

rio de obediencia y de amor que desvela en todo su alcance su condición de hijo de Dios. En definitiva, es un acontecimiento escatológico, soteriológico y epifánico que «desvela la filiación divina de Jesús y el amor compasivo de un Padre que permanece unido a su Hijo en el más absoluto silencio» (p. 328). En este sentido, el A. afirma que la muerte de Jesús ofrece una comprensión adecuada de su verdadera identidad. Esta revelación se completa con la resurrección que da a conocer la identidad plena y definitiva de Jesús y es, a la vez, el acontecimiento revelador del destino del hombre y del cosmos.

El A. señala que, desde el punto de vista literario, Marcos manifiesta una propensión singular hacia las divisiones ternarias, los efectos contrastantes impregnados con frecuencia de una sutil ironía como medio para mantener la atención del lector, y el recurso a la Escritura. En la perspectiva histórica, Marcos ofrece la versión más antigua del relato de la Pasión de Jesús. En cuanto a su valor teológico destaca la revelación de la filiación divina de Jesús. Por último, desde una perspectiva parenética, el relato es paradigma del amor de donación total, del valor del sufrimiento, de la resistencia ante las humillaciones y afrentas, y testimonio del triunfo de la vida sobre la muerte.

El lector puede encontrar en esta obra las cuestiones más estudiadas de los últimos tres capítulos del evangelio de Marcos, con una abundante bibliografía. La exposición es ordenada y el estilo ágil y cuidado.

La elección de un método que es calificado como «exégesis integral e integradora» lleva consigo alguna limitación. Quizás la más destacada sea la reducción del análisis sincrónico a algunos aspectos concretos, sin acabar de

mostrar la cohesión narrativa del texto. En cambio, su principal aportación queda anotada en el subtítulo «del texto a la vida». El A. pone al descubierto la fuerza interpeladora de los textos y facilita al lector modelos y pautas de vida cristiana.

Gloria Heras

TEOLOGÍA FUNDAMENTAL Y DOGMÁTICA

Rosella BARBIERI, Ignacio M. CALABUIG y Ornella DI ANGELO (eds.), *Fons Lucis. Miscellanea di studi in onore di ermanno M. Toniolo*, Edizioni Marianum («Scripta Pontificiae Facultatis Theologicae Marianum», 58), Roma 2004, 795 pp., 17 x 24, ISBN 88-87016-64-X.

Con motivo de la jubilación del prof. Toniolo, la Facultad Pontificia *Marianum* ha presentado este extenso volumen como un acto de homenaje a tan distinguido docente de esa Facultad. Esta efeméride coincide casi temporalmente con la celebración del quincuagésimo aniversario de la fundación de este Centro Docente. Por ello en la Carta de Presentación de este libro-homenaje el Decano de esta Facultad, prof. Calabuig, une ambos eventos: «tu vida entera ha sido una vida para el *Marianum*. Estabas ya en Roma en 1951 cuando la Facultad celebró el primer aniversario de la carta *Iam dudum novimus* (30 de octubre de 1950) con la que la Sagrada Congregación de Seminarios y Universidades elevaba a rango de facultad la escuela teológica del *Collegium Internationale sancti Alexii Falconerii de Urbe*».

Después de un artículo introductorio en el que se muestra la semblanza

humana, sacerdotal y teológica del prof. Toniolo, y de otro con el elenco completo de su producción científica, el libro-homenaje consta de 27 artículos agrupados en siete secciones distintas.

En la sección bíblica —la primera y la más extensa— debemos citar el trabajo del prof. Serra, «*Madre de Sion*» e «*Figlia di Sion*». *Riletture mariane, greco-latine del Salmo 87(86),5 e Zaccaria 2,14; 9,9 (secoli III-XVII)* (pp. 29-87), donde el insigne biblista expone los resultados de su investigación sobre el comentario a estos textos escriturísticos realizado por un abanico de autores que abarca 14 siglos. También es digno de mención el artículo del prof. Peretto, *Angeli e apocrifi del II-III secolo cristiano nei racconti canonici dell'infanzia di Gesù* (pp. 159-216). Después de un documentado estudio de los textos apócrifos este autor concluye: «para valorar el modo con que la literatura canónica y la pseudoepigráfica narran los episodios de la infancia de Jesús es necesario tener presente que ambas versan sobre el mismo mensaje. Pero la literatura canónica es esencialmente anuncio y está concentrada sobre el anuncio; y la literatura apócrifa prefiere interrogarse sobre los personajes del anuncio» (p. 216).

En la sección patrística nos fijamos en la aportación del prof. Gambero, *Tipologia Maria-Chiesa nell'esegesi di Ambrogio e Agostino* (pp. 229-257). La conclusión es clara: «Ambrosio y Agustín, aunque tratan la verdad sobre la Madre de Dios en clave prevalentemente eclesiológica, no sólo han comprendido el profundo valor tipológico y, por tanto, gnoseológico de la doctrina mariana, sino que han descubierto la grandeza admirable de la Madre de Señor y la eficacia operativa de su presencia en la Iglesia de Cristo» (p. 257). También mencionamos el estudio del prof. Ries-

tra, *La maternidad virginal de María en el Apologeticum de Beato de Liébana* (pp. 259-284), por la originalidad del tema ya que nos muestra esa prerrogativa mariana en la controversia adopcionista española del siglo VIII.

Dentro de la sección litúrgica mencionaremos el trabajo del prof. Gila, *Spunti della letteratura de I.º millenio sulla presenza della Vergine Maria del dinamismo dei sacramenti* (pp. 288-332), interesante porque muestra, a grandes rasgos, la inserción de la Madre de Dios desde los inicios de la Iglesia en la liturgia sacramental.

En la sección teológica haremos referencia al estudio de Mons. Amato, *Maria nell'insegnamento del magistero dal Concilio Vaticano II a oggi* (pp. 437-472), en el que se centra de manera especial en las nevaturas de la doctrina mariológica del pontificado de Juan Pablo II. Dentro de la sección ecuménica nos fijamos en el artículo del prof. Perrella, *La Madre del Signore nel dialogo ecumenico oggi: dalla «Madre di tutte le divisioni» alla «Madre e Serva dell'unità dei dispersi figli di Dio»* (pp. 649-707), de gran actualidad por su temática. Como bien se sabe, el diálogo con los hermanos separados es una de las prioridades de la Iglesia del tercer milenio, que «mira a María de Nazaret, madre y sierva del Señor, icono de la Iglesia, contemplándola y mostrándola como la creyente, la mujer de fe ejemplar y del don total de sí, en servicio del Reino de Dios, para mostrarla en el diálogo-confrontación con las otras Iglesias como signo operante de unidad de los dispersos hijos de Dios» (p. 707).

Por último en la sección de espiritualidad mariana, nos detenemos en el trabajo del prof. De Fiores, *La Trinità e Maria. Panorama diacronico di fine Novecento* (pp. 711-741), en el que, con el

estilo que es característico de este teólogo, se nos presenta las tesis de los autores que en la actualidad estudian la relación de la Santísima Trinidad con la Virgen María.

En resumen, estamos ante un libro sugerente y grato de lectura, que agrada a los estudiosos amantes de la mariología. Es un libro que por la categoría de sus colaboraciones muestra el talante teológico y pastoral del prof. Toniolo.

Juan Luis Bastero

Dominique CERBELAUD, *Marie. Un parcours dogmatique*, Éd. du Cerf («Cogitatio Fidei»), Paris 2003, 370 pp., 14 x 22, ISBN 2-204-07253-2.

El libro lleva como subtítulo «un recorrido dogmático» y, desde luego, es un recorrido por los dogmas marianos al servicio de una tesis fundamental: la valoración de la figura de Santa María en el pueblo cristiano ha ido creciendo en forma demasiado poco «teológica» a lo largo de los siglos. Al servicio de este pensamiento están los datos que se ofrecen y, sobre todo, la lectura de esos datos. Quizás la lectura de este libro deba comenzar por su final, por el apartado «conclusión en forma de tesis», que alumbra el sentido y el hilo conductor de esta larga caminata por veinte siglos de escritos y de historia.

He aquí algunas de las tesis (pp. 294-299) que explican al lector lo que va a encontrar en estas páginas mejor que cualquier otra descripción del libro: «1. Para parafrasear una fórmula célebre, la afirmación de la concepción virginal es lo que constituye el *articulus mariologiae stantis vel cadentis*, el artículo que hace caer o permanecer en pie a toda la mariología; 2. Las dos afirmaciones unidas de la *virginitas in partu* (...) y de la *virgi-*

nitatis post partum (...) contribuyen a proteger, es decir, a consolidar y a confirmar la de la concepción virginal; 3. En una proporción que es difícil de evaluar, las dos designaciones de María “siempre virgen” (...) y “deípara” (...) contribuyen a acreditar a María como “toda santa”; 4. “La extensión progresiva del campo escriturístico (Antiguo Testamento) relativo a María constituye el primer índice de esta valorización teológico-espiritual: aquí, como es corriente en la tradición cristiana, no es la lectura de la Escritura la que decide, sino a la inversa”; 5. Segundo índice de la valorización teológico-espiritual de la figura marial: como frustrada por la modestia del “dossier neotestamentario” que le concierne, la devoción popular va restituyendo su presencia a diferentes momentos de la vida de Jesús; 6. La “ortodoxización” de elementos adventicios o disidentes constituye un tercer índice de esta valorización. Al compás de estas glosas marginales que se meten progresivamente en el texto principal, la doctrina mariana se ha constituido con parte de esta anejiación permanente».

Las tesis propuestas por Cerbelaud siguen así hasta completar el número de doce. Las que hemos citado muestran ya el *parti pris* con que el A. se lanza a su recorrido «dogmático», que le lleva a mostrar que no existe más mariología que la católica (tesis 9), dando a entender con expresión barthiana que, para el pensamiento teológico, la mariología es un cáncer. Estas tesis explican la lectura reductiva que Cerbelaud hace de la historia de la piedad mariana, la poca importancia que otorga a la afirmación de la *Theotokos* en la tradición anterior a Éfeso y en el mismo Éfeso.

Esto explica también la lectura maliciosa que hace, por ejemplo, de la actuación de Pío IX en la definición de la

Copyright of Scripta Theologica is the property of Universidad de Navarra and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.