

EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA

**SERVICIO DE INSPECCIÓN TÉCNICA
Y DE SERVICIOS**



**Gobierno
de Navarra**

EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA

SERVICIO DE INSPECCIÓN TÉCNICA
Y DE SERVICIOS



Gobierno de Navarra
Departamento de Educación

Dirección técnica del proyecto:

Javier Tourón Figueroa

José Luis Gaviria Soto

Coordinación de la evaluación:

Servicio de Inspección Técnica y de Servicios

Elaboración de las pruebas:*Matemáticas*

- Félix Eneriz Larraya
- Juana Fresneda Játiva
- Julián Pérez Iturmendi

Lengua Castellana

- M^a José Berruezo Salvo
- José Ignacio Juanbeltz Martínez
- Juan José Lacosta Gavari

Lengua Vasca

- Patxi Arbizu Sanz
- Marian Azpíroz Arrizurieta
- Elana Juanpérez Ancho

Agradecimiento:

- a la Consejería de Educación de la Rioja por su colaboración en la aplicación de las pruebas piloto de Matemáticas y Lengua Castellana
- al Instituto Navarro de Administraciones Públicas INAP, Servicio de Psicología por su colaboración en la lectura de los datos

Título:

Evaluación de la Educación Primaria. Servicio de Inspección Técnica y de Servicios

Impresión:

Xxxxxxx

Diseño y maquetación del informe:

Cockburn Apestegui

© GOBIERNO DE NAVARRA

Departamento de Educación, 2003

Depósito Legal: NA-2.XXX/2003

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
1. DISEÑO DE LA EVALUACIÓN	11
1.1. Objetivos de la evaluación	13
1.2. Población evaluada	14
1.3. Instrumentos utilizados	14
1.3.1. Estructura y construcción de las pruebas	15
1.3.1.1. Las pruebas de Matemáticas de la 6º Primera	16
1.3.1.2. La prueba de Comprensión Lectora de la 6º Primera	22
1.3.1.3. La prueba de ortografía	30
1.3.2. Formas y comparabilidad	31
1.4. Las escalas de rendimiento. Obtención e interpretación	35
2. LAS VARIABLES DEL CONTEXTO DE APRENDIZAJE EN 6.º DE PRIMARIA.	39
3. RESULTADOS GLOBALES DE MATEMÁTICAS	49
3.1. Análisis del rendimiento en función de los descriptores	55
3.2. Resultados en función del sexo de los alumnos	56
3.3. Resultados en función de la titularidad de los centros y la modalidad lingüística	57
3.4. El rendimiento en matemáticas en función de algunas variables contextuales	60
Anexo: Análisis del rendimiento en Matemáticas en función de los descriptores	75
4. RESULTADOS GLOBALES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN CASTELLANO	85
4.1. Análisis del rendimiento en función de los descriptores	90
4.2. Resultados en función del sexo de los alumnos	90
4.3. Resultados en función de la titularidad de los centros y la modalidad lingüística	91
4.4. El rendimiento en comprensión lectora en función de algunas variables contextuales	93
Anexo: Análisis del rendimiento en comprensión lectora en castellano en función de los descriptores	107

5. RESULTADOS GLOBALES DE COMPRESIÓN LECTORA EN VASCUENCE	115
5.1 Análisis del rendimiento en función de los descriptores	119
5.2 Resultados en función del sexo de los alumnos	120
5.3 Resultados en función de la titularidad de los centros en el modelo lingüístico D	121
5.4 El rendimiento en comprensión lectora en función de algunas variables contextuales	122
Anexo: Análisis del rendimiento en comprensión lectora en vascuence en función de los descriptores	132
6. RESULTADOS DEL DICTADO	141

INTRODUCCIÓN

En el Boletín Oficial de Navarra nº12 de 18/10/2002, se publica la RESOLUCIÓN 672/2002, de 2 de septiembre, del Director General de Educación, por la que se establece el Plan General Anual del Servicio de Inspección Técnica y de Servicios para el curso 2002-2003. Dentro de dicho plan se encuentra, en su punto 1.3.3, la *Evaluación del sistema educativo en la Comunidad Foral*, que en su apartado c) hace referencia, entre otros aspectos, a la Evaluación del sistema educativo navarro en las materias de Matemáticas y Comprensión lectora en castellano y lengua vasca en los niveles educativos de 6º de Primaria y 2º y 4º de la ESO. El presente informe se refiere a las materias señaladas y al nivel educativo de 6º de Primaria.

La presente evaluación tiene como precedente un estudio llevado a cabo en Navarra, al hilo de la planificación del INCE, basado en la evaluación de la enseñanza secundaria obligatoria, en la que con objeto de avanzar en la implantación de la cultura de la evaluación en la Comunidad Foral, se decidió que ésta se llevase a cabo sobre toda la población.

Esta decisión, factible dado el tamaño del sistema educativo en Navarra, implicó la posibilidad de llevar a cabo un estudio mucho más riguroso ya que se evaluó a todos los alumnos de todos los centros educativos.

Este estudio, sin ser en sentido estricto una evaluación de los centros, ha permitido conocer sus posiciones relativas respecto del aprendizaje de sus alumnos en las materias evaluadas.

La decisión más avanzada sobre la política evaluativa del sistema educativo navarro se tomó a raíz de los resultados de la evaluación de secundaria mencionada y supuso dos hechos esenciales para entender el alcance del estudio que se presenta: a) las pruebas han sido elaboradas por un equipo de profesores de la propia Comunidad Foral, seleccionados por su cualificación profesional y formados específicamente para la tarea que habrían de realizar, y b) se ha decidido evaluar a todos los alumnos de todos los centros educativos de los niveles 6º de Primaria y 2º y 4º de la ESO. Este informe se ocupa de los resultados de Primaria.

Así, la primera tarea que hubo que acometer fue la definición de los *descriptores de rendimiento*, es decir, la especificación de lo que los profesores entienden que los alumnos de los niveles educativos y materias implicadas deben saber y deben saber hacer. Cuáles deben ser sus competencias cognitivas en las materias evaluadas, si se quiere decir así. Esta definición sería la base para elaborar posteriormente las diferentes formas de prueba, como se explicará en su momento. Además, estos descriptores se someterán a juicio del resto de los profesores de la Comunidad

Foral para saber cuáles de ellos consideran básicos, medios o avanzados, cuáles incluirían además de estos, cuáles suprimirían (si es el caso), etc. Todo ello permitirá, como un resultado adicional al presente estudio, avanzar en el establecimiento de estándares de rendimiento, como es habitual en muchos sistemas educativos. Los estándares se convertirán en las definiciones operativas de lo que los alumnos deberán saber y saber hacer en cada materia y nivel educativo y servirán para que toda la comunidad educativa y la sociedad puedan conocer la eficacia del sistema educativo y de cada centro escolar.

Los expertos siempre han destacado la capacidad optimizante de la evaluación; ése es, de hecho, su principal sentido: el servir para orientar la toma de decisiones que permitan mejorar la realidad evaluada. Por las características mencionadas, esta evaluación presenta aspectos notablemente novedosos.

La metodología, que se explica con detenimiento más adelante, se basa exclusivamente en TRI y no se ofrecen resultados en porcentajes. Todos los resultados se centran en las escalas de rendimiento, con las que la Administración Educativa de la Comunidad Foral se encuentra ya muy familiarizada y los profesores también.

Además de los resultados generales aplicables al conjunto del sistema educativo, cada centro recibe un informe particular con sus

resultados y la comparación de los mismos con los del conjunto.

Pero además, en virtud de la ORDEN FORAL 385/2002, de 19 de julio, del Consejero de Educación y Cultura, por la que se aprueba un plan de evaluación y calidad para los Centros de Educación Infantil y Primaria sostenidos con fondos públicos en la Comunidad Foral de Navarra, publicada en el Boletín oficial de Navarra nº 113 de fecha 18/09/2002, este estudio se inscribirá en el plan de mejora de los centros, con lo que la evaluación que aquí se presenta quedará perfectamente contextualizada. La justificación del plan diseñado en esta orden foral dice lo siguiente:

La mejora de los Centros Educativos es una responsabilidad compartida entre las Administraciones Educativas y los propios Centros. Por ello, es necesario potenciar una cultura de la evaluación que desarrolle actitudes favorables a la aplicación de actuaciones de evaluación, entendida ésta como herramienta de conocimiento y reflexión entre el profesorado y los responsables de la Administración Educativa. Esta cultura de la evaluación obliga a un planteamiento sistemático, organizado y riguroso que permita identificar, tanto a la Administración como a los Centros, aquellos aspectos que funcionan bien y aquellos que pueden y deben mejorarse.

La evaluación debe ponerse, por lo tanto, al servicio de la mejora continua y como tal

debe ser asumida como una ayuda y un recurso de primer orden que permita un mejor conocimiento de la realidad y de los efectos de las diferentes actuaciones educativas que se llevan en los Centros.

Los estudios diagnósticos llevados a cabo por las Administraciones Educativas permiten orientar los Sistemas Educativos y tomar medidas para hacerlos más eficientes y responder, por ello, mejor a las complejas necesidades que plantea la sociedad a la escuela.

Ahora bien, los resultados de estos estudios diagnósticos deben ser contextualizados en el Centro y aportar información para establecer planes de mejora que incluyan objetivos propios, basados en la propia realidad; la evaluación interna, realizada desde el centro, deberá aportar información sobre los logros de dichos planes. Solamente mejorando los Centros puede mejorar el Sistema Educativo. En este contexto debe entenderse el papel de la evaluación externa como elemento identificador de aquellos aspectos que funcionan bien y, por lo tanto, deben mantenerse y acrecentarse y de aquellos que claramente deben mejorar. Además de esta función de diagnóstico, mediante la evaluación externa se puede confrontar perspectivas y servir de referente externo a la evaluación interna que realiza el propio Centro.

Corresponde al Departamento de Educación y Cultura racionalizar, ordenar y sistematizar, mediante un plan estratégico a varios años,

aquellas actuaciones relacionadas con la mejora de la calidad y la evaluación, sin perjuicio de la autonomía de los Centros para completar y contextualizar dichas actuaciones.

El presente plan se basa en la conveniencia de que los Centros elaboren planes bienales de mejora que recojan aspectos nucleares identificados como áreas de mejora en los diferentes estudios de diagnóstico realizados por las Administraciones Educativas.

Pretende, por lo tanto, establecer un marco común en donde puedan incorporarse tanto las EVALUACIONES realizadas por el I.N.C.E., aquellas que se refieren a proyectos de ámbito estatal y los proyectos de evaluación de carácter internacional, como las Evaluaciones planificadas desde el propio Departamento de Educación y Cultura.

Si la evaluación se enfoca a largo plazo como aquí se señala y se aportan los medios adecuados, la mejora del sistema educativo tiene que hacerse patente a muy corto plazo. Conocer cómo evoluciona éste es no sólo una exigencia básica de una sociedad democrática, sino también un derecho de los ciudadanos que deben conocer cuál es el uso que se hace de sus recursos.

1. DISEÑO DE LA EVALUACIÓN

1.1. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

En términos generales se puede afirmar que toda evaluación tiene una finalidad optimizante. No se evalúa sólo para conocer. Con la evaluación se pretende, sobre todo, conocer para mejorar lo que se evalúa. Este es también el objetivo último de este proceso que aquí se describe. Se puede decir que, a largo plazo, la constante elevación de la calidad de los procesos educativos que tienen lugar en los centros educativos de la Comunidad Foral de Navarra es el objetivo general de la evaluación.

Para alcanzar ese objetivo general propuesto se han determinado otros más específicos.

En primer lugar, obtener una información rigurosa y objetiva de Navarra sobre el aprendizaje alcanzado por los alumnos de estas edades en las materias evaluadas, con el fin de que la Administración Educativa pueda tomar medidas si fuese necesario.

En segundo lugar, proporcionar a cada centro información detallada del rendimiento de sus alumnos en tres cursos clave: sexto de Educación Primaria, y segundo y cuarto de la Educación Secundaria Obligatoria, en las materias de Matemáticas, Comprensión Lectora en Castellano, Comprensión Lectora en Vascaence y ortografía en Lengua Castellana.

En tercer lugar, establecer un punto en el tiempo en el que los rendimientos obtenidos

servan de línea de base para futuras comparaciones. Y es que un elemento fundamental de la evaluación es la perspectiva temporal. Los sistemas educativos son organizaciones cuya función se desarrolla en el tiempo, y evaluarlas implica determinar cómo y en qué dirección se produce su evolución. No sólo nos importa si el rendimiento del sistema es hoy satisfactorio, sino si hoy es más o menos satisfactorio que en el pasado. Esa comparación es sólo posible si contamos con la metodología que permita llevarla a cabo.

Para alcanzar el primer objetivo, la información que se recoge en los distintos capítulos de este informe se convierte en instrumento fundamental, ya que da una visión global y pormenorizada del nivel alcanzado por los alumnos de E. Primaria y de E. Secundaria Obligatoria.

Con el fin de dar cumplimiento al segundo objetivo, el Servicio de Inspección educativa entregará a cada centro los resultados obtenidos por sus alumnos de primaria y los que el resto de los alumnos de Navarra de la misma edad han alcanzado, de modo que cada centro pueda, de acuerdo con la Inspección, establecer un plan de mejora. En momentos sucesivos se hará llegar a los centros la misma información referida a los otros dos cursos de E. Secundaria evaluados.

Dado que el tercer objetivo implica que esta evaluación sea punto de referencia, se ha tenido especial cuidado en el diseño e imple-

mentación de la metodología, de modo que para cada curso se estableciese la escala en condiciones tales que esté garantizada la posibilidad de futuras comparaciones.

Tanto los cursos seleccionados, sexto de Educación Primaria y segundo y cuarto de Educación Secundaria Obligatoria, como las materias elegidas para esta evaluación, Matemáticas, Comprensión Lectora en Lengua Castellana y Comprensión Lectora en Lengua Vasca (para los alumnos cuya enseñanza se produce en esta lengua), lo han sido por ser final de etapa, ciclo y de la Enseñanza Obligatoria. Cada una de esas materias tiene, además de un valor intelectual formativo intrínseco, un valor añadido de instrumento intelectual que garantiza la continuidad de los aprendizajes en momentos posteriores.

1.2. POBLACIÓN EVALUADA

El número de alumnos a los que se aplicaron las pruebas en sexto de E. Primaria aparece en la tabla siguiente. Puede comprobarse

que la primera fila incluye a todos los alumnos. En la segunda fila aparece el desglose por categorías de los 1038 alumnos que además contestaron las pruebas de Comprensión Lectora en Vascuence y Dictado en Vascuence.

Los alumnos estaban agrupados en 204 unidades. Puede ocurrir que un mismo centro tenga dos unidades, ya que éstas están determinadas por la modalidad lingüística en la que se produce la enseñanza. En la siguiente tabla aparece la clasificación de estas unidades en función de la titularidad del centro y de la modalidad lingüística de la unidad.

NÚMERO DE CENTROS		
	Público	Privado
Castellano	107	34
Vascuence	53	10

NÚMERO DE ALUMNOS A LOS QUE SE APLICARON LAS PRUEBAS EN SEXTO DE E. PRIMARIA							
	Total	Chicos	Chicas	Público	Privado	Castellano	Vascuence
Matemáticas, Comprensión Lectora en Castellano y Dictado en Castellano	4.705	2.377	2.318	2.781	1.924	3.662	1.038
Comprensión Lectora y Dictado en Vascuence	1.038	540	490	656	382	-	-

1.3. INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Una evaluación es tan buena como los datos en que se basa. Por este motivo se tuvo especial cuidado en la elaboración de las pruebas aplicadas. Las pruebas aplicadas han sido desarrolladas totalmente en la Comunidad Foral y por profesores que impartían clases en estos niveles en centros de Navarra.

El proceso que se llevó a cabo comenzó con la selección de un grupo de profesores especialistas de cada una de las materias que recibieron unas sesiones de formación específicas de las tareas que les iban a ser encomendadas.

A continuación, cada grupo de profesores diseñó una tabla de especificaciones para cada curso y materia. En cada casilla de la matriz de especificaciones se determinó el número de ítems que deberían estar presentes. Ese número determinó los descriptores de rendimiento que darían lugar posteriormente a los ítems que constituirían las pruebas.

A partir de esas tablas se construyeron los ítems de acuerdo con las especificaciones formuladas. Con los ítems así elaborados se diseñaron para cada materia y curso varias formas distintas de pruebas objetivas piloto. Estas formas piloto fueron aplicadas a una muestra de alumnos diferente a la población evaluada. Esta aplicación sirvió para detectar aquellos ítems que no reunían las características técnicas deseadas. Después de esta depuración se

construyeron las formas definitivas que fueron aplicadas a todos los alumnos de la población objetivo.

1.3.1. ESTRUCTURA Y CONSTRUCCIÓN DE LAS PRUEBAS

La estructura disciplinar de una materia viene determinada por sus contenidos. Pero su aprendizaje implica tener en cuenta no sólo estos sino también las operaciones cognitivas que deben ponerse en acción con estos contenidos. Por este motivo, la construcción de los instrumentos para la evaluación debe tener en consideración ambas dimensiones, los contenidos y las operaciones cognitivas.

Las tablas de especificaciones son, por tanto, unas matrices de doble entrada en las que cada casilla supone la combinación posible de operación cognitiva y dominio de contenidos. En esas casillas se anidan los descriptores, que son la unidad a partir de la cual posteriormente se construirán los ítems.

Por su propia naturaleza algunos contenidos son más susceptibles que otros de poner en acción determinadas competencias. Por ese motivo la tabla de especificaciones contiene mayor número de descriptores en algunas casillas que en otras, reflejando de ese modo no sólo la importancia relativa que los constructores de la misma asignan a esa combinación, sino también, al menos en parte, la propia estructura de la materia evaluada.

Los descriptores del rendimiento suponen la conjunción de esas dos dimensiones del ámbito curricular que se quiere evaluar. Por una parte la estructura disciplinar de la materia y por otra la estructura cognitiva de las operaciones que se pueden o deben realizar con tales contenidos.

Los descriptores de rendimiento son formulaciones sintéticas de las competencias que habrán de ser medidas por los ítems que se elaboren.

La elaboración de los descriptores se ha realizado teniendo en cuenta el contenido de las materias, los objetivos típicos de los proyectos curriculares y la experiencia de los profesores encargados de elaborar los descriptores.

1.3.1.1. Las pruebas de Matemáticas de 6º de Primaria.

a. Los contenidos en Matemáticas

Los contenidos que se utilizaron para la determinación de la prueba fueron los que constituyen el currículo de Matemáticas de este ciclo. Aunque es cierto que caben varias formas distintas de organizarlos, se decidió que la clasificación que aquí se presenta servía bien a los propósitos de la evaluación y respondía a lo que los profesores expertos en la materia consideraban como más adecuado. Los contenidos en esta área se dividieron en los siguientes bloques:

1. Números y operaciones
2. La medida
3. Geometría
4. Estadística
5. Probabilidad y tratamiento del azar

A su vez algunos de estos bloques se subdividieron en las siguientes categorías:

1. Números y operaciones:
 - 1.1. Naturales
 - 1.2. Fraccionarios
 - 1.3. Decimales
 - 1.4. Suma
 - 1.5. Resta
 - 1.6. Multiplicación
 - 1.7. División
 - 1.8. Potenciación y radicación
 - 1.9. Proporcionalidad
 - 1.10. Jerarquía de la operaciones
2. La medida
 - 2.1. Medidas de longitud, masa, capacidad y superficie
 - 2.2. Medidas de tiempo
 - 2.3. Unidad monetaria
3. Geometría
 - 3.1. Líneas
 - 3.2. Ángulos
 - 3.3. Figuras planas
 - 3.4. Cuerpos geométricos
 - 3.5. Movimientos en el plano
4. Estadística

5. Probabilidad y tratamiento del azar

b. Competencias cognitivas en Matemáticas

Por su parte, en la dimensión de competencias cognitivas se tuvieron en cuenta tres categorías fundamentales:

1. Conocimientos
2. Aplicaciones
3. Resolución de problemas

Tradicionalmente se entiende por conocimiento una competencia cognitiva que permite comportamientos que suponen el recuerdo de ideas, conceptos, enunciados de reglas, de condiciones, etc. En general, se asume que esta competencia está asociada tanto al reconocimiento como a la evocación. Aunque cualquier conducta superior implica en gran medida la puesta en función de esta competencia, se asocia más fácilmente con los conocimientos declarativos.

Se puede hablar de conocimiento de hechos específicos, reglas y métodos, convenciones, algoritmos, clasificaciones, conceptos, definiciones, principios, teorías y estructuras. Como puede verse, esta competencia puede estar asociada tanto a contenidos de bajo nivel cognitivo, como a grandes abstracciones.

En cuanto a la aplicación, como es lógico, no puede darse si no está apoyada en un conoci-

miento previo. Aplicar algo supone conocer las reglas o los métodos que hay que aplicar y las condiciones en que esta aplicación puede realizarse.

La competencia de aplicación supone que, ante una situación problemática, el individuo es capaz de determinar por sí sólo a qué categoría pertenece y qué regla o método es el adecuado.

Es un hecho cierto que todo el aprendizaje escolar está en principio pensado para su aplicación posterior. El aprendizaje no es un fin en sí mismo, sino que tiene un claro carácter instrumental. Por ese motivo la competencia de menor nivel cognitivo en que en primer lugar se produce una transferencia de aprendizajes es la aplicación.

La resolución de problemas es la competencia de mayor nivel cognitivo de las consideradas. Se supone que, en una situación determinada, se pone en juego esta competencia cuando es posible la asunción de más de un procedimiento para solventarla y es el alumno el que debe juzgar cuál es el más adecuado en función de los datos disponibles.

La combinación de estas categorías de la dimensión competencial con el dominio de los conocimientos dio lugar tabla de especificaciones para las Matemáticas que se presenta en el siguiente apartado.

c. Tabla de especificaciones de Matemáticas

BLOQUES DE CONTENIDOS		COMPETENCIAS		
		Conocimientos	Aplicaciones	Problemas
NÚMEROS Y OPERACIONES	Naturales	D1-D2-D3-D4	D5-D6-D7-D8-D9-D10-D11 D12-D13-D14-D15-D16	D17
	Fraccionarios	D18-D19-D20	D21-D22-D23-D24-D25	D26-D27
	Decimales	D28-D29	D30-D31-D32-D33-D34	D35
	Suma		D36-D37-D38	D39-D40
	Resta	D41	D42-D43-D44	
	Multiplicación	D45	D46-D47-D48-D49	
	División	D50-D51	D52-D53-D54-D55-D56	
	Potenciación y radiación	D57-D58-D59-D60	D61-D62	
	Proporcionalidad	D63	D64-D65	D66
	Jerarquía de las operaciones		D67	
LA MEDIDA	Medidas de longitud, masa, capacidad y superficie	D68-D69	D70-D71-D72	D73-D74
	Medidas de tiempo	D75	D76-D77	D78-D79
	Unidad monetaria	D80	D81	D82
GEOMETRÍA	Líneas	D83		
	Ángulos	D84-D85-D86		
	Figuras planas	D87-D88-D89	D90-D91-D92-D93-D94	D95-D96
	Cuerpos geométricos	D97-D98		
	Movimientos en el plano	D99-D100	D101	
ESTADÍSTICA		D102-D103	D104-D105	D106
PROBABILIDAD Y TRATAMIENTO DEL AZAR		D107-D108-D109	D110-(D111)	

d. Descriptores de Matemáticas

A continuación, aparecen todos los descriptores correspondientes al área de Matemáticas de sexto curso ordenados por categorías.

NÚMEROS Y OPERACIONES

- D1 Conocer el sistema decimal de numeración.
(Escribir y leer números naturales de 9 cifras).
- D2 Representar números en la recta numérica.
(Identificar la localización de números naturales en la recta numérica.)
- D3 Identificar las características del sistema decimal de numeración: Base 10 y valor posicional.
- D4 Reconocer las reglas de divisibilidad de los números primos hasta el 11 (excepto el 7).
- D5 Ordenar números.
- D6 Continuar y completar series de números.
- D7 Descomponer los números en alguna de las siguientes formas:
 $532 = 500 + 30 + 2$
 $532 = (5 \times 100) + (3 \times 10) + (2 \times 1)$
 $532 = (5 \times 10^2) + (3 \times 10) + 2$
- D8 Aproximar números a distintos ordenes de unidades.
- D9 Buscar múltiplos de un número dado.
- D10 Buscar divisores de un número dado.
- D11 Descomponer un número en sus factores primos.
- D12 Identificar múltiplos comunes de dos o más números.
- D13 Identificar divisores comunes de dos o más números dados.
- D14 Hallar el mínimo común múltiplo de dos números.
- D15 Hallar el máximo común divisor.
- D16 Aplicar las reglas de divisibilidad a un número dado.
- D17 Resolver problemas donde tengan que utilizar sus conocimientos de divisibilidad.
- D18 Escribir como número fraccionario una representación dada.
- D19 Reconocer fracciones propias e impropias.
- D20 Reconocer la propiedad fundamental de las fracciones (Cómo obtener fracciones equivalentes)
- D21 Identificar fracciones equivalentes.
- D22 Ordenar números fraccionarios.
- D23 Representar números fraccionarios en la recta numérica.
- D24 Utilizar la fracción como operador.
- D25 Transformar fracciones en números mixtos y viceversa.
- D26 Resolver problemas en donde los datos numéricos estén dados en forma fraccionaria.
- D27 Resolver problemas con la fracción como operador.
- D28 Distinguir los ordenes de unidades decimales hasta la milésima.
- D29 Establecer la equivalencia entre número fraccionario y decimal.
- D30 Escribir y leer números decimales.
- D31 Representar números decimales en la recta numérica.
- D32 Introducir un número decimal entre otros dos dados.
- D33 Ordenar números decimales.
- D34 Descubrir series con números decimales.
- D35 Resolver problemas en donde los datos numéricos estén dados en forma decimal.
- D36 Sumar números naturales.
- D37 Sumar números fraccionarios.
- D38 Sumar números decimales.
- D39 Resolver problemas de sumas y restas combinadas con números naturales. (Entre estos problemas habrá situaciones de cambio, comparación e igualación).
- D40 Resolver problemas de las cuatro operaciones combinadas. (Entre estos problemas se intercalaran situaciones de cambio, comparación, igualación, factor N o factor N-1).
- D41 Identificar las relaciones entre los términos de la resta.
- D42 Restar números naturales.
- D43 Restar números fraccionarios.
- D44 Restar números decimales.
- D45 Identificar la propiedad distributiva de la multiplicación con respecto a la suma y resta en una igualdad.
- D46 Multiplicar números naturales.
- D47 Multiplicar números fraccionarios.
- D48 Multiplicar números decimales.
- D49 Multiplicar por la unidad seguida de ceros.
- D50 Identificar los términos de la división y las relaciones entre ellos.

- D51 Identificar divisiones equivalentes (propiedad fundamental de la división).
- D52 Dividir números naturales.
- D53 Dividir números fraccionarios.
- D54 Dividir números decimales.
- D55 Dividir por la unidad seguida de ceros.
- D56 Aplicar la prueba de la división.
- D57 Identificar la potencia como un producto de factores iguales.
- D58 Identificar la base y el exponente de una potencia.
- D59 Identificar los cuadrados de los números enteros sencillos.
- D60 Identificar las raíces de los cuadrados perfectos.
- D61 Calcular expresiones y operaciones con potencias sencillas.
- D62 Calcular las potencias de 10.
- D63 Identificar magnitudes proporcionales.
- D64 Hallar el término desconocido de una proporción.
- D65 Interpretar una escala dada.
- D66 Resolver problemas sencillos de proporcionalidad, porcentajes y escala.
- D67 Resolver expresiones numéricas con operaciones combinadas.

LA MEDIDA

- D68 Identificar y diferenciar las distintas unidades de estas magnitudes.
- D69 Elección de la unidad más adecuada para medir distintas distancias, masas, capacidades.
- D70 Transformar unas unidades en otras menores.
- D71 Transformar unas unidades en otras mayores.
- D72 Expresar una medida de distintos modos (una sola unidad o varias unidades).
- D73 Resolver problemas donde aparezcan datos en distintas unidades de medida.
- D74 Calcular el volumen de un cuerpo geométrico con apoyo gráfico y una unidad dada.
- D75 Elección de la unidad más adecuada para medir la duración de un evento o acontecimiento.
- D76 Establecer relaciones entre: día y semana, hora y día, día y mes, mes y año, año y lustro, año y década, año y siglo, año y milenio, hora y minuto, minuto y segundo.
- D77 Realizar operaciones con datos expresadas en horas, minutos y segundos. (Sistema sexagesimal)
- D78 Resolver problemas en los que haya que calcular

espacios de tiempo comprendidos entre distintas fechas.

- D79 Resolver problemas donde los datos se dan en el sistema sexagesimal.
- D80 Identificar el valor de los distintos billetes y monedas de €.
- D81 Establecer relaciones entre los distintos billetes y monedas de €.
- D82 Resolver problemas donde deben emplear las distintas unidades monetarias y sus relaciones.

GEOMETRÍA

- D83 Identificar las siguientes relaciones relativas de las rectas: rectas paralelas, rectas perpendiculares, rectas oblicuas.
- D84 Identificar y clasificar los distintos tipos de ángulos: rectos, agudos, obtusos.
- D85 Identificar ángulos complementarios y suplementarios.
- D86 Identificar la bisectriz.
- D87 Identificar y clasificar los polígonos por el número de lados.
- D88 Identificar y clasificar triángulos atendiendo a sus lados y ángulos.
- D89 Identificar y clasificar cuadriláteros.
- D90 Identificar elementos de las figuras planas.
- D91 Calcular el perímetro de distintos polígonos.
- D92 Calcular el área de polígonos y círculos.
- D93 Calcular la longitud de la circunferencia.
- D94 Calcular la medida de un ángulo de un triángulo conocidos los otros dos.
- D95 Calcular la medida de un ángulo de un cuadrilátero.
- D96 Resolver problemas de áreas de triángulos, cuadriláteros, círculos.
- D97 Resolver problemas donde sea necesario aplicar la fórmula de la longitud de la circunferencia.
- D98 Identificar y clasificar cuerpos geométricos: poliedros regulares, prismas, pirámides, cilindro, cono, esfera.
- D99 Identificar los elementos de los diferentes cuerpos geométricos.
- D100 Identificar los movimientos en el plano: simetrías, giros y traslaciones.
- D101 Reconocer qué figuras tienen eje de simetría.

ESTADÍSTICA

- D102 Situar puntos en el plano.
 D103 Identificar los distintos gráficos estadísticos.
 D104 Identificar la moda y la frecuencia.
 D105 Calcular la media.
 D106 Interpretar gráficos estadísticos: pictogramas, diagramas de barras, polígonos de frecuencia, histogramas, diagramas de sectores.

PROBABILIDAD Y TRATAMIENTO DEL AZAR

- D107 Resolver problemas estadísticos donde se manejen frecuencias absolutas, relativas, porcentajes, medias...
 D108 Diferenciar sucesos deterministas y aleatorios.
 D109 Diferenciar sucesos posibles, seguros e imposibles.
 D110 Determinar cuál es el suceso más probable en un fenómeno aleatorio determinado.
 D111 Contar los sucesos posibles en un fenómeno aleatorio determinado.

e. Algunos ejemplos de ítems utilizados en la prueba de Matemáticas

Un mismo descriptor puede dar lugar a más de un ítem. Además la dificultad que empíricamente puede comprobarse en los ítems no tiene que ver sólo con la tarea cognitiva encomendada, sino que puede estar ligada a aspectos secundarios difícilmente predecibles.

A continuación se presentan tres ejemplos de ítems utilizados en la prueba de Matemáticas, uno fácil, otro de tipo medio y por último un ítem difícil.

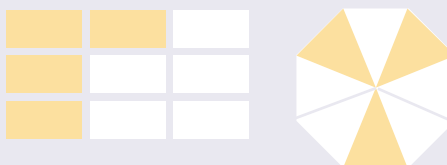
Para cada ítem se indica el porcentaje de alumnos que respondieron correctamente y la probabilidad de responder correctamente al mismo en función de distintos valores en la

escala de rendimiento, cuya construcción e interpretación se explica más adelante.

ÍTEM FÁCIL

D18: Escribir como número fraccionario una representación dada

Las partes sombreadas de los siguientes objetos corresponden a dos números fraccionarios ¿cuáles son?



A. $\frac{4}{9}$ Y $\frac{3}{8}$

B. $\frac{9}{4}$ Y $\frac{8}{3}$

C. $\frac{4}{9}$ Y $\frac{8}{3}$

D. $\frac{9}{4}$ Y $\frac{3}{8}$

Puntuac.	100	150	200	250	300	350	400	450
Probab.	0.32	0.46	0.68	0.86	0.95	0.98	0.99	1

Porcentaje de respuestas correctas: 85%

ÍTEM DE DIFICULTAD MEDIA

D35: Resolver problemas en donde los datos numéricos estén dados en forma decimal

A la señora que limpia en casa se le paga 7,45 € la hora. Si viene 2 días a la semana y dos horas cada día, ¿cuánto cobrará a la semana?

A. 14,90 €

B. 29,80 €

C. 104,30 €

D. Ninguna de las anteriores

Puntuac.	100	150	200	250	300	350	400	450
Probab.	0.21	0.25	0.35	0.57	0.80	0.93	0.98	0.99

Porcentaje de respuestas correctas: 61%

ÍTEM DIFÍCIL

D97: Resolver problemas donde sea necesario aplicar la fórmula de la longitud de la circunferencia

Para medir el perímetro de un campo de juegos rectangular utilizan un aro que marca las vueltas que da. Si el diámetro de este aro es de 40 cm y nos ha contabilizado 240 vueltas ¿Cuánto mide el perímetro del campo?

- A. 1.507,2 cm
- B. 30.144 cm**
- C. 150.720 cm
- D. 3.014.400 cm

Puntuac.	100	150	200	250	300	350	400	450
Probab.	0.19	0.19	0.20	0.20	0.24	0.57	0.94	0,94

Porcentaje de respuestas correctas: 33%

1.3.1.2. La prueba de Comprensión Lectora de 6º de Primaria

A diferencia de Matemáticas, la Comprensión Lectora no coincide completamente con un área del currículo diferenciada. Si bien se trata de la herramienta intelectual más importante del currículo, en los niveles en los que se produce esta evaluación es considerada como un aprendizaje que está en su mayor parte adquirido y que debe consolidarse en cursos sucesivos, pero sin que exista una articulación sustantiva de contenidos que sean objeto de aprendizaje.

Esto hace que la definición de los descriptores tenga algunas particularidades en esta área. Para empezar, se trata de una destreza, más que de unos contenidos. Aún así, tradicionalmente se entiende que la capacidad lectora en su pleno desarrollo implica la habilidad de decodificar los textos independientemente de la estructura y funcionalidad de los mismos. Pero esta capacidad supone no sólo el dominio de las técnicas de lectura mecánica, sino también la comprensión de la estructura y función de las distintas formas de organizar el texto. De esta forma, en la medida de esta capacidad así definida interviene no sólo la destreza mecánica de la lectura, sino también el adecuado nivel de vocabulario y la comprensión de la naturaleza textual.

La tabla de especificaciones de Comprensión Lectora es común para la Lengua Castellana y la Lengua Vasca. No obstante, los textos que se utilizaron en cada una de las pruebas fueron distintos. No se trata por tanto de la misma prueba traducida a la otra lengua, sino de dos pruebas elaboradas a partir de la misma tabla de especificaciones y de los mismos descriptores de rendimiento.

De las dos dimensiones que la conforman, la primera, la que habitualmente asociaríamos con los contenidos, tiene que ver con la tipología del texto. En cuanto a la clasificación de los textos, se utilizó la tipología textual de Werlich.

a. Los contenidos en Comprensión Lectora

Basados en la mencionada clasificación de Werlich se utilizaron las siguientes categorías de género textual:

1. Textos narrativos
2. Textos descriptivos
3. Textos expositivos
4. Textos argumentativos
5. Textos instructivos

Cada una de estas categorías incluye los tipos de documentos que se enumeran a continuación:

1. Textos narrativos
 - Noticia, crónica, reportaje, breve, esquelera, cómic, biografía.
 - Acta
 - Carta familiar
 - Problema
 - Cuento, novela, romance, fábula, leyenda, biografía, teatro, poema.
2. Textos descriptivos
 - Anuncio por palabras.
 - Guía, folleto, ficha.
 - Esquema, ficha, cuadro sinóptico.
 - Poema, acotaciones, secuencias de relatos, etopeya, prosopografía, caricatura.
3. Textos expositivos
 - Artículo, agenda, carta al director, cartelera, reseña.
 - Anuncio oficial, cartel, ficha, convocatoria.

- Definición, monografía, informe, enciclopedia, artículo científico, libro de texto.
- Poema, secuencia de otros textos.

4. Textos argumentativos

- Artículo, editorial, anuncio comercial, anuncio institucional, anuncio de propaganda, crítica, entrevista, debate.
- Instancia, panfleto.
- Informe, crítica.

5. Textos instructivos

- Receta, consultorio.
- Bando, normativa, consigna, guía, folleto de instrucciones, reglas de juego.
- Receta.
- Manual de instrucciones, guía de actividades.
- Acotaciones.

b. Competencias cognitivas en Comprensión Lectora

En cuanto a la dimensión de las operaciones cognitivas, ante un texto determinado el alumno puede alcanzar varios niveles distintos de comprensión.

Estos niveles se expresaron en las siguientes destrezas cognitivas:

1. Conocimiento
2. Comprensión literal
3. Reorganización
4. Lectura inferencial

5. Lectura crítica

6. Apreciación

En el conocimiento, el sujeto reconoce el tipo de texto que tiene delante, pudiendo incluso entender la función para la que dicho texto está creado. La comprensión literal supone que el alumno es capaz de realizar su lectura mecánica y de entender el significado directo que el mensaje contiene, siempre que no sea necesario realizar alguna reestructuración del mismo y que el mensaje sea directo. El reconocimiento de la idea principal del texto, de los personajes, en su caso y, en definitiva, de la función principal del texto es el contenido esencial de esta categoría cognitiva.

La reorganización implica que el alumno es capaz de comprender el texto, aunque el mensaje no aparezca en el orden habitual o esperable. Implica, por tanto, una mayor capacidad de operar con el contenido del texto reconociendo sus distintas partes y la función que cada una de ellas desempeña en la configuración del mensaje.

La lectura inferencial supone que el alumno es capaz de deducir informaciones que están implícitas en el texto o que pueden deducirse del mismo. Se trata, por tanto, de que el alumno no sólo lo comprende, sino que puede operar adecuadamente con la información obtenida de él, deduciendo consecuencias lógicas y de otro tipo a partir del mismo. La lectura crítica implica, además de todo lo anterior, la capacidad de juzgar la intención

del autor, la finalidad para la que el texto ha sido construido, y la habilidad de valorar si existe una adecuación entre esa finalidad y la materialidad del mismo. Esta destreza permite detectar los dobles significados, la segunda intención, la ironía y otros recursos estilísticos presentes en el texto.

Por último en apreciación, todas las demás destrezas intelectuales se ven coronadas por la capacidad de valorar adecuadamente los elementos estéticos, tanto en el mensaje como en la forma que este adopta, o la relación entre el mensaje y el contexto social en el que éste aparece.

En la tabla de especificaciones aparece la organización de los descriptores de acuerdo con las dos dimensiones descritas.

c. Tabla de especificaciones de Comprensión Lectora

	Conocimiento	C. Literal	Reorganización	L. Inferencial	L. Crítica	Apreciación
T. NARRATIVOS	5	1 2	4 7	6 8	11	10
· Noticia, crónica, reportaje, breve, esquela, cómic, biografía	12	3 13	9 24	16 17	21	27
· Acta		14 15	26 28	18 23	31	29
· Carta familiar						
· Problema		19 22	30	32		
· Cuento, novela, romance, fábula, leyenda, biografía, teatro, poema		25				
T. DESCRIPTIVOS	1	16 17	2 5	6	7 8	4 12
· Anuncio por palabras	3	20 21	14 15		9 10	18 24
· Guía, folleto, ficha						
· Esquema, ficha, c. sinóptico		22 28	26 27		11 13	32
· Poema, acotaciones, secuencias de relatos, etopeya, prosopografía, caricatura		31	29 30		19 25	
T. EXPOSITIVOS	1	6 11	5 7	3 4	8 12	21
· Artículo, agenda, carta al director, cartelera, reseña	2	14 17	9 10	20 22	23 26	24
· Anuncio oficial, cartel, ficha, convocatoria	13	27 28	15 16	25	29 30	31
· Definición, monografía, informe, enciclopedia, artículo científico, libro de texto,		33 34	19 38		32 39	36
· Poema, secuencia de otros textos		35				
T. ARGUMENTATIVOS	1	6 7	5 9	3 4	12 23 26	17
· Artículo, editorial, anuncio comercial, anuncio institucional, anuncio de propaganda, crítica, entrevista, debate	2	8 11	10 15	20 22	27 28 29	18 21
· Instancia, panfleto	13	14 19	16 39	25 37	30 32 34	24 31
· Informe, crítica		33			35 36 38	
T. INSTRUCTIVOS	1	3 4	5	17	13	15
· Receta, consultorio	2	6 7	10	20	14	
· Bando, normativa, consigna, guía, folleto de instrucciones, reglas de juego	12	8 9	11		16	
· Receta						
· Manual de instrucciones, guía de actividades		18				
· Acotaciones						

d. Descriptores de Comprensión Lectora

A continuación, se presenta la relación de descriptores agrupados por los diferentes tipos de texto.

A. TEXTOS NARRATIVOS

1. Identificar el argumento.
2. Reconocer los personajes principales.
3. Identificar la secuencia temporal.
4. Reconstruir secuencias temporales cuando en el texto hay desorden cronológico.
5. Identificar el significado del léxico.
6. Descubrir el tema cuando no está explícito.
7. Reconocer la estructura del contenido.
8. Realizar inferencias:
 - a) sobre personajes,
 - b) sobre el argumento,
 - c) sobre espacio y tiempo.
9. Identificar el narrador o narradores.
10. Descubrir la actitud del narrador.
11. Valorar si el argumento es realista o fantástico.
12. Reconocer el género textual específico.
13. Distinguir lo que dice el narrador de lo que dicen o piensan los personajes en estilo indirecto.
14. Reconocer las voces de los personajes en los diálogos.
15. Relacionar el título con el argumento.
16. Predecir el desarrollo del argumento a partir del título.
17. Deducir el significado de palabras difíciles con ayuda del contexto lingüístico en series (tipo “cebras, leones, elefantes, ñús...”)
18. Deducir el significado aproximado de alguna expresión, con la relectura de la frase completa.
19. Identificar la moraleja.
20. Interpretar la moraleja.
21. Juzgar la moraleja.
22. Entender el titular de noticias o reportajes.
23. Predecir el contenido a partir de titulares.
24. Reconocer la estructura de la noticia.
25. Reconocer el papel de la “entradilla”.
26. Elaborar titulares aceptables a partir de una noticia sin titular.
27. Discriminar el tratamiento subjetivo en una noticia.
28. Reconstruir el orden cronológico de los hechos de la noticia o reportaje.

29. Identificar la actitud del narrador en una biografía.
30. Identificar secuencias descriptivas en noticias, romances, cuentos...
31. Interpretar el lenguaje figurado: a) metáforas, b) personificaciones, c) hipérboles...
32. Inferir el contenido en expresiones del tipo: “Vuelven a...”, “Nuevo ataque...”. “Ahora...”

B. TEXTOS DESCRIPTIVOS

1. Reconocer el género textual (ficha, caricatura...).
2. Reconocer secuencias descriptivas en otros textos narrativos, expositivos...
3. Conocer el vocabulario.
4. Descubrir la actitud del autor.
5. Identificar la estructura, el orden seguido en la descripción.
6. Inferir elementos no citados (época, carácter, rasgos físicos...)
7. Interpretar la ironía.
8. Interpretar las hipérboles.
9. Interpretar las litotes.
10. Interpretar las metáforas.
11. Interpretar las connotaciones, en general.
12. Descubrir tópicos, prejuicios y actitudes discriminatorias.
13. Relacionar los recursos con la actitud del autor.
14. Elaborar o completar esquema del contenido.
15. Elaborar o evaluar resúmenes parciales.
16. Identificar párrafo de síntesis o conclusión.
17. Diferenciar rasgos generales (“casa lujosa”) de su desarrollo en detalles particulares (“tiene piscina, varios salones, siete baños...”).
18. Relacionar el léxico utilizado con la intención del autor y su actitud ante lo que describe.
19. Reconocer el carácter atemporal de las descripciones y su reflejo en los rasgos lingüísticos.
20. Identificar el referente en sustituciones anáforas.
21. Identificar el referente en sinónimos, hipónimos e hipernónimos.
22. Identificar el referente en sustitutos léxicos con carga semántica positiva o negativa.
23. Reconocer cuando una descripción es técnica o no lo es.
24. Descubrir posibles incoherencias.
25. Inferir la intención en descripciones muy incompletas en anuncios.
26. Reformular anuncios por palabras.

27. Reformular como anuncio por palabras una oferta desarrollada.
28. Interpretar elementos icónicos relevantes en fichas, folletos...
29. Desarrollar un cuadro sinóptico de una descripción.
30. Desarrollar un esquema de la descripción.
31. Identificar el contenido: qué se describe y qué se dice de ello.
32. Reconocer la intención del autor.

C. TEXTOS EXPOSITIVOS

1. Reconocer el género textual específico.
2. Conocer el vocabulario.
3. Anticipar el contenido desde el título o desde epígrafes.
4. Anticipar desde una lectura parcial.
5. Identificar el tema.
6. Identificar la idea principal explícita.
7. Identificar el tema cuando no está explícito.
8. Valorar si el tema y el título coinciden.
9. Reconocer secuencias narrativas.
10. Identificar ideas secundarias.
11. Comprender las relaciones causa-efecto.
12. Identificar la actitud del autor.
13. Diferenciar citas literales.
14. Diferenciar ideas citadas en estilo directo, de las del autor.
15. Descubrir la estructura.
16. Elaborar o completar el esquema del contenido.
17. Reconocer el valor de los conectores.
18. Generalizar.
19. Reconocer secuencia temporal si la hay.
20. Inferir elementos contextuales que no se mencionan.
21. Inferir datos sobre el emisor (ideología, edad, sexo, profesión...).
22. Reconocer el papel social del emisor en función de qué escribe: en nombre propio, en función de su cargo, en representación de otros...
23. Reconocer si se implica o no al receptor.
24. Identificar quién es el receptor ideal y sus rasgos.
25. Identificar la relación emisor-receptor.
26. Descubrir posibles incoherencias.
27. Identificar la secuencia “problema-solución”, si es el caso.
28. Identificar la conclusión.
29. Identificar secuencias descriptivas.
30. Inferir el valor connotativo de ciertas expresiones.
31. Descubrir tópicos, prejuicios o actitudes discriminatorias.

32. Distinguir opiniones de hechos.
33. Identificar el papel de elementos icónicos relevantes.
34. Identificar el referente de elementos anafóricos relevantes (“por ello, en estos casos...”).
35. Identificar el referente de sustitutos nominales en sinónimos, hipónimos e hiperónimos.
36. Valorar la carga semántica añadida en determinados sustitutos.
37. Identificar el sentido correcto en procesos de sustantivación, sea con coincidencia léxica, tipo: “llegaron a la cima”..., esta llegada...”; o sea sin coincidencia léxica: del tipo de “Llegaron a la cima. Este acontecimiento...”.
38. Reconocer ejemplos.
39. Valorar si el tema está o no en el título.

D. TEXTOS ARGUMENTATIVOS

1. Reconocer el género textual específico.
2. Conocer el vocabulario.
3. Anticipar el contenido desde el título o desde epígrafes.
4. Anticipar desde una lectura parcial.
5. Identificar el tema.
6. Identificar la tesis.
7. Reconocer argumentos.
8. Reconocer contraargumentos.
9. Reconocer la concesión.
10. Identificar ideas secundarias.
11. Comprender las relaciones causa-efecto.
12. Identificar la actitud del autor.
13. Diferenciar citas literales.
14. Diferenciar ideas citadas en estilo directo, de las del autor.
15. Descubrir la estructura.
16. Elaborar o completar el esquema del contenido.
17. Clasificar argumentos (lógicos, de autoridad...)
18. Evaluar la jerarquía entre los argumentos.
19. Interpretar el valor de ciertos conectores (“sin embargo”, “por otra parte”, “por el contrario”...)
20. Inferir elementos contextuales que no se mencionan.
21. Inferir datos sobre el emisor (ideología, edad, sexo, profesión...).
22. Reconocer el papel social del emisor en función de qué escribe: en nombre propio, en función de su cargo, en representación de otros...
23. Reconocer si se implica o no al receptor.
24. Identificar quién es el receptor ideal y sus rasgos.

25. Identificar la relación emisor-receptor.
26. Descubrir posibles incoherencias.
27. Comprender la ironía.
28. Comprender las hipérbolos.
29. Comprender los juegos de palabras.
30. Inferir el valor connotativo de ciertas expresiones.
31. Descubrir tópicos, prejuicios o actitudes discriminatorias.
32. Distinguir opiniones de hechos.
33. Identificar el papel de elementos icónicos relevantes.
34. Diferenciar la información de la sugerencia.
35. Descubrir las connotaciones añadidas en anuncios.
36. Identificar los reclamos de los anuncios: erotismo, “lo natural”, lo nuevo, la categoría social...
37. Inferir el contenido de las elipsis en anuncios.
38. Valorar si el tema está o no en título.
39. Reconocer ejemplos utilizados como apoyo en la argumentación.

E. TEXTOS INSTRUCTIVOS

1. Reconocer el género textual.
2. Conocer el significado de las palabras de los textos.
3. Interpretar órdenes y prohibiciones.
4. Reconocer la secuencia temporal o sucesión de acciones.
5. Diferenciar los apartados de que consta el texto: descubrir la estructura.
6. Interpretar las condiciones.
7. Comprender las excepciones.
8. Interpretar los indicadores no verbales, como letras, números, guiones,
9. Interpretar el sentido de los iconos que acompañan a la parte verbal.
10. Identificar secuencias expositivas.
11. Identificar secuencias descriptivas.
12. Reconocer las acotaciones en los textos teatrales.
13. Distinguir quién es el emisor en acotaciones y diálogos.
14. Descubrir posibles incoherencias (p. ejemplo: “añadir un producto X que no se ha señalado en el apartado de “ingredientes” en una receta)
15. Identificar lo más relevante (bien por la tipología, por el lenguaje, por la reiteración...)
16. Diferenciar órdenes de sugerencias o posibilidades.
17. Interpretar correctamente como órdenes expresiones de cortesía del tipo “por favor, “se sugiere”, “se ruega”...

18. Interpretar sangrados, guiones, tipos de letra..., para reconocer la estructura.
19. Inferir cuestiones de contenido, en general.

e. Algunos ejemplos de ítems utilizados en la prueba de Comprensión Lectora en Castellano y Vascuence

Como en el caso de las Matemáticas, de cada descriptor pueden obtenerse varios ítems. Con el objeto de ilustrar el tipo de tareas que se pidió a los alumnos, se presentan tres ítems correspondientes a Comprensión lectora en Castellano y otros tres correspondientes a Comprensión lectora en Vascuence, con los mismos tres niveles de dificultad, baja, media y alta.

ÍTEMS DE EJEMPLO DE COMPRENSIÓN LECTORA EN CASTELLANO

ÍTEM FÁCIL.

Comprensión literal: reconocimiento de detalles

El ítem se refiere a un texto narrativo en el que el dato que se pide está explícito (Aprendo a redactar, Ed. La Calesa)
¿Cómo ha subido el protagonista las escaleras?

- A. Deprisa
- B. Despacio para no meter ruido
- C. De dos en dos
- D. A todo correr

Puntuac.	100	150	200	250	300	350	400	450
Probab.	0.58	0.84	0.96	0.99	1	1	1	1

Porcentaje de respuestas correctas: 96%

ÍTEM DE DIFICULTAD MEDIA

Lectura inferencial: inferencia de rasgos de carácter.

El ítem se refiere a un texto (poema) descriptivo ("Yo soy así" de Gloria Fuertes).

Según esta poesía, Gloria Fuertes se muestra partidaria de:

- A. Luchar por la paz.
- B. Seguir la última moda.
- C. Ser ante todo feminista.
- D. Acusarse de haber amado.

Puntuac.	100	150	200	250	300	350	400	450
Probab.	0.21	0.24	0.33	0.56	0.82	0.95	0.98	1

Porcentaje de respuestas correctas: 61%

ÍTEMS DE EJEMPLO DE COMPRENSIÓN

LECTORA EN LENGUA VASCA

ÍTEM FÁCIL

Comprensión literal: Reconocer los personajes principales.

El ítem se refiere a un texto narrativo breve (Egia ote? Hizkuntza. Santillana-Zubia)

Bi animalia deskribatzen dira:

- A. Yeti-a eta Otsoa
- B. Yeti-a eta Otso-gizona
- C. Yeti-a eta Tximua
- D. Tximua eta Otsoa

Puntuac.	100	150	200	250	300	350	400	450
Probab.	0.03	0.05	0.20	0.65	0.94	0.99	1	1

Porcentaje de respuestas correctas: 81%

ÍTEM DIFÍCIL

Comprensión literal: conocer el vocabulario. El ítem se refiere a un texto expositivo sobre el pez piedra.

Que el pez piedra está yaciendo sobre el lecho del mar quiere decir que está:

- A. Siempre medio dormido.
- B. Camuflado en el suelo.
- C. Acostado sobre el suelo.
- D. Comiendo algas marinas.

PUNTUAC.	100	150	200	250	300	350	400	450
PROBAB.	0.13	0.14	0.16	0.20	0.29	0.44	0.62	0.78

Porcentaje de respuestas correctas: 14%

ÍTEM DE DIFICULTAD MEDIA

Lectura Inferencial: identificar la finalidad del texto.

El ítem se refiere a un texto expositivo (reseña) (Euskara Eta Literatura. Ostadar-Elkar G.I.E.)

Zer lortu nahi du testu honek?

- A. Ipuin osoa ezagutzera ematea
- B. Ipuina irakurtzera bultzatzea
- C. Arkakusoei buruzko informazioa zabaltzea
- D. Errusiari buruzko informazioa eskeintzea

Puntuac.	100	150	200	250	300	350	400	450
Probab.	0.03	0.05	0.20	0.65	0.94	0.99	1	1

Porcentaje de respuestas correctas: 57,6%

ÍTEM DE DIFÍCIL**Comprensión literal: reconocer ideas secundarias**

El ítem se refiere a un texto expositivo
(Oporretako koaderno 5. Elkar-G.I.E.)

Hurrengo baieztapenetatik, zein da zuzena?

A. Erdi Aroko erregeek ez zuten inoiz mezurik bidaltzen.

B. XVI. mendean seilua erabiltzen hasi ziren.

C. Augusto, Greziako enperadoreak, sortu zuen lehenengo posta antolaketa.

D. Erdi Aroan erromesek eramaten zituzten mezuak

Puntuac.	100	150	200	250	300	350	400	450
Probab.	0.00	0.00	0.01	0.07	0.35	0.80	0.97	1

Porcentaje de respuestas correctas: 21,4%

1.3.1.3. La prueba de ortografía

Ciertamente la comprensión lectora no agota las competencias del lenguaje que promueve nuestro sistema educativo. Sin embargo, una evaluación como esta no puede abarcar en una primera aproximación toda la complejidad que la medida de las distintas habilidades implicadas supone. Si la comprensión lectora es una columna donde se apoya el edificio de los aprendizajes posteriores, la expresión es su complemento. Sin renunciar a su evaluación en posteriores ocasiones, se ha querido incorporar un diagnóstico inicial de uno de los aspectos implicados en la expresión escrita, la ortografía.

Se trata sin duda de un ámbito en el que no falta la controversia. Para algunos es un aspecto menor que no debe centrar demasiada atención. Para otros, además de consistir

en un conjunto de convenciones que facilita la comprensión entre los comunicantes, es un indicador que va asociado con otros muchos resultados de aprendizaje.

No obstante, era objetivo de esta evaluación disponer de datos sobre el nivel de dominio de la ortografía. Para tal fin, se llevó a cabo una medida consistente en un dictado, común para todos los cursos evaluados, con un buen número de palabras con dificultades ortográficas.

Como se verá con detalle en los resultados, se ve una clara progresión en la corrección ortográfica, de modo que a curso más alto corresponde menor número de faltas de ortografía. Es interesante también comprobar la relación entre estos resultados y la afición a la lectura de los alumnos.

Los criterios para la construcción del dictado implicaban que éste tuviese suficiente dificultad como para medir adecuadamente a todos los alumnos, incluidos los de más alto nivel, y que fuese breve, de modo que no alargase mucho la aplicación de las pruebas. Igual que con la Comprensión lectora, los dictados de Lengua Castellana y Lengua Vasca fueron contruidos usando los mismos criterios pero distintos textos.

Se instruyó a los aplicadores para que la lectura del dictado fuese clara y pausada, de modo que se garantizase la correcta audición de las palabras.

En la corrección del dictado en Lengua Castellana, realizada por profesores de la materia, se distinguió entre errores en el uso de las tildes y el resto de errores ortográficos. Dado que en Lengua Vasca no se utilizan tildes, esa distinción carecía de sentido.

Como algunas palabras presentan más de una dificultad ortográfica (las formas incorrectas en que puede ser escrita una palabra como ‘ahuyentando’ son varias), se tomó la decisión de utilizar como unidad la palabra completa. De este modo una palabra puede estar correcta o incorrectamente escrita, independientemente de si contiene una o varias incorrecciones. Esto supone una cierta pérdida de información que, si se tratase de diagnosticar cuáles son las dificultades que encuentra un alumno específico, podría tener su importancia. Pero dado que se trata de ofrecer información general respecto a la población evaluada, se puede considerar que es muy razonable asumir que el número de errores totales es un indicador suficiente de la mayor o menor capacidad ortográfica.

a. Textos de los dictados

DICTADO EN CASTELLANO

Estaba abierta la verja del huerto, así que sigilosamente me dirigí hacia la vereda lleno de júbilo. Me invadía una irreprimible excitación por haberme atrevido a salir sin avisar y a hurtadillas. No soy cobarde o pusilánime habitualmente, esto no consti-

tuye parte de mi bagaje para la vida, pero esta vez, a pesar del paisaje que me rodeaba y del esplendor del cielo, una vaga sensación de tragedia revoloteaba a mi alrededor. Ahuyentando de mí estos pensamientos me dirigí con paso ágil entre la bóveda de arbustos hacia un vado desde el que volví la vista para ver si me seguían.

DICTADO EN VASCUENCE. DIKTAKETA

Jaikitzen hasi nintzanean, beso eta hankak irmo loturik neuzkala konturatu nintzen. Nire adats luzea ere lurra-ri erantsita zegoen. Enborra ere, izterretatik besapeeta-raino, lokarri mehez loturik neukan. Gora begira etzanda, ez nuen zerua besterik ikusten. Eguzki beroaren argiak begiak lausotzen zizkidan. Neure inguruan ahots nahasiak entzuten nituen baina, gora begira loturik nengoenez, ez nuen zerua besterik ikusten. Handik laster, ezkerreko hankan zerbait bizia nabaritu nuen. Bularretik gora, geldigeldi, nire bizarretaraino heldu zen.

1.3.2. FORMAS Y COMPARABILIDAD

Como ya se ha indicado, esta evaluación ha sido diseñada para proporcionar información precisa acerca del rendimiento medio de los alumnos tanto en el conjunto de la Comunidad Foral como en cada uno de los centros. Sin embargo no se pretendía que la máxima precisión se lograse en la evaluación de cada alumno específico.

Como consecuencia, no era preciso que cada uno de los alumnos contestase a todas las cuestiones planteadas. Sí era, sin embargo,

necesario que en cada centro se contestasen todas las preguntas. Efectivamente, medir adecuadamente el rendimiento de los alumnos en los dominios seleccionados suponía construir un número de ítems de modo que las pruebas resultantes fuesen exhaustivas y relevantes.

Al mismo tiempo, no es factible hacer contestar a cada alumno un número de ítems que puede llegar a pasar del centenar.

Además, una de las condiciones de la evaluación era la comparabilidad de los resultados de los distintos cursos.

Todo ello tiene como consecuencia la necesidad de construir en cada materia y para cada curso varias formas distintas del mismo test. En la tabla siguiente aparece el número de formas de cada curso y materia con el correspondiente número de ítems para cada forma.

	Sexto de Primaria	Segundo de ESO	Cuarto de ESO
Matemáticas	4 x 38	3 x 32	3 x 32
Comprensión Lectora en Castellano	4 x 40	4 x 34	4 x 34
Comprensión Lectora en Vasqueuse	4 x 40	4 x 42	4 x 35

Cuando cada sujeto contesta una forma distinta de la prueba, para poder garantizar la comparabilidad de las puntuaciones obtenidas, es necesario llevar a cabo un proceso técnico conocido como equiparación.

La equiparación consiste en poner las puntuaciones de todos los alumnos en la misma escala, es decir, en hacerlas comparables, independientemente del conjunto específico de ítems que cada uno ha contestado.

La equiparación se hace posible a través del diseño de los tests y de su aplicación.

No es este el lugar adecuado para tratar en profundidad los distintos métodos de equiparación, pero mencionaremos brevemente los dos principios en que se basa el método empleado en esta evaluación.

Cuando se miden dos objetos distintos con un mismo instrumento, se asume que las medidas obtenidas son equiparables, siempre que se cumplan algunos supuestos implícitos, como por ejemplo que el instrumento de medida no cambia, no se transforma, cada vez que se realiza una medición.

Otra situación es aquélla en la que se tiene un mismo objeto medido por dos instrumentos distintos. Por ejemplo, si se mide la temperatura por dos termómetros, uno de ellos en la escala Celsius y el otro en la escala Fahrenheit. En este caso, aunque los valores que da

cada instrumento son distintos, se puede establecer una transformación que permita convertir los datos de una a otra escala.

En los dos casos se ha visto que, para poder hacer equiparación, es necesario que las dos medidas o bien compartan el objeto medido, o bien compartan el instrumento.

Existen dos tipos de equiparación: horizontal y vertical. La equiparación horizontal es la que pone en una misma escala a sujetos que pertenecen a una misma población en lo que se refiere a capacidad, como por ejemplo todos los alumnos de sexto de Primaria. La equiparación vertical permite situar en la misma escala a sujetos que pertenecen a poblaciones con distinta capacidad, como por ejemplo los alumnos de sexto de Primaria y los de segundo de la ESO.

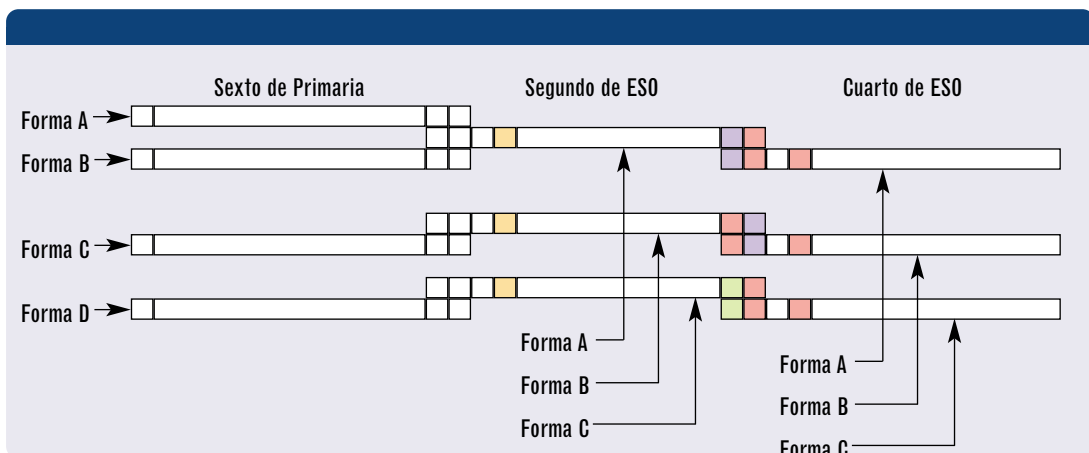
En este caso se han utilizado ambos principios y ambas equiparaciones. Por una parte, en cada materia y curso, se utilizaron las tres o cuatro formas distintas de cada prueba para evaluar a cada grupo de alumnos. De esta manera, por ejemplo, se sabe que los valores medios obtenidos por cada una de las formas es una estimación independiente de la misma media de la población, lo que permitiría establecer una relación de equiparación entre las puntuaciones de todas las formas de una prueba. Para mayor seguridad, se seleccionó un conjunto de ítems comunes a todas las formas de una materia en un curso. De este modo la calibración de los ítems permite

que todos ellos estén ordenados respecto a ese conjunto común, con lo que se establece una métrica única.

Para poder llevar a cabo la equiparación vertical se seleccionó un conjunto de ítems de tal forma que pudiesen aplicarse a sexto de Primaria y a segundo de la ESO, y otro conjunto que pudiese aplicarse a segundo de la ESO y a cuarto de la ESO. Naturalmente, esos ítems serían difíciles para el curso más bajo y fáciles para el curso más alto.

En el gráfico aparece representado el esquema de equiparación utilizado en Matemáticas. Cada rectángulo horizontal representa una forma. Los cuadros de color representan conjuntos de ítems utilizados como enlace, mientras que los tramos sin color representan ítems propios del curso y específicos de esa forma concreta. Por ejemplo, se ve que en sexto de Primaria las cuatro formas comparten un grupo de ítems. Además se observa que hay unos ítems de sexto que se utilizan en segundo, y unos ítems de segundo que se utilizan en sexto. Lo mismo puede decirse del enlace entre segundo y cuarto. Como consecuencia, el curso de segundo hace de puente entre sexto de Primaria y Cuarto de la ESO.

Dado que en sexto hay cuatro formas y en segundo tres, las formas A y B de sexto comparten ítems con la forma A de segundo.



En la prueba de Matemáticas se aplicaron un total de 252 ítems, distribuidos de la siguiente forma:

	Sexto de Primaria	Segundo de ESO	Cuarto de ESO
Número de formas	4	3	3
Total de ítems por forma	38	32	32
Ítems comunes en cada forma con los demás cuadernos del mismo curso	4	4	4
Ítems compartidos con una forma del curso siguiente	8 4 de sexto 4 de segundo	8 4 de segundo 4 de cuarto	-
Ítems compartidos con una forma del curso anterior	-	8 4 de segundo 4 de sexto	8 4 de cuarto 4 de segundo
Ítems exclusivos de cada forma	26	12	20

En Comprensión Lectora en Lengua Castellana se aplicó un total de 303 ítems con la siguiente distribución:

	Sexto de Primaria	Segundo de ESO	Cuarto de ESO
Número de formas	4	3	4
Total de ítems por forma	40	34	34
Ítems comunes en cada forma con los demás cuadernos del mismo curso	10*	18*	8*
Ítems compartidos con una forma del curso siguiente	10	8	-
Ítems compartidos con una forma del curso anterior	-	10	8
Ítems exclusivos de cada forma	30	16	26

* Son los mismos ítems de la casilla inferior

En Comprensión Lectora en Lengua Vasca se aplicó un total de 373 ítems. En la siguiente tabla aparece la estructura correspondiente a la prueba de Comprensión Lectora en Lengua Vasca.

	Sexto de Primaria	Segundo de ESO	Cuarto de ESO
Número de formas	4	4	4
Total de ítems por forma	40	40	35
Ítems comunes en cada forma con los demás cuadernos del mismo curso	5*	17*	7*
Ítems compartidos con una forma del curso siguiente	5	12	-
Ítems compartidos con una forma del curso anterior	-	5	7
Ítems exclusivos de cada forma	35	23	28

* Son los mismos ítems de la casilla inferior

En Comprensión Lectora existe la particularidad de que los ítems están asociados a los textos que sirven de estímulo. Por ese motivo han sido tratados como bloques de ítems, por lo que la estructura es más sencilla.

La distribución aquí presentada de los ítems junto con los procedimientos de estimación de parámetros basados en la Teoría de Respuesta al Ítem permitió establecer para cada materia la escala única adecuada para presentar los datos de un modo significativo.

1.4. LAS ESCALAS DE RENDIMIENTO, OBTENCIÓN E INTERPRETACIÓN

Un punto muy importante es la forma en que se presentan los resultados. Ciertamente los

alumnos han contestado a una forma de una prueba objetiva. Si se expresasen los resultados en términos de porcentajes de respuestas correctas, se podrían comparar entre sí a aquellos alumnos que hubiesen contestado la misma prueba. Pero no se habría podido evaluar más que con unos pocos ítems, ya que no es realista suponer que cada alumno contestase a más de 150 ítems, por ejemplo. Además, se pretende poder comparar los datos obtenidos en esta ocasión con los que proporcionen evaluaciones posteriores. Todo esto suponía la necesidad de expresar los resultados en una escala que no dependa del número de ítems y de la forma concreta de la prueba que ha sido contestada, sino que a partir de esas respuestas se pudiese determinar el nivel alcanzado por cada sujeto basándose no sólo en el número de ítems respondidos por cada individuo, sino también en el nivel de dificultad y otras características técnicas de esos ítems.

De este modo, se construyó una escala común para todos los alumnos en la que la media teórica de sexto de primaria se fija en 250 puntos, y la desviación típica general en 50 puntos. En la práctica esto nos da un recorrido desde aproximadamente 100 hasta 450 puntos.

Se puede interpretar que la escala de rendimiento representa, para cada materia, el resultado que habría obtenido cualquier sujeto que hubiera respondido a una prueba hipotética de 500 ítems. Esta prueba sería

común para todos los alumnos, independientemente del curso a que pertenecen. Es muy importante destacar que se trata de una escala común para los tres niveles de edad y que, por tanto, no puede interpretarse como nivel satisfactorio el alcanzar el punto medio de la escala, es decir 250, o como insatisfactorio el no alcanzarlo, ya que para cada grupo de edad el nivel adecuado es distinto. Para valorar los resultados es necesario conocer lo que saben y lo que saben hacer los alumnos.

Es evidente que cuanto mayor es la puntuación de un sujeto en una materia, más tareas es capaz de resolver satisfactoriamente. Para dar una idea del tipo de capacidades asociadas a los distintos niveles de la escala se han establecido unos puntos de corte y se han definido algunas tareas características de esos puntos. ¿Y cuáles son y por qué se eligen esas tareas? Una analogía nos servirá para aclarar este punto. Pensemos en la escala Celsius de temperatura. Todos, en nuestro país, estamos acostumbrados a su uso y podemos interpretar sus valores. Así, si preguntamos, ¿qué es lo que caracteriza a los 100° centígrados? Seguro que contestaremos, “es la temperatura a la que hierve el agua”². Sin embargo, ¿es eso lo único que ocurre a esa temperatura? Naturalmente, hay muchas otras cosas que pueden estar a ese nivel de temperatura, pero este fenómeno es el más notable. Por otra parte, antes de alcanzar esa temperatura, el agua no hierve. Del mismo modo para asig-

nar significado a los puntos de nuestra escala de rendimiento, elegimos algunas cosas que NO ocurrían antes de llegar a ese punto, es decir, algunos conocimientos que los alumnos que no alcanzan esa puntuación no dominan todavía, y que SÍ ocurren al alcanzar ese nivel. Para determinar la escala basta con asignar significado a dos puntos, por ejemplo las temperaturas a las que el agua cambia de estado (sólido a líquido y líquido a gaseoso). Cuando no estamos familiarizados con una escala necesitamos algún otro punto que nos de referencias útiles, como por ejemplo la temperatura a la que se encuentra el cuerpo humano o algún otro punto que nos dé una referencia significativa.

En nuestro caso esos puntos son los correspondientes a las puntuaciones 100, 150, 200, 250, 300, 350, 400, y 450. Para esos puntos hemos determinado qué cosas saben o saben hacer los alumnos que alcanzan esa puntuación y que antes no dominaban.

Asignar significado a distintos puntos de la escala introduce un elemento criterial en la evaluación. Ya no se presta atención sólo a los resultados del grupo, sino que se enfoca el estudio hacia el distinto grado de consecución de los objetivos implicados en el proceso.

Estos puntos o niveles no representan juicios acerca de los conocimientos y capacidades

² El agua pura a una atmósfera de presión

deseables de los alumnos. Por tanto no son criterios o estándares de rendimiento. Sin embargo, sabiendo cuántos sujetos superan un determinado nivel, el 200 por ejemplo, y sabiendo qué conocimientos y capacidades están asociados a ese nivel, se obtendrá una visión clara de los rendimientos obtenidos por los alumnos evaluados. Esto permitirá comparar lo que saben y saben hacer los alumnos con lo que se considera rendimiento satisfactorio en el sistema educativo, es decir, con los criterios que representan los conocimientos y capacidades deseables.

Dado que la escala es, como se ha dicho, común para los tres niveles evaluados, el nivel deseable para cuarto de secundaria será necesariamente superior al que cabe esperar para segundo y para sexto de primaria. Cuál sea ese nivel es una cuestión opinable, que dependerá de las especiales circunstancias de cada grupo de alumnos.

El contenido concreto de cada escala aparece más adelante en este informe junto con los resultados en cada una de las materias evaluadas.

2. LAS VARIABLES DEL CONTEXTO DE APRENDIZAJE EN 6^o DE EDUCACIÓN PRIMARIA

En este apartado se presenta una visión panorámica de algunas de las variables incluidas en el cuestionario administrado a los alumnos de sexto de Primaria. Se trata de un cuestionario intencionadamente breve que pretende recoger tan solo aquellos aspectos que puedan ser más relevantes para describir el contexto en el que el aprendizaje se lleva a cabo y analizar, posteriormente, la posible incidencia de algunos de los aspectos sobre los que se ha recogido información sobre el rendimiento escolar.

a. Alumno según el tipo de centro

Las tablas primeras ofrecen datos elementales de la población sometida a evaluación. Se puede observar que el 59% de los alumnos evaluados pertenecen a la red de centros públicos, mientras que el 41% cursan sus estudios en centros privados. En total se dispone de información sobre un total de 4.709 alumnos. Este valor total es algo menor en algunas tablas dado que algunos alumnos pueden no haber ofrecido información respecto a ciertas preguntas o datos solicitados.

TABLA 1. Alumnos evaluados de acuerdo a la titularidad de los centros educativos

	Frecuencia	Porcentaje
Público	2.784	59,1
Privado	1.925	40,9
Total	4.709	100,0

b. Alumnado según modelos lingüísticos

El 78% de los alumnos evaluados cursan sus estudios siguiendo un modelo lingüístico castellano, mientras que el 22% lo hacen en vascuence.

TABLA 2. Alumnos evaluados de acuerdo al modelo lingüístico

	Frecuencia	Porcentaje
Castellano	3.662	77,8
Euskera	1.042	22,2
Total	4.704	100,0

TABLA 3. Alumnos evaluados de acuerdo a la titularidad de los centros y el modelo lingüístico

	Modelo lingüístico	
	Castellano	Euskera
Público	2.121	660
Privado	1.541	382

Los datos que nos ofrece el cruzar la titularidad del centro con el modelo lingüístico aparecen en la tabla 3. Como puede verse, el número de alumnos que estudian en vascuence es algo menos del doble en la red de centros públicos que en los privados.

c. Alumnado según sexo y adecuación de la edad al curso

El número de alumnos es muy similar al de alumnas, como se ve en la tabla 4. La mayoría de los alumnos tienen la edad prevista para este nivel escolar, si bien hay cerca de un 8% que son un año mayores.

TABLA 4. Alumnos evaluados según el sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Chico	2.378	50,6
Chica	2.318	49,4
Total	4.696	100,0

TABLA 5. Año de nacimiento de los alumnos evaluados

	Frecuencia	Porcentaje
Antes de 1985	18	0,4
1985	2	0
1986	4	0,1
1987	5	0,1
1988	15	0,3
1989	364	7,8
1990	4.264	91,3
Total	4.672	100,0

d. Alumnado según procedencia

Por lo que se refiere a la procedencia de los alumnos y de sus padres se ofrece información en las tablas 6 a 8. El 93% de los alumnos son españoles, mientras que un 7% manifiestan haber nacido fuera de España (tabla 6). Con objeto de precisar más la situación de los alumnos y sus familias respecto a lo que se ha denominado “estatus migratorio”, también se les preguntó por el lugar de nacimiento de sus padres.

TABLA 6. Lugar de nacimiento de los alumnos

	Frecuencia	Porcentaje
En España	4.347	93,0
Fuera de España	327	7,0
Total	4.674	100,0

TABLA 7. Lugar de nacimiento de los padres

	Frecuencia	Porcentaje
En España	4.195	91,8
Fuera de España	371	8,1
Total	4.568	100,0

En este caso, son el 92% los nacidos en España y un 8% fuera de ella.

Combinando los datos relativos a estas dos cuestiones se puede ir un poco más allá y saber cuántos alumnos han nacido en España, pero no sus padres. A estos se les ha denominado inmigrantes de 2ª generación. Los resultados aparecen en la tabla 8, mientras un 92% son españoles, hay un 6% de inmigrantes y un 2% de los que denominados inmigrantes de segunda generación.

TABLA 8. Distribución de los alumnos de acuerdo a su estatus migratorio

	Frecuencia	Porcentaje
Español	4.341	92,2
Inmigrante 2ª generación	92	2,0
Inmigrante	276	5,9
Total	4.709	100,0

e. Alumnado según estudios de los padres

Los padres de los alumnos evaluados han realizado estudios muy diversos, el 26,5% primarios, un 21% de formación profesional y un 23% universitarios. Por lo que se refiere a las madres, un 28% han realizado estu-

dios primarios, un 12% de formación profesional y un 26% universitarios, situación bastante similar a la de los padres.

TABLA 9. Nivel de estudios de los padres

	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios	124	3,0
Primarios o básicos incompletos	331	7,9
Primarios o básicos completos	1.105	26,5
Formación profesional	874	21,0
Bachillerato	454	10,9
Titulado universitario	975	23,4
Otros	308	7,4
Total	4.171	100,0

TABLA 10. Nivel de estudios de los Madres

	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios	164	3,9
Primarios o básicos incompletos	340	8,1
Primarios o básicos completos	1.176	28,2
Formación profesional	520	12,4
Bachillerato	636	15,2
Titulado universitario	1.089	26,1
Otros	252	6,0
Total	4.177	100,0

f. Alumnado según la situación laboral de los padres

Por lo que se refiere a la situación laboral de los padres puede observarse en la tabla 11 que el 97% trabaja, y solo un 1.4% está en paro. El 69% de las madres trabajan fuera de casa, si bien un 28% lo hacen en su hogar, dedicadas a las tareas propias del mismo.

TABLA 11. Situación laboral de los padres

	Frecuencia	Porcentaje
Trabaja	4.455	96,7
Está en paro	66	1,4
Está jubilado	55	1,2
Tareas hogar	29	0,6
Total	4.605	100,0

TABLA 12. Situación laboral de las madres

	Frecuencia	Porcentaje
Trabaja	3.177	68,9
Está en paro	145	3,1
Está jubilado	13	0,3
Tareas hogar	1.274	27,6
Total	4.609	100,0

g. Composición familiar

Las familias de los alumnos de 6° evaluadas están en su mayoría compuestas por los padres y dos hijos (55%), un 17% de los alumnos son hijos únicos, mientras que el 19% tienen al menos tres hijos. Las familias de cuatro o cinco hijos son cerca del 7% y tienen 6 o más hijos el 1.7%.

TABLA 13. Distribución de las familias según su número de hijos

	Frecuencia	Porcentaje
Uno	785	16,9
Dos	2.577	55,3
Tres	894	19,2
Cuatro	235	5,0
Cinco	86	1,8
Seis o más	81	1,7
Total	4.658	100,0

h. Variables de las viviendas

Las condiciones materiales de las viviendas son un dato importante que interesa analizar, al menos en sus condiciones básicas. Así, vemos que el 80% de las viviendas tienen tres o cuatro dormitorios, un pequeño número de ellas 2, mientras que un 13% tienen cinco o más.

TABLA 14. Distribución de las viviendas según el número de dormitorios

	Frecuencia	Porcentaje
Uno	11	0,2
Dos	322	6,9
Tres	2.662	57,1
Cuatro	1.068	22,9
Cinco o más	603	12,9
Total	4.666	100,0

Un 52% de las mismas tiene al menos dos baños y algo más del 12% tienen tres o más.

TABLA 15. Distribución de las viviendas según el número de aseos

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	20	0,4
Uno	1.1613	34,5
Dos	2.411	51,6
Tres	451	9,6
Cuatro	129	2,8
Cinco o más	52	1,1
Total	4.676	100,0

Por lo que respecta a lo que se ha denominado recursos educativos de las familias, se presentan algunos datos en las tablas 16 a 20.

i. Recursos educativos en las casas

En la inmensa mayoría de los hogares existe un diccionario de lengua (93%), y una enciclopedia (89%), así como libros de consulta en, al menos, el 84%. Sin embargo por lo que se refiere a recursos de otro tipo, como el ordenador personal las cosas son diferentes. En efecto, el 30% de las familias no dispone de ordenador, el 57% tiene uno y el 13% más de uno. Así pues la relación es 70/30 entre los que tienen y no tienen ordenador. Ratio más favorable a los primeros que en evaluaciones anteriores. También se aprecia un aumento de los que disponen de conexión a Internet (un 43%), si bien no se dispone de información respecto al tipo de conexión. No parecía un dato fácil de obtener de los alumnos. En conjunto, el equipamiento de la mayoría de los hogares es bastante satisfactorio y los medios técnicos van en claro aumento.

TABLA 16. Disponibilidad de diccionario de lengua en las familias

	Frecuencia	Porcentaje
No	152	3,2
Sí	4.352	93,0
No sé	177	3,8
Total	4.681	100,0

TABLA 17. Disponibilidad de enciclopedia en las familias

	Frecuencia	Porcentaje
No	348	7,5
Sí	4.168	89,3
No sé	151	3,2
Total	4.667	100,0

TABLA 18. Disponibilidad de libros de consulta en las familias

	Frecuencia	Porcentaje
No	282	6,1
Sí	3.898	83,7
No sé	479	10,3
Total	4.659	100,0

TABLA 19. Disponibilidad de ordenador personal en las familias

	Frecuencia	Porcentaje
No	1.386	29,7
Sí	2.676	57,4
No sé	601	12,9
Total	4.663	100,0

TABLA 20. Disponibilidad de conexión a Internet en las familias

	Frecuencia	Porcentaje
No	2.631	56,7
Sí	2.013	43,3
Total	4.644	100,0

j. Participación en actividades complementarias y extraescolares

La información de los alumnos de 6° sobre estos aspectos se ofrece en las tablas 21 a 28. Fijándose en el contenido de las tablas 21 a 26, se puede ver que los deportes, como actividad extraescolar, ocupan a una buena parte de los escolares (69%), el número de los que se dedican a estudiar idiomas (36%), o a cultivar la música (31%) disminuyen. La informática ocupa extraescolarmente al 17% de los alumnos. Otras actividades diferentes de las mencionadas implican a un 38% de los escolares.

TABLA 21. Alumnos que realizan deporte como actividad extraescolar

	Frecuencia	Porcentaje
No	3.118	68,6
Sí	1.427	31,4
Total	4.545	100,0

TABLA 22. Alumnos que estudian un idioma como actividad extraescolar

	Frecuencia	Porcentaje
No	1.493	35,7
Sí	2.688	64,3
Total	4.181	100,0

TABLA 23. Alumnos que estudian un informática como actividad extraescolar

	Frecuencia	Porcentaje
No	691	17,1
Sí	3.348	82,9
Total	4.039	100,0

TABLA 24. Alumnos que estudian música como actividad extraescolar

	Frecuencia	Porcentaje
No	1.265	30,9
Sí	2.828	69,1
Total	4.093	100,0

TABLA 25. Alumnos que practican otras actividades como actividad extraescolar

	Frecuencia	Porcentaje
No	1.564	38,3
Sí	2.519	61,7
Total	4.083	100,0

TABLA 26. Tiempo dedicado a las actividades extraescolares por semana

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	533	11,5
Hasta 1 hora	508	10,9
Hasta 2 horas	862	18,6
Hasta 3 horas	596	12,8
Hasta 4 horas	570	12,3
Más de 4 horas	1.573	33,9
Total	4.642	100,0

Analizando la cantidad de tiempo dedicada a las actividades que cada uno cultiva, en la tabla 26 se aprecia que semanalmente casi el 30% de los alumnos invierte al menos dos horas, otro grupo podría ser el que dedica tres o cuatro horas (el 25%), y un 34% que se ocupa en sus actividades extraescolares más de cuatro horas semanales.

k. Tiempo dedicado al estudio en casa

La tabla 27 refleja que el 44% invierte una hora, un 35% dos horas diarias y hasta un 11% afirma que cuatro horas al día.

TABLA 27. Horas diarias dedicadas al estudio

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	110	2,4
Hasta 1 hora	2.037	44,0
Hasta 2 horas	1.748	37,8
Hasta 3 horas	516	11,1
Hasta 4 horas	112	2,4
Más de 4 horas	106	2,3
Total	4.629	100,0

Un 57% de los alumnos manifiesta recibir ayuda en sus estudios (se entiende fuera del colegio), y un 15% señalan que reciben clases particulares.

TABLA 28. Ayuda recibida en los estudios fuera del centro educativo

	Frecuencia	Porcentaje
Nadie me puede ayudar	1.249	28,1
De un familiar	2.527	56,9
Clases particulares	669	15,1
Total	4.445	100,0

l. tiempo dedicado a ver la televisión

Existen otras actividades que ocupan el tiempo no escolar de los alumnos. Así, en la tabla 29 puede verse cuántas horas dedican

los alumnos a ver la TV durante los días laborables. El 32% invierten una hora diaria o menos, el 28% gastan dos horas y el 16% tres horas. Hay todavía porcentajes algo menores de alumnos que dicen invertir cuatro, cinco y hasta seis horas o más.

TABLA 29. Horas dedicadas a ver la TV (entre semana) por los alumnos

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	185	4,0
1 hora o menos	1.478	31,9
2 horas	1.288	27,8
3 horas	722	15,6
4 horas	374	8,1
5 horas	240	5,2
6 horas o más	351	7,6
Total	4.638	100,0

m. Gusto por el aprendizaje

En la tabla 30 se observa que el 62% de los alumnos tienen bastante o mucho gusto por la lectura, un 22% algo y en torno a un 16% poco o nada.

TABLA 30. Gusto por la lectura

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	335	7,2
Poco	416	8,9
Algo	1.033	22,1
Bastante	1.329	28,5
Mucho	1.554	33,3
Total	4.667	100,0

Cuando se pregunta por el gusto hacia las Matemáticas, un 56% de los alumnos contestan que tienen bastante o mucho gusto por esta materia, en torno al 43% afirman tener poco o ningún gusto por las Matemáticas.

TABLA 31. Gusto por la asignatura de matemáticas

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	479	10,3
Poco	545	11,7
Algo	987	21,1
Bastante	1.325	28,4
Mucho	1.331	28,5
Total	4.667	100,0

n. Satisfacción por la educación que reciben

El 88% de los alumnos están satisfechos, en general, con la educación que están recibiendo, mientras que un 12% están algo, poco o nada satisfechos.

TABLA 32. Satisfacción con la educación recibida

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	84	1,8
Poco	114	2,5
Algo	352	7,6
Bastante	1.560	33,6
Mucho	2.531	54,5
Total	4.641	100,0

o. Nivel de admiración de los alumnos

Finalmente en la tabla 33 se observa que el nivel de aspiraciones de los alumnos respecto a sus estudios es alto. Si bien es cierto que el 20% aproximadamente no tienen todavía opinión, lo que no es de extrañar dada la edad de los alumnos, más de la mitad esperan terminar una carrera universitaria, y un 10% parecen optar por una carrera de grado medio.

TABLA 33. Aspiraciones de los alumnos con los estudios

	Frecuencia	Porcentaje
Terminar la ESO y acceder al mundo laboral	298	6,4
Hacer un ciclo de FP de grado medio	148	3,2
Terminar un bachillerato	262	5,7
Hacer un ciclo de FP de grado superior	195	4,2
Terminar una carrera universitaria de grado medio	471	10,2
Terminar una carrera universitaria de grado superior	2.337	50,4
No tengo opinión	924	19,9
Total	4.635	100,0

3. RESULTADOS GLOBALES DE MATEMÁTICAS

De acuerdo con los descriptores de rendimiento y las tablas de especificación, al igual que en las demás materias, se llegó a la elaboración de las diversas formas de prueba de Matemáticas, tal como se explicó en el apartado dedicado a los instrumentos (1.3.). La relevancia de utilizar procedimientos metodológicos basados en la Teoría de respuesta al Item, TRI, reside en el hecho de que una vez que se han calculado los parámetros de dificultad, discriminación y adivinación (b, a y c) y comprobado el ajuste de los datos al modelo correspondiente, es decir, una vez calibrados los ítems y estimadas las puntuaciones de los sujetos, se está en condiciones de asignar referencias cualitativas a las puntuaciones obtenidas por los mismos. Es importante para interpretar correctamente los datos que se presentarán a continuación el tener en cuenta las observaciones realizadas en los apartados correspondientes al diseño de esta evaluación.

La escala de rendimiento correspondiente a la materia de Matemáticas figura más abajo. Es una escala, como ya se ha señalado, única para los alumnos de 6º de Primaria, 2º y 4º de Secundaria Obligatoria. Naturalmente es de esperar que los alumnos de 6º obtengan puntuaciones más bajas que los de los cursos superiores y que sus competencias sean también distintas. El uso de la escala de rendimiento permitirá saber, entre otras cosas, qué incremento se

produce en función de los años de escolaridad.

La interpretación de los valores de las tablas que se incluirán a continuación debe realizarse a partir del significado de los diversos puntos de anclaje, es decir, que las definiciones de éstos señalarán qué saben y qué son capaces de hacer los alumnos de un intervalo determinado. También ha de tenerse en cuenta, como ya se señaló, que por ser la escala de rendimiento acumulativa, los alumnos cuyas puntuaciones los sitúen en un intervalo dado dominarán las competencias del mismo más las que figuren en los puntos de anclaje inferiores y, por el contrario, no dominarán, las que se encuentren en puntos de anclaje superiores. Naturalmente los alumnos tendrán puntuaciones que no coincidirán exactamente con los puntos de corte de la escala; en estos casos, según la proximidad o distancia a un punto determinado, se puede hacer un valoración aproximada del grado de dominio de las competencias referidas en esos puntos.

La tabla 1 recoge los datos globales de los 4705 alumnos de 6º de Primaria que han ofrecido información en esta materia. Como se ve, el valor medio se sitúa prácticamente en el punto medio de la escala, 250 puntos, con una desviación típica algo menor que la teórica de la escala, 47 puntos.

TABLA 1. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones de Matemáticas

N	Mín.	Máx.	Media	Error típico	Desv. típ.
4.705	114,91	373,89	249,9021	0,6871	47,12762

Los alumnos se distribuyen respecto a esta materia tal como se indica en la tabla 2, en la que se puede apreciar que el 75% de los alumnos ocupan los dos intervalos centrales de la distribución. Una lectura de los porcentajes de la tabla, tanto acumulados directos como inversos, permiten saber cuántos alumnos dominan determinadas competencias y cuáles no. A modo de ejemplo y para facilitar una correcta interpretación de los mismos se puede señalar lo siguiente.

TABLA 2. Distribución de frecuencias de Matemáticas por intervalos

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
101-150	255	5,4	5,4
151-200	379	8,1	13,5
201-250	1.654	35,2	48,6
251-300	1.891	40,2	88,8
301-350	510	10,8	99,7
351-400	16	0,3	100,0
Total	4.705	100,0	

Aproximadamente la mitad (el 51.3% exactamente) de los alumnos están entre los tres intervalos superiores, por lo que dominan, al menos, las competencias que están por debajo del punto 250. Por el contrario, en los tres intervalos inferiores se encuentran el 48.6% de los alumnos, porcentaje que no dominan las competencias por encima de 250. Cualquier porcentaje correspondiente a un intervalo dado indica el número de alumnos que dominan lo que define ése intervalo y lo que se encuentra por debajo de él.

Con esta clave se puede señalar, entonces, que la mitad de los alumnos de 6° (los que ocupan

los intervalos desde 400 hasta 250) son capaces o dominan las competencias siguientes:

- Realizan sumas complejas de números decimales.
- Asocian un número fraccionario a una representación gráfica.
- Identifican la base y el exponente en una potencia.
- Construyen diagramas de sectores a partir de datos porcentuales sencillos.
- Multiplican y divide por la unidad seguida de ceros.
- Realizan restas complejas de dos números decimales.
- Identifican la potencia como producto de factores iguales.
- Conocen la definición de fracción equivalente.
- Resuelven problemas de números decimales con las cuatro operaciones combinadas.
- Eligen la unidad correspondiente para expresar una magnitud; realiza transformaciones sencillas en unidades del S.M.D.
- Resuelven problemas de adición y sustracción con datos expresados en el sistema sexagesimal (unidades de tiempo).
- Identifican la moda de una población a partir de un diagrama de barras.
- Determinan el suceso más probable en una experiencia aleatoria sencilla.
- Construyen un diagrama de sectores a partir de datos sencillos tabulados.

Por el contrario, aproximadamente la otra mitad de los alumnos (los que están por debajo del punto 250) no dominan los aspectos que se señalan por encima del punto 250, algunos de los cuales recogemos a continuación:

- Ordenar números decimales.
- Resolver problemas de operaciones combinadas de números con enunciado complejo.
- Multiplicar y dividir números decimales por potencias de diez.
- Conocer las reglas de divisibilidad de los números primos hasta el 11.
- Componer y descomponer números en forma polinómica.

- Reconocer los divisores de un número y que cero no lo es.
- Utilizar la notación científica.
- Resolver problemas con datos expresados en distintas unidades.
- Expresar y transformar medidas de forma compleja e incompleja.

Para saber cuántos alumnos dominan unas competencias dadas, basta ver el porcentaje del intervalo correspondiente y leer en la escala de rendimiento la relación de competencias y destrezas típicas de ese intervalo.

Definición de los puntos de anclaje de la escala de rendimiento en el área de Matemáticas

PUNTO 150

- Realiza sumas complejas de números decimales.

PUNTO 200

- Asocia un número fraccionario a una representación gráfica.
- Identifica la base y el exponente en una potencia.
- Construye diagramas de sectores a partir de datos porcentuales sencillos.

PUNTO 250

- Multiplica y divide por la unidad seguida de ceros.
- Realiza restas complejas de dos números decimales.
- Identifica la potencia como producto de factores iguales.
- Conoce la definición de fracción equivalente.
- Resuelve problemas de números decimales con las cuatro operaciones combinadas.
- Elige la unidad correspondiente para expresar una magnitud; realiza transformaciones sencillas en unidades del S.M.D.
- Resuelve problemas de adición y sustracción con datos expresados en el sistema sexagesimal (unidades de tiempo).
- Identifica la moda de una población a partir de un diagrama de barras.
- Determina el suceso más probable en una experiencia aleatoria sencilla.
- Construye un diagrama de sectores a partir de datos sencillos tabulados.

PUNTO 300

- Ordena números decimales.
- Resuelve problemas de operaciones combinadas de números con enunciado complejo.
- Multiplica y divide números decimales por potencias de diez.
- Conoce las reglas de divisibilidad de los números primos hasta el 11.
- Compone y descompone números en forma polinómica.
- Reconoce los divisores de un número y que cero no lo es.
- Utiliza la notación científica.
- Resuelve problemas utilizando la fracción como operador.
- Resuelve ecuaciones sencillas de primer grado.
- Calcula uno de los ángulos en triángulos y cuadriláteros conocidos los otros.
- Resuelve problemas con datos expresados en el sistema sexagesimal (unidades de tiempo).
- Conoce las unidades de tiempo que son múltiplos del año.
- Resuelve problemas con datos expresados en distintas unidades.
- Expresa y transforma medidas de forma compleja e incompleja.
- Identifica posiciones relativas de rectas en el plano.
- Reconoce el desarrollo plano de un cuerpo geométrico básico.
- Interpreta escalas.
- Resuelve problemas de proporcionalidad y escala.
- Interpreta gráficos estadísticos.
- Distingue los sucesos seguro e imposible en el espacio muestral.
- Utiliza la regla de Laplace en situaciones sencillas.

PUNTO 350

- Calcula el m.c.m. y el m.c.d. de dos números.
- Factoriza números y calcula el m.c.m. y el m.c.d. de dos números.
- Expresa un número decimal sencillo en forma fraccionaria.
- Ordena fracciones.
- Identifica las relaciones entre los términos de una resta.
- Identifica y expresa un número decimal en sus distintos órdenes y unidades (hasta las milésimas).
- Resuelve problemas de operaciones combinadas de números naturales, decimales, fracciones y porcentajes con enunciado complejo que incluye situaciones de cambio, comparación, ganancia, reparto, etc.
- Reconoce identidades notables.
- Utiliza el código de representación cartesiana para expresar información.
- Expresa algebraicamente un enunciado de cierta complejidad (no inmediato).
- Identifica los términos de un polinomio y sus elementos.
- Resuelve ecuaciones sencillas de primer grado con paréntesis y denominadores.
- Relaciona medidas de capacidad, volumen y masa.
- Resuelve problemas utilizando el sistema monetario vigente.
- Resuelve problemas de enunciado complejo con distintas unidades del sistema de medida decimal o sexagesimal.
- Identifica y clasifica triángulos.
- Reconoce figuras semejantes utilizando el criterio correspondiente.
- Resuelve problemas relativos a medidas lineales de polígonos.
- Calcula superficies y volúmenes de cuerpos geométricos.
- Reconoce situaciones de proporcionalidad directa e inversa.
- Resuelve problemas utilizando el teorema de Tales.
- Interpreta gráficos sencillos.
- Calcula la media a partir de una tabla de datos o de un diagrama de barras con frecuencia 1.
- Interpreta y elabora tablas estadísticas.
- Calcula la media de una población a partir de un diagrama de barras.
- Interpreta la desviación típica.
- Determina el suceso más probable o menos probable en experiencias aleatorias de cierta complejidad.
- Distingue entre sucesos aleatorios y los que no lo son.
- Reconoce sucesos equiprobables en experiencias aleatorias sencillas.

PUNTO 400

- Realiza operaciones combinadas con números enteros.
- Reconoce los distintos tipos de números reales.
- Opera con desigualdades algebraicas.
- Expresa algebraicamente situaciones complejas descritas verbal o gráficamente.
- Opera con productos notables.
- Expresa un enunciado en forma algebraica mediante un sistema de ecuaciones con dos incógnitas.
- Factoriza un polinomio.
- Conoce el significado de solución de una ecuación.
- Transforma unidades de tiempo del sistema sexagesimal al decimal y viceversa.
- Conoce y utiliza el sistema de coordenadas geográficas.
- Conoce la definición de radián.
- Calcula la parte proporcional en magnitudes directa e inversamente proporcionales.
- Identifica y calcula ángulos suplementarios y opuestos por el vértice.
- Reconoce las relaciones existentes entre los elementos y la superficie de triángulos y paralelogramos de la misma base y altura.
- Calcula el perímetro de un rombo conocidas las diagonales.
- Reconoce el carácter bidimensional de una figura plana.
- Realiza y combina movimientos en el plano (giros y simetrías).
- Obtiene la ecuación de una recta a partir de su gráfica.
- Representa gráficamente funciones cuadráticas.
- Conoce el significado gráfico de los coeficientes de la ecuación explícita de la recta.
- Calcula la pendiente de una recta dados dos puntos de la misma.
- Calcula las raíces de un polinomio factorizado.
- Calcula la media de una población a partir de una tabla de frecuencias.
- Calcula la probabilidad de un suceso a partir de una tabla de contingencia.

PUNTO 450

- Construye y recuenta secuencias numéricas en una situación-problema.
- Expresa algebraicamente y resuelve situaciones complejas descritas verbal o gráficamente.
- Reconoce la función exponencial a la que corresponde un punto dado.
- Conoce la definición de frecuencia relativa.
- Calcula probabilidades de sucesos compuestos equiprobables.
- Calcula probabilidades a partir de un diagrama de árbol dado.

3.1. ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO EN FUNCIÓN DE LOS DESCRIPTORES

La escala de rendimiento, como ya se ha explicado, añade una referencia cualitativa a los diversos puntos de anclaje; esto es, especifica qué son capaces de hacer los alumnos que se encuentran en un determinado intervalo, pero en modo alguno son las únicas competencias o habilidades de los alumnos. Representan lo típico, lo más característico y por ello permiten, hacerse cargo de cuál es la situación respecto a la materia.

No obstante parece útil, de cara a la intervención que los centros puedan realizar de acuerdo con sus planes de mejora, analizar con mayor detenimiento el resultado de la población evaluada respecto a cada uno de los descriptores de rendimiento que fueron descritos en el apartado correspondiente.

Para ello se ha tenido en cuenta cada una de las especificaciones del rendimiento establecidas por los profesores y se ha calculado, basándose en los mismos supuestos de la TRI, el índice de dificultad de cada uno de ellos que, como sabemos, está en la misma escala que las puntuaciones que acabamos de describir en el apartado anterior, razón por la cual son comparables directamente.

Una vez establecido el índice de dificultad se ha calculado el número de alumnos que superan o

no dicha puntuación, de modo que, con este dato, ya tenemos una primera aproximación respecto de la competencia en este descriptor, ya que se puede admitir que los que tienen una puntuación superior tienen una mayor probabilidad de responder correctamente al ítem y lo contrario los que la tienen inferior.

Esta información, aun siendo de gran valor, puede ser engañosa. En efecto, no dice a qué distancia de dominar el descriptor (o el ítem o ítems asociados a él) se encuentran los alumnos que están por debajo de la puntuación (índice de dificultad del descriptor) correspondiente a un descriptor dado. Ni tampoco cómo se distribuyen los que están por encima y lo dominan.

Para proporcionar una idea más precisa de cómo se sitúan los alumnos con relación a cada uno de los descriptores valorados, se han establecido cuatro intervalos que podrían llamarse *de distancia* al valor de dificultad del descriptor, calculando el número de alumnos (en términos absolutos y porcentuales) que se sitúan en dichos intervalos en razón de las puntuaciones obtenidas en la prueba. Aunque en otro lugar se proporciona una descripción más detallada del procedimiento empleado, algunas de las pistas que se ofrecen en los siguientes párrafos pueden ayudarnos a interpretar los resultados obtenidos¹.

En primer lugar recordemos que consideramos el posible rendimiento de un sujeto en un ítem

¹ Una descripción técnica del procedimiento se ofrece en el apéndice correspondiente del volumen que recoge la evaluación de Secundaria

como suficiente si su puntuación en la ‘Escala de Rendimiento’ es superior al índice de dificultad del ítem que analizamos. Ahora, podemos aceptar que entre estos sujetos, unos tendrán un rendimiento muy bueno y otros, sólo bueno. La diferencia entre unos y otros estribará en la probabilidad de cada uno de responder correctamente a ese ítem dada su puntuación en la escala de rendimiento. Por ejemplo, supongamos dos alumnos con 240 y 260 puntos respectivamente respecto a un ítem con una dificultad de 239 puntos. A los dos se les considera capaces de responder correctamente al ítem, dado que la puntuación de ambos supera su dificultad. Pero mientras que para el primero la probabilidad de respuesta correcta es de 0,58, para el segundo esa probabilidad es de 0,82. Nadie dudaría que es mucho más satisfactorio el dominio del segundo alumno que el del primero. Análogamente ocurrirá con los alumnos cuya capacidad está por debajo del índice de dificultad.

Con estos criterios se definieron dos puntos de corte adicionales para cada descriptor. Cada punto de corte se estableció en función de la probabilidad de responder correctamente al ítem en cuestión. Así, se determinó en primer lugar aquél punto cuya probabilidad de responder correctamente estuviese a la misma distancia del parámetro c (pseudo-adivinación) y la correspondiente al índice de dificultad, y el segundo punto aquél que quedase a la misma distancia de la probabilidad correspondiente al índice de dificultad y de la probabilidad máxima, que es 1.

De este modo tenemos para cada ítem cuatro grupos de alumnos. Aquéllos cuya puntuación en la escala de rendimiento es inferior al punto de corte uno, los que están entre el punto de corte uno y el índice de dificultad, los que están entre el índice de dificultad y el punto de corte dos y los que están por encima del punto de corte dos.

De esta forma sabemos cómo se distribuyen los alumnos respecto al descriptor, obteniendo así una información muy precisa de su situación respecto a la materia. Los grupos los hemos denominado: *Muy insatisfactorio*, *Insatisfactorio*, *Satisfactorio* y *Muy satisfactorio*. La suma de los dos primeros conduce al valor de los que llamamos de rendimiento *Insuficiente* respecto a ese descriptor y los dos segundos a los que hemos denominado *Suficiente*. Las tablas del anexo de este capítulo recogen toda esta información (ver página 75 y siguientes).

3.2. RESULTADOS EN FUNCIÓN DEL SEXO DE LOS ALUMNOS

En las tablas 3 y 4 están las distribuciones de frecuencias de las puntuaciones obtenidas por los chicos y las chicas. Los chicos puntúan ligeramente por encima de las chicas. Analizando las distribuciones se observa que los dos intervalos superiores a 250 están ocupados por el 12.5% de los chicos y se encuentran en los mismos el 9.9% de las chicas. Del mismo modo, se puede señalar que en el intervalo central (251-300) están el 38.9% de las chicas, y el 41.6% de los chicos.

TABLA 3. Distribución de frecuencias de Matemáticas por intervalos para los chicos

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
101-150	120	5,0	5,0
151-200	194	8,2	13,2
201-250	779	32,8	46,0
251-300	988	41,6	87,5
301-350	287	12,1	99,6
351-400	9	0,4	100,0
Total	2.377	100,0	

TABLA 4. Distribución de frecuencias de Matemáticas por intervalos para las chicas

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
101-150	133	5,7	5,7
151-200	183	7,9	13,7
201-250	868	35,7	51,1
251-300	901	38,9	90,1
301-350	223	9,6	99,7
351-400	7	0,3	100,0
Total	2.315	100,0	

Las diferencias, no obstante no son muy grandes respecto a los valores medios, tal como se puede ver en la tabla 5. Así, la media para los chicos es de 252 puntos y la de las chicas es de 248 puntos. Esta diferencia es significativa (ver tabla 6).

TABLA 5. Valores medios de matemáticas en función del sexo de los alumnos

Sexo de alumno	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
Chicos	2.377	252,1676	47,49964	0,97425
Chicas	2.315	247,7642	46,59540	0,96843

TABLA 6. Significación de la diferencia de medias para los rendimientos en Matemáticas en función del sexo

Prueba Levene		Prueba T para la igualdad de medias			Dif. de medias	Error típ. de la diferencia
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	4,4034	1,37404
3,160	0,076	3,205	4.690	0,0001		
95% Intervalo de confianza para la diferencia:						
Superior		1.70961				
Inferior		7.09716				

3.3. RESULTADOS EN FUNCIÓN DE LA TITULARIDAD DE LOS CENTROS Y LA MODALIDAD LINGÜÍSTICA

Resultados según titularidad

Las tablas 7 y 8 recogen las distribuciones de frecuencias para ambos tipos de centros. Una rápida inspección de las mismas permite constatar que el 16% de los alumnos de los centros públicos están por debajo del punto 200 de la escala, posición que ocupan el 9.5% de los alumnos en los centros privados.

TABLA 7. Distribución de frecuencias de Matemáticas por intervalos para los centros públicos

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
101-150	198	7,1	7,1
151-200	253	9,1	16,2
201-250	1.035	37,2	53,4
251-300	1.029	37,0	90,4
301-350	257	9,2	99,7
351-400	9	0,3	100,0
Total	2.781	100,0	

TABLA 8. Distribución de frecuencias de Matemáticas por intervalos para los centros privados

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
101-150	57	3,0	3,0
151-200	126	6,5	9,5
201-250	619	32,2	41,7
251-300	862	44,8	86,5
301-350	253	13,1	99,6
351-400	7	0,4	100,0
Total	1.924	100,0	

Por otra parte, por encima de la puntuación 300 se encuentran el 9.5% de los alumnos de los centros públicos, y un 13.5% de los privados. En el intervalo 251-300 están el 37% de los alumnos de los centros públicos, mientras que este intervalo lo ocupan casi el 45% de los alumnos de centros privados.

En síntesis, en la tabla 9 se puede observar que la media de los centros públicos es de 245 puntos, mientras que la de los centros privados es de 256 puntos. Esta diferencia de casi 13 puntos (ver tabla 10) es significativa.

TABLA 9. Valores medios de Matemáticas en función de tipo de centro

Tipo de centro	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
Público	2.781	244,6371	48,85701	0,92646
Privado	1.924	257,5124	43,40692	0,98959

TABLA 10. Significación de la diferencia de medias para los rendimientos en Matemáticas en función de la titularidad de centro

Prueba Levene		Prueba T para la igualdad de medias			Dif. de medias	Error típ. de la diferencia
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	-12,875	1,35559
14,58	0,000	-9,498	4.421	0,000		
95% Intervalo de confianza para la diferencia:						
Superior		-15,5329				
Inferior		-10,2176				

Resultados según modalidad lingüística:

Las tablas 11 y 12 recogen las distribuciones de frecuencia relativas a las puntuaciones de esta materia en los centros con arreglo a su modalidad lingüística: castellano o vascuence.

Una inspección de las mismas permite detectar algunas diferencias claras. En primer lugar, por debajo de la puntuación 200 se encuentran el 11% de los alumnos de castellano y un 21% de los alumnos de vascuence. Atendiendo a los intervalos más altos de la tabla se ve que el 13% de los alumnos de castellano están por encima de la puntuación 300, mientras que en estos valores se encuentran el 5% de los alumnos de la modalidad lingüística vascuence. Los porcentajes de los dos intervalos centrales se invierten en ambos tipos de centros.

TABLA 11. Distribución de frecuencias de Matemáticas por intervalos para los centros de modalidad lingüística castellano

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
101-150	162	4,4	4,4
151-200	255	7,0	11,4
201-250	1.210	33,1	44,5
251-300	1.559	42,6	87,0
301-350	459	12,5	99,6
351-400	15	0,4	100,0
Total	3.660	100,0	

TABLA 12. Distribución de frecuencias de Matemáticas por intervalos para los centros de modalidad lingüística vascuence

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
101-150	93	8,9	8,9
151-200	124	11,9	20,9
201-250	441	43,4	63,3
251-300	330	31,7	95,0
301-350	51	4,9	99,9
351-400	1	0,1	100,0
Total	1.040	100,0	

TABLA 13. Valores medios de Matemáticas en función de tipo de la modalidad lingüística

Modalidad lingüística	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
Castellano	3.660	254,4438	45,84576	0,75781
Vascuence	1.040	233,9367	48,20406	1,49474

Estas diferencias se ven reflejadas en la tabla de valores medios. Los centros de modalidad lingüística castellano tienen una media de 254 puntos, mientras que los de vascuence tienen una media de 234. Esta es una diferencia significativa.

TABLA 14. Significación de la diferencia de medias para los rendimientos en Matemáticas en función de la modalidad lingüística

Prueba Levene		Prueba T para la igualdad de medias			Dif. de medias	Error típ. de la diferencia
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	20,5072	1,6297
3,054	0,081	12,584	4.698	0,000		
95% Intervalo de confianza para la diferencia:						
Superior		17,3122				
Inferior		23,7021				

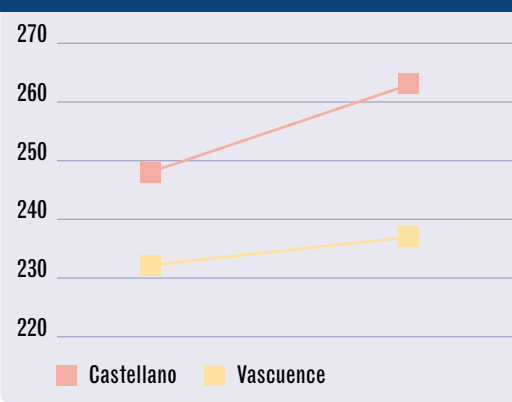
Resultados según titularidad y modelo lingüístico:

Se pueden analizar otras diferencias teniendo en cuenta simultáneamente la titularidad de los centros y la modalidad lingüística. Los datos correspondientes se encuentran en la tabla 15 y en la figura 1. Los centros públicos tienen un rendimiento menor que los privados independientemente de la modalidad lingüística. Por otra parte se puede ver que los alumnos de los centros de castellano tienen rendimientos más altos en esta materia respecto a los de vascuence. Además, se ve que los centros privados de vascuence tienen rendimientos inferiores también a los públicos de castellano. Por último, se puede observar que las diferencias entre centros públicos y privados es mayor entre los de modalidad lingüística castellano.

TABLA 15. Valores medios para los rendimientos en Matemáticas en función de la modalidad lingüística y la titularidad de los centros

	Tipo de centro			
	Público		Privado	
	Media	N	Media	N
Castellano	248,40	2.120	263,76	1.540
Vascuence	232,60	658	236,40	382

FIGURA 1. Rendimiento en Matemáticas en función de la titularidad y modalidad lingüística de los centros



3.4. EL RENDIMIENTO EN MATEMÁTICAS EN FUNCIÓN DE ALGUNAS VARIABLES CONTEXTUALES

3.4.1. EL ESTATUS MIGRATORIO

En las tablas 16 y 17 se puede ver el rendimiento en Matemáticas en función del estatus migratorio de los alumnos, es decir, su procedencia.

En la tabla 16, correspondiente a los centros de modalidad lingüística castellano, se observa

que, en los centros públicos, los alumnos españoles aventajan en 40 puntos a los alumnos inmigrantes y en 20 puntos a los inmigrantes de 2ª generación. Estas diferencias son algo menores, pero también importantes en los centros privados, donde los alumnos españoles rinden en Matemáticas 35 y 16 puntos más que los inmigrantes y los inmigrantes de 2ª generación.

Las diferencias entre centros públicos y privados son de 13 puntos para los alumnos españoles, 17 puntos aproximadamente para los inmigrantes de segunda generación y para los inmigrantes. Diferencias en todos los casos favorables a los centros privados.

Las diferencias entre los alumnos de los centros públicos y privados para los centros de modalidad vascuence es de apenas 4 puntos.

TABLA 16. Valores medios para los rendimientos en Matemáticas en los centros de modalidad lingüística castellano en función del estatus migratorio de los alumnos

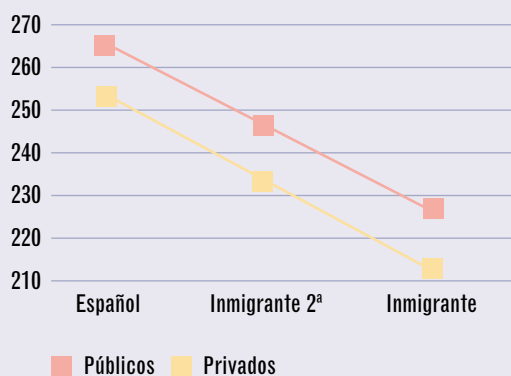
	Tipo de centro			
	Público		Privado	
	Media	N	Media	N
Español	251,99	1.911	264,58	1.439
Inmigrante	231,85	39	248,42	40
2ª gen.				
Inmigrante	211,93	170	229,21	61

TABLA 17. Valores medios para los rendimientos en Matemáticas en los centros de modalidad lingüística vascuence en función del estatus migratorio de los alumnos

	Tipo de centro			
	Público		Privado	
	Media	N	Media	N
Español	232,50	658	236,40	382

Para el caso de los centros de modalidad lingüística castellano, públicos y privados, aparecen los resultados en la figura 2.

FIGURA 2. Rendimiento en Matemáticas en función de la titularidad de los centros de modalidad lingüística castellano y del estatus migratorio de los alumnos



3.4.2. LA INFLUENCIA GENERAL DEL NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PADRES EN EL RENDIMIENTO EN MATEMÁTICAS

Las tablas 18 y 19 se refieren a los rendimientos de los alumnos en esta materia en función de los estudios de los padres. La influencia de esta variable es clara en el rendimiento de los alumnos debido a todos los demás aspectos que con ella se asocian.

La tabla 18 refleja que las diferencias entre los rendimientos de los alumnos cuyos padres no tienen estudios, respecto de aquellos que tienen estudios universitarios llega a 39 puntos, aunque algo menor que la que se da en Comprensión Lectora en castellano.

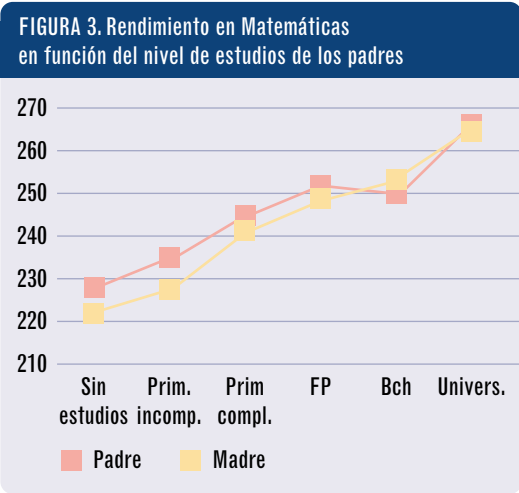
TABLA 18. Valores medios en Matemáticas en función del nivel de estudios del padre

Nivel de estudios del padre	Media	N
Sin estudios	225,9513	124
Primarios o básicos incompletos	234,9280	331
Primarios o básicos completos	244,6207	1.103
Formación profesional	249,3688	874
Bachillerato	254,7778	453
Titulado universitario	265,3191	975
Otros	245,4857	308
Total	250,3009	4.168

Situación parecida se observa cuando se tiene en cuenta el nivel de estudios de la madre. En efecto, en este caso llegan a algo más de 43 puntos (41 son en el caso de la Comprensión Lectora en castellano). La figura 3 refleja la situación con claridad.

TABLA 19. Valores medios en Matemáticas en función del nivel de estudios de la madre

Nivel de estudios del padre	Media	N
Sin estudios	221,6237	164
Primarios o básicos incompletos	229,1036	340
Primarios o básicos completos	246,2297	1.175
Formación profesional	251,1566	519
Bachillerato	251,8696	636
Titulado universitario	264,9995	1.089
Otros	244,5289	252
Total	250,1333	4.175



3.4.3. LA INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO DEL NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PADRES DE ACUERDO CON EL ESTATUS MIGRATORIO Y LA TITULARIDAD DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

En las tablas 20 a 22 se resumen los resultados del rendimiento en Matemáticas de acuerdo con el nivel de estudios del padre, pero teniendo en cuenta el estatus migratorio y la titularidad del centro educativo.

La tabla 20 se refiere a los centros públicos y a los estudios del padre, pero antes de hacer comentario alguno hay que observar que las categorías de los inmigrantes de segunda generación están formadas por un número de alumnos muy reducido, lo que hace cualquier interpretación o análisis de tendencias algo más que arriesgado.

A pesar de ello hay datos en la tabla interesantes. Por una parte se ve claramente

que los alumnos, de acuerdo con la tendencia comentada en el apartado anterior, tienen rendimientos más altos cuando el nivel de estudios de los padres es superior y también si son españoles frente a si sin emigrantes o emigrantes de segunda generación.

TABLA 20. Valores medios en Matemáticas en los centros públicos en función del estatus migratorio y el nivel de estudios del padre

	Estatus migratorio					
	Español		Inmig. 2ª gen.		Inmigrante	
	Media	N	Media	N	Media	N
Sin estudios	228,78	88	214,35	1	162,68	-
Primarios o básicos incompl.	236,32	211	228,21	4	197,46	-
Primarios o básicos completos	244,80	785	213,21	11	223,29	-
Formación profesional	248,83	469	250,29	5	213,71	-
Bachill.	253,71	229	246,06	4	210,05	-
Titulado universit.	260,84	381	287,76	5	236,02	-
Otros	237,38	123	231,05	6	191,45	-

Algo similar ocurre en los centros privados (tabla 21) respecto a las dos tendencias señaladas. Aquí hay que tener cuidado en las interpretaciones, ya que como se puede apreciar en la tabla, las categorías de los alumnos no españoles tienen muy pocos casos. En las figuras 4 y 5 se representan estas tendencias, cuyos valores aparecen en las tablas señaladas.

TABLA 21. Valores medios en Matemáticas en los centros privados en función del estatus migratorio y el nivel de estudios del padre

	Estatus migratorio					
	Español		Inmig. 2ª gen.		Inmigrante	
	Media	N	Media	N	Media	N
Sin estudios	231,66	26	0	0	254,51	-
Primarios o básicos incomp.	241,03	87	264,95	3	211,76	-
Primarios o básicos completos	250,41	244	237,77	3	233,74	-
Formación profesional	253,08	363	278,38	2	223,77	-
Bachill.	262,17	192	262,05	2	211,00	-
Titulado universit.	270,67	542	236,07	16	240,15	-
Otros	259,14	145	263,71	8	227,76	-

FIGURA 5. Rendimiento en Matemáticas en centros privados de acuerdo al nivel de estudios del padre y el estatus migratorio de los alumnos

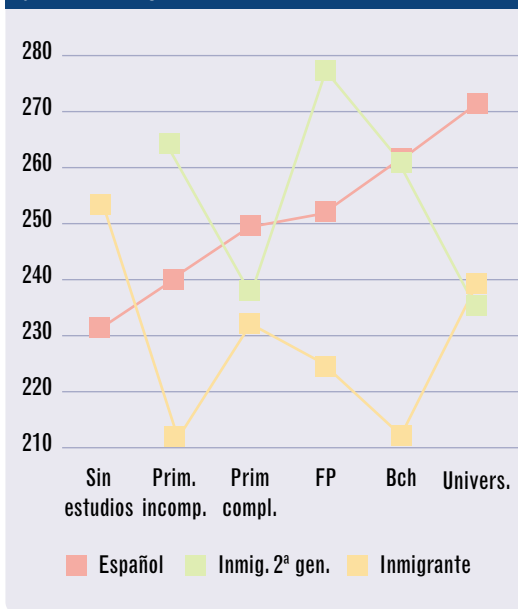
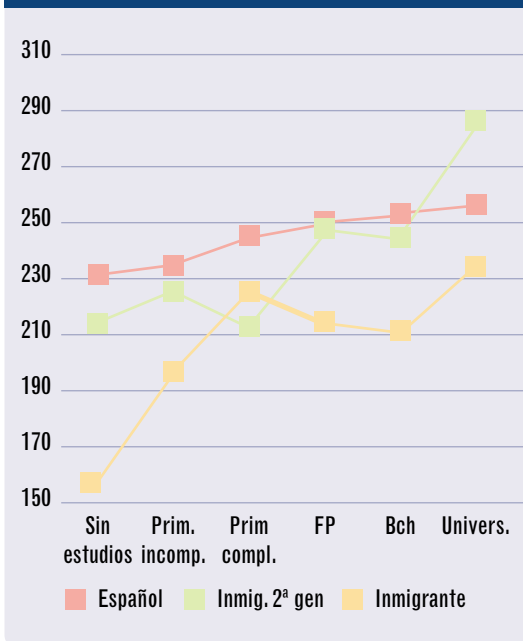


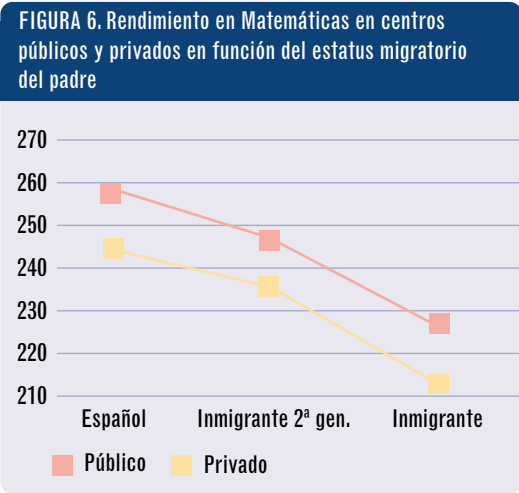
FIGURA 4. Rendimiento en Matemáticas en centros públicos de acuerdo al nivel de estudios del padre y el estatus migratorio de los alumnos



A modo de resumen, en la tabla 22 se recogen los rendimientos medios en Matemáticas en los centros públicos y privados de acuerdo con el estatus migratorio, pero resumiendo la variable nivel de estudios del padre. Los centros privados tienen mejores rendimientos que los públicos y los alumnos españoles mejores que los otros dos grupos considerados (ver figura 6).

TABLA 22. Valores medios de Matemáticas en función del tipo de centro y el estatus migratorio de acuerdo con los estudios de los padres

	Estatus migratorio					
	Español		Inmig. 2ª gen.		Inmigrante	
	Media	N	Media	N	Media	N
Público	247,39	2.286	237,04	36	211,87	-
Privado	259,27	1.599	249,29	34	228,42	-

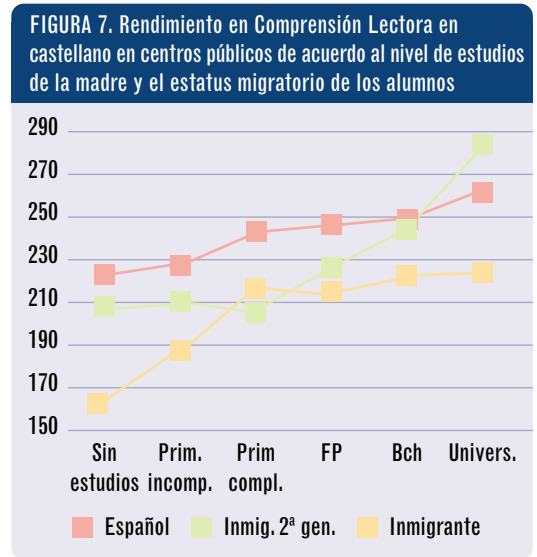


Analizaremos ahora los mismos resultados pero referidos a los estudios de las madres. Las salvedades de la falta de datos en algunas categorías se aplican aquí igualmente. No obstante es fácil apreciar una tendencia similar

TABLA 23. Valores medios en Matemáticas en los centros públicos en función del estatus migratorio y el nivel de estudios de la madre

	Estatus migratorio					
	Español		Inmig. 2ª gen.		Inmigrante	
	Media	N	Media	N	Media	N
Sin estudios	223,60	103	208,73	4	167,27	-
Primarios o básicos incomp.	229,07	220	211,24	4	199,20	-
Primarios o básicos completos	245,99	782	208,92	11	219,06	-
Formación profesional	250,49	279	224,87	2	219,62	-
Bachill.	249,74	345	251,20	5	225,39	-
Titulado universit.	263,80	448	286,09	7	224,66	-
Otros	234,61	104	235,43	4	182,16	-

al caso del efecto de los estudios de los padres. A medida que el nivel de estudios de las madres es superior, también lo es el rendimiento en Matemáticas de sus hijos y, al mismo tiempo, si éstos son españoles rinden, en general, mejor que si son emigrantes de segunda generación o emigrantes. La figura 7 muestra los valores de la tabla 23.



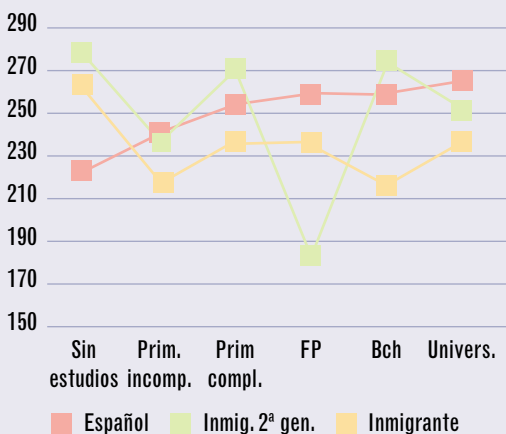
La tabla 24 se refiere al impacto de los estudios de las madres en el rendimiento en Matemáticas en función del estatus migratorio, pero en los centros privados. La tendencia es bastante similar a la que existe en los centros públicos. Se observa que a mayor nivel de estudios mejor rendimiento y, de acuerdo con el estatus migratorio, los españoles rinden mejor, en general, que los otros dos grupos, donde el peor rendimiento suele ser para los alumnos emigrantes. La falta de datos en algunas categorías produce ciertas

distorsiones en el gráfico, lo que no impide ver una tendencia general similar a la del caso de los estudios de los padres. Se presentan estos datos en la figura 8.

TABLA 24. Valores medios en Matemáticas en los centros privados en función del estatus migratorio y el nivel de estudios de la madre

	Estatus migratorio					
	Español		Inmig. 2ª gen.		Inmigrante	
	Media	N	Media	N	Media	N
Sin estudios	232,45	42	277,05	1	265,72	-
Primarios o básicos incomp.	240,38	80	237,31	2	218,84	-
Primarios o básicos completos	252,73	311	269,74	4	240,64	-
Formación profesional	255,49	214	185,56	2	234,72	-
Bachill.	259,00	246	273,07	3	216,99	-
Titulado universit.	267,71	592	250,43	16	234,15	-
Otros	260,27	118	255,42	7	217,64	-

FIGURA 8. Rendimiento en Matemáticas en centros privados de acuerdo al nivel de estudios de la madre y el estatus migratorio de los alumnos

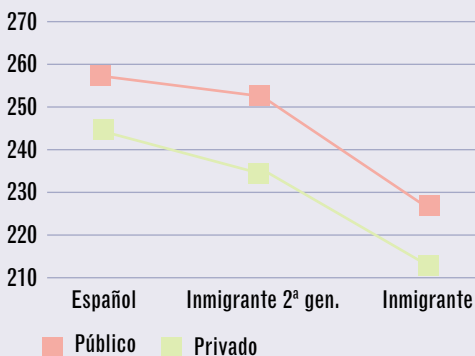


En la tabla 25 se recogen los datos del rendimiento de los centros públicos y privados en función del estatus migratorio de las madres sin tener en cuenta la desagregación por el nivel de estudios. Como en el caso de los padres, la figura 9 refleja la situación en ambos tipos de centros.

TABLA 25. Valores medios de Matemáticas en función del tipo de centro y el estatus migratorio de acuerdo con los estudios de las madres

	Estatus migratorio					
	Español		Inmig. 2ª gen.		Inmigrante	
	Media	N	Media	N	Media	N
Público	247,44	2.281	233,19	37	211,04	-
Privado	259,00	1.603	251,88	35	228,17	-

FIGURA 9. Rendimiento en Matemáticas en centros públicos y privados en función del estatus migratorio de la madre



3.4.4. EL EFECTO DE LAS HORAS DE ESTUDIO Y TV EN EL RENDIMIENTO EN MATEMÁTICAS

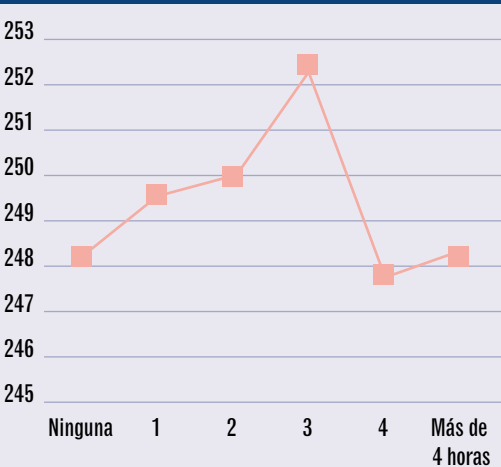
La tabla 26 recoge los rendimientos medios de los alumnos en Matemáticas en función

del número de horas diarias que declaran dedicar al estudio. Algunos alumnos quizá sean poco realistas al valorar el tiempo que dedican al estudio fuera del colegio; algunos afirman estudiar hasta 4 y más horas. Como se ve en la tabla, la mayor parte de los alumnos, más de 3.700 dedican entre una y dos horas al estudio. Hasta tres horas la relación es creciente, para descender a partir de ese punto, véase la figura 10.

TABLA 26. Rendimiento en Matemáticas en función del tiempo dedicado al estudio

Horas dedicadas al estudio	Media	N
Ninguna	248,0557	110
Hasta 1 hora	249,6695	2.036
Hasta 2 horas	249,9694	1.747
Hasta 3 horas	252,3830	516
Hasta 4 horas	247,7616	112
Más de 4 horas	248,1219	105
Total	249,9657	4.626

FIGURA 10. Horas de estudio diarias y rendimiento en Matemáticas



La tabla 27 resume los datos del rendimiento en esta materia en función del número de horas que los alumnos dicen dedicar diariamente a ver la televisión. Los datos se refieren a los días de la semana (no al fin de semana). La tendencia parece clara, como lo será al hablar del rendimiento en otras materias. A medida que el número de horas de televisión aumenta, el rendimiento tiende a disminuir, como parece que debería esperarse. También en la tabla se ve que el mayor número de alumnos se concentra entre una y dos horas de televisión diarias.

TABLA 27. Rendimiento en Matemáticas en función del tiempo dedicado a ver la TV

Horas dedicadas al estudio	Media	N
Ninguna	251,2004	185
1 hora o menos	252,0113	1.476
2 horas	251,8742	1.287
3 horas	250,7605	722
4 horas	245,0705	374
5 horas	246,3709	240
6 horas o más	241,5413	351
Total	250,1010	4.635

La tabla 28 resume los datos relativos al cruce de ambas variables, horas de TV y horas de estudio, y en la tabla 29 se indica el número de alumnos que ocupan las diferentes categorías. Se ve claramente que el número mayor de alumnos se concentra en las categorías de una o dos horas de estudio y una o dos horas de televisión diarias.

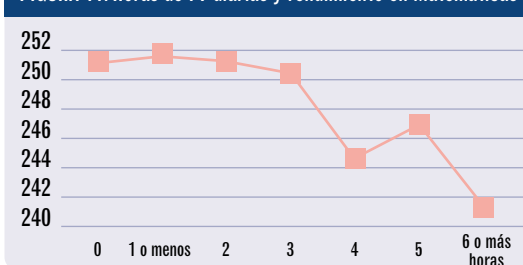
TABLA 28. Rendimiento en Matemáticas en función de las horas de estudio y de TV

	Horas de televisión						
	Ninguna	1 hora o menos	2 horas	3 horas	4 horas	5 horas	6 horas o más
Horas dedicadas al estudio	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Ninguna	282,62	232,78	250,65	260,67	248,58	249,25	242,06
Hasta 1 hora	246,35	252,14	252,44	250,38	245,94	247,14	238,44
Hasta 2 horas	243,92	251,71	251,98	251,70	243,56	244,52	243,78
Hasta 3 horas	272,66	253,07	249,12	252,00	250,76	251,41	257,47
Hasta 4 horas	260,11	250,94	253,26	239,20	235,82	226,76	250,47
Más de 4 horas	250,89	255,22	251,13	251,70	221,62	257,76	225,15

TABLA 29. Número de casos en Matemáticas en función de las horas de estudio y de TV

	Horas de televisión						
	Ninguna	Una hora o menos	2 horas	3 horas	4 horas	5 horas	6 horas o más
Horas dedicadas al estudio	N	N	N	N	N	N	N
Ninguna	5	22	22	14	10	9	27
Hasta 1 hora	50	654	554	331	156	97	167
Hasta 2 horas	81	560	519	242	146	84	102
Hasta 3 horas	25	155	135	92	41	31	28
Hasta 4 horas	9	37	23	17	10	7	8
Más de 4 horas	10	30	21	13	9	9	11

FIGURA 11. Horas de TV diarias y rendimiento en Matemáticas



3.4.5. EL NIVEL DE ASPIRACIONES EN LOS ESTUDIOS Y EL RENDIMIENTO EN MATEMÁTICAS

Las tablas 30 y 31 recogen las distribuciones del número de alumnos en función del nivel de estu-

dios de sus padres o madres, respectivamente y el nivel de aspiraciones en sus estudios. Aunque hay un buen número de alumnos que todavía no tienen opinión, se constata en estas dos tablas lo siguiente: primero, que el nivel de aspiraciones de los alumnos es alto, ya que principalmente apuestan por estudios superiores, de grado medio y, en mayor porcentaje, superior. En segundo lugar, esta tendencia es más acusada cuanto mayor es el nivel de estudios de los padres pero, aunque el nivel de estudios de los padres no sea alto, parece que los alumnos siguen pensando más en estudios universitarios.

TABLA 30. Nivel de aspiraciones académicas de los hijos en función del nivel de estudios del padre

Nivel de aspiraciones académicas	Nivel de estudios del padre							Total
	Sin estudios o básicos incomp.	Primarios o básicos comp.	Form. prof.	Bachil.	Titulado univers.	Otros		
Terminar la ESO y acceder al mundo laboral	N 15 % 12,5%	36 10,9%	95 8,7%	43 5,0%	20 4,5%	27 2,5%	19 6,3%	78 1,8%
Hacer un ciclo de FP de Grado Medio	N 3 % 2,5%	19 5,8%	68 6,3%	27 3,1%	4 0,9%	16 1,5%	5 1,7%	643 15,2%
Terminar un bachillerato	N 9 % 7,5%	25 7,6%	69 6,3%	48 5,6%	33 7,4%	32 3,0%	23 7,6%	264 6,3%
Hacer un ciclo de FP de Grado Superior	N 5 % 4,2%	17 5,2%	61 5,6%	62 7,2%	11 2,5%	27 2,5%	5 1,7%	901 21,4%
Terminar una carrera universitaria de Grado Medio	N 11 % 9,2%	32 9,7%	117 10,8%	90 10,4%	52 11,6%	118 10,9%	24 7,9%	665 15,8%
Terminar una carrera universitaria de Grado Superior	N 44 % 36,7%	128 38,8%	481 44,3%	414 48,0%	246 54,9%	686 63,3%	151 50,0%	1.339 31,8%
No tengo opinión	N 33 % 27,5%	73 22,1%	196 18,0%	179 20,7%	82 18,3%	178 16,4%	75 24,8%	327 7,8%
Total	N 120 % 100,0%	330 100,0%	1.087 100,0%	863 100,0%	448 100,0%	1.084 100,0%	302 100,0%	4.217 100,0%

TABLA 31. Nivel de aspiraciones académicas de los hijos en función del nivel de estudios de la madre

Nivel de aspiraciones académicas	Nivel de estudios de la madre							Total
	Sin estudios o básicos incomp.	Primarios o básicos comp.	Form. prof.	Bachil.	Titulado univers.	Otros		
Terminar la ESO y acceder al mundo laboral	N 21 % 13,3%	43 12,8%	91 7,8%	37 7,2%	21 3,4%	27 2,5%	21 8,5%	79 1,9%
Hacer un ciclo de FP de Grado Medio	N 7 % 4,4%	20 6,0%	63 5,4%	15 2,9%	12 1,9%	16 1,5%	5 2,0%	644 15,3%
Terminar un bachillerato	N 17 % 10,8%	28 8,4%	79 6,8%	20 3,9%	39 6,2%	32 3,0%	18 7,3%	267 6,3%
Hacer un ciclo de FP de Grado Superior	N 3 % 1,9%	26 7,8%	63 5,4%	24 4,7%	27 4,3%	27 2,5%	5 2,0%	902 21,4%
Terminar una carrera universitaria de Grado Medio	N 14 % 8,9%	27 8,1%	129 11,1%	57 11,1%	70 11,2%	118 10,9%	13 5,3%	663 15,7%
Terminar una carrera universitaria de Grado Superior	N 57 % 36,1%	113 33,7%	496 42,7%	273 53,3%	362 57,8%	686 63,3%	118 48,0%	1.342 31,8%
No tengo opinión	N 39 % 24,7%	78 23,3%	240 20,7%	86 16,8%	95 15,2%	178 16,4%	66 26,8%	325 7,7%
Total	N 158 % 100,0%	335 100,0%	1.161 100,0%	512 100,0%	626 100,0%	1084 100,0%	246 100,0%	4.222 100,0%

Véase cómo influye el nivel de aspiraciones en el rendimiento en esta materia dentro de los centros públicos (tabla 32) y en los privados (tabla 33). El gráfico adjunto resume muy bien la situación que es bastante similar en los dos tipos de centros. Es evidente que cuanto menor es el nivel de las aspiraciones, menor es el rendimiento, tanto en los centros públicos como privados. También se constata cómo la categoría más numerosa es la correspondiente al nivel de aspiraciones más alto: los estudios universitarios. No es ésta una variable que tenga que estar ligada a la titularidad de los centros ciertamente (ver figura 12).

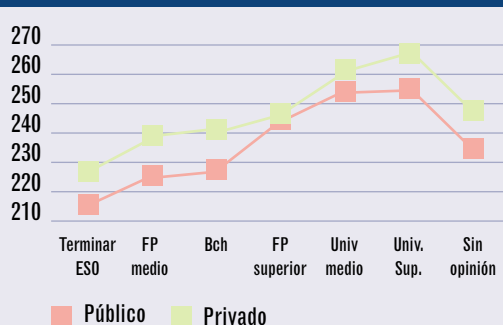
TABLA 32. Rendimiento en Matemáticas en los centros públicos en función del nivel de aspiraciones académicas

Nivel de aspiraciones académicas	Media	N
Terminar la ESO y acceder al mundo laboral	216,1850	189
Hacer un ciclo de FP de Grado Medio	224,9452	106
Terminar un bachillerato	229,0643	175
Hacer un ciclo de FP de Grado Superior	242,3973	135
Terminar una carrera universitaria de Grado Medio	254,3073	296
Terminar una carrera universitaria de Grado Superior	254,9455	1.229
No tengo opinión	236,6095	597
Total	244,7275	2.727

TABLA 33. Rendimiento en Matemáticas en los centros privados en función del nivel de aspiraciones académicas

Nivel de aspiraciones académicas	Media	N
Terminar la ESO y acceder al mundo laboral	224,6362	109
Hacer un ciclo de FP de Grado Medio	239,3209	42
Terminar un bachillerato	241,3943	87
Hacer un ciclo de FP de Grado Superior	244,5360	59
Terminar una carrera universitaria de Grado Medio	261,0411	174
Terminar una carrera universitaria de Grado Superior	266,2328	1.107
No tengo opinión	247,5255	326
Total	257,7731	1.904

FIGURA 12. Rendimiento en Matemáticas en los centros públicos y privados en función del nivel de aspiraciones académicas



3.2.6. SITUACIÓN LABORAL DE LOS PADRES Y RENDIMIENTO

Las tablas 34 y 35 contienen la información relativa al rendimiento en Matemáticas en

relación con la situación laboral del padre y de la madre.

Como puede verse en la tabla 34, la inmensa mayoría de los padres trabajan, frente a un pequeño número que está en paro o en otras situaciones reflejadas en la tabla. Son los hijos de los padres que trabajan los que tienen un rendimiento mayor.

Por su parte, en el caso de las madres los dos grandes grupos son el de las que trabajan y el de las que se dedican a las tareas del hogar, es decir, las que trabajan en su casa. En ambos casos el rendimiento de sus hijos es el más alto respecto a los otros dos grupos. El porcentaje de madres que trabajan fuera de casa (69%) es inferior al de los padres que lo hacen (97%).

TABLA 34. Rendimiento en Matemáticas en función de la situación laboral del padre

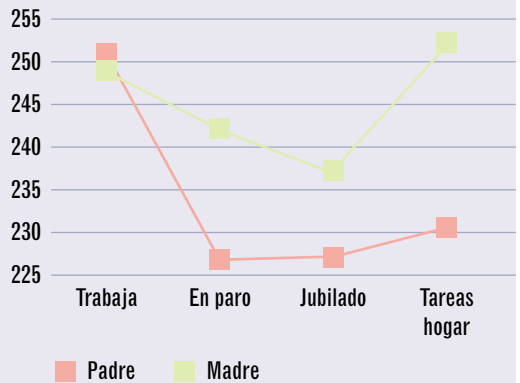
Situación laboral del padre	Media	N
Trabaja	251,2656	4.359
Está en paro	226,7706	64
Está jubilado	226,8887	54
Tareas del hogar	230,6473	28
Total	250,4972	4.505

TABLA 35. Rendimiento en Matemáticas en función de la situación laboral de la madre

Situación laboral de la madre	Media	N
Trabaja	250,7370	3.111
Está en paro	242,3443	138
Está jubilada	237,2103	12
Tareas del hogar	250,8166	1.244
Total	250,4658	4.505

La figura 13 recoge los resultados de las tablas mencionadas.

Figura 13. Situación laboral de los padres y rendimiento en Matemáticas



3.4.7. LA COMPOSICIÓN FAMILIAR Y ALGUNAS CONDICIONES DE LA VIVIENDA EN RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO

En las tablas siguientes se aborda el análisis de la relación con el rendimiento en Matemáticas de determinadas variables referidas a la composición familiar y a algunas condiciones y recursos de las familias y sus viviendas.

El mayor número de alumnos pertenece, como se ve en la tabla 36, a familias de dos hermanos, seguidas de las de tres y un hermano respectivamente. El rendimiento más alto se da también en este orden. Las diferencias mayores se dan entre las familias de dos hermanos y las de seis o más, hasta 15 puntos.

TABLA 36. Rendimiento en Matemáticas en función del número de hermanos

Número total de hermanos	Media	N
Uno	243,3359	772
Dos	253,8070	2.545
Tres	249,7112	884
Cuatro	245,6577	232
Cinco	238,4233	84
Seis o más	238,3613	79
Total	250,3023	4.596

Otros datos referidos a las condiciones materiales de la vivienda pueden verse en la tabla 37, referida al número de dormitorios, y la 38, referida al número de aseos. La mayor parte de las viviendas tienen tres, cuatro o más dormitorios, y es precisamente en estos grupos donde el rendimiento es más alto. Lo mismo cabría decir respecto del número de aseos, tal como se refleja en la tabla 38. Y es que a mayor tamaño de la vivienda, es de suponer que mayor será el nivel económico y cultural de la familia. Así, estos datos son un mero indicador de otras variables que se asocian con ellos y que son los responsables más directos de este resultado.

TABLA 37. Rendimiento en Matemáticas en función del número de dormitorios de la vivienda

Número de dormitorios de la vivienda	Media	N
Uno	225,5888	11
Dos	247,3296	311
Tres	250,0310	2.625
Cuatro	254,6794	1.055
Cinco o más	245,7411	594
Total	250,3023	4.596

TABLA 38. Rendimiento en Matemáticas en función del número de aseos de la vivienda

Número de aseos de la vivienda	Media	N
Ninguno	238,1380	19
Uno	240,9748	1.582
Dos	254,4456	2.377
Tres	258,8380	442
Cuatro	260,2234	126
Cinco o más	252,6209	50
Total	250,3023	4.596

En cuanto a otros recursos más relacionados con la actividad intelectual se pueden ver algunos datos interesantes en las tablas siguientes. Así, en la tabla 39 se aprecia claramente que disponer de diccionario de lengua supone que los alumnos tienen un rendimiento muy superior sobre aquéllos que no lo tienen, hasta 35 puntos de diferencia. Tener enciclopedia en casa o no tenerla supone que el rendimiento es hasta 26 puntos más alto (tabla 40). También es relevante señalar que disponen de estos recursos el 93% y el 89% de los alumnos respectivamente. Respecto a otros libros de consulta (tabla 41), disponen de ellos el 84% de los alumnos, cuyo rendimiento es hasta 37 puntos superior en esta materia respecto de los alumnos que no disponen de ellos.

TABLA 39. Rendimiento en Matemáticas en función de la disponibilidad de diccionario de lengua

Diccionario de lengua	Media	N
No	217,6651	145
Sí	252,2687	4.259
No sé	231,3932	171
Total	250,3918	4.575

TABLA 40. Rendimiento en Matemáticas en función de la disponibilidad de enciclopedia

Enciclopedia	Media	N
No	226,4077	336
Sí	252,9929	4.084
No sé	232,5953	148
Total	250,3766	4.568

TABLA 41. Rendimiento en Matemáticas en función de la disponibilidad de libros de consulta

Otros libros de consulta	Media	N
No	217,2784	275
Sí	253,9047	3.816
No sé	240,7962	469
Total	250,3476	4.560

Respecto a los recursos informáticos, de creciente importancia en el estudio, se puede ver en la tabla 42 que el 30% no disponen de ordenador, pero que el 70% disponen de uno o más (más de uno el 13%). El rendimiento es más alto en los alumnos que poseen más de un ordenador y más bajo en los que no disponen de ninguno. La diferencia llega a ser de 26 puntos.

Disponen de conexión a Internet el 43% de los alumnos. Por lo que respecta al rendimiento, la diferencia es de 13 puntos entre ambos grupos.

Por lo que se refiere a repetir curso, hay un pequeño grupo que representa algo más del 9% que afirman repetir curso. Su rendimiento es 31 puntos inferior al de los que no repiten.

TABLA 42. Rendimiento en Matemáticas en función de la disponibilidad de ordenador

Ordenador personal	Media	N
No	236,6454	1.355
Hay uno	254,6869	2.621
Hay más de uno	262,8523	589
Total	250,3853	4.565

TABLA 43. Rendimiento en Matemáticas en función de la disponibilidad de acceso a Internet

Acceso a Internet	Media	N
No	244,7408	2.578
Sí	257,8849	1.968
Total	250,4310	4.546

TABLA 44. Rendimiento en Matemáticas en función de haber repetido curso

Repite curso	Media	N
No	253,3997	4.097
Sí	222,0718	418
Total	250,4993	4.515

3.4.8. EL GUSTO POR LAS MATERIAS Y EL RENDIMIENTO

El gusto por las materias se recoge en las tablas 45 a 47. Parece evidente que la relación con el rendimiento debe ser positiva, toda vez que el disfrutar con una actividad tiene un efecto motivador de indudable influencia.

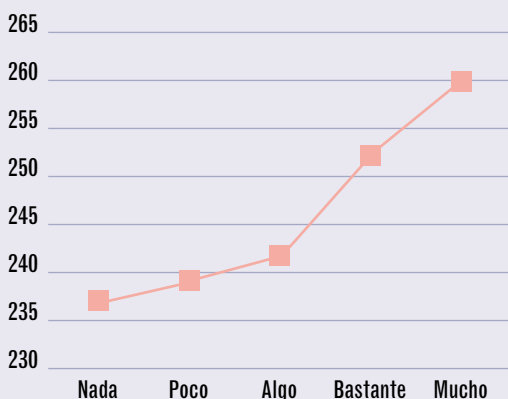
En la tabla 45 se percibe que la relación entre el gusto por la lectura y el rendimiento en Matemáticas es positivo, hasta el punto de

que entre las categorías extremas se producen diferencias de casi 24 puntos en el rendimiento. La figura 14 refleja claramente la situación.

TABLA 45. Rendimiento en Matemáticas en función del gusto por la lectura

Gusto por la lectura	Media	N
Nada	236,7368	325
Poco	239,0003	405
Algo	241,6016	1.007
Bastante	252,5498	1.295
Mucho	260,4445	1.520
Total	250,4295	4.552

FIGURA 14. Rendimiento en Matemáticas y gusto por la lectura

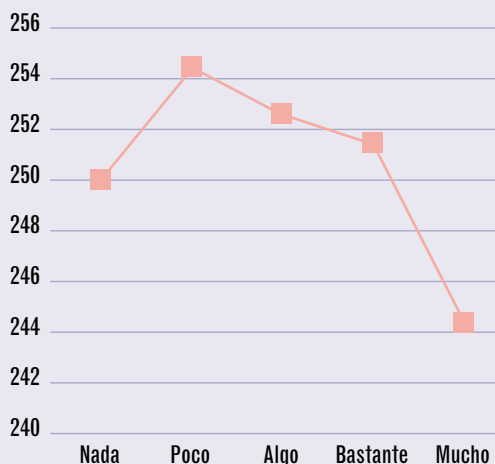


Las tablas 46 y 47 se refieren a los rendimientos en Matemáticas en función del gusto por las materias de Lengua y Matemáticas respectivamente. En la primera de las tablas se aprecia una relación poco clara entre el rendimiento en Matemáticas y el gusto por la Lengua, incluso parece tener una relación inversa como se ve en la figura 15.

TABLA 46. Rendimiento en Matemáticas en función del gusto por la asignatura de Lengua

Gusto por la asignatura de Lengua	Media	N
Nada	250,0536	303
Poco	254,1559	424
Algo	253,0849	1.147
Bastante	251,4537	1.656
Mucho	244,3552	1.022
Total	250,4295	4.552

FIGURA 15. Rendimiento en Matemáticas y gusto por la asignatura de Lengua



En cuanto al gusto por las Matemáticas y el rendimiento en esta misma materia se ve, en la tabla 47, que la relación es claramente creciente. A medida que el gusto por la asignatura es mayor, el rendimiento en la misma también lo es, como se podía esperar. Apréciase además que la diferencia de rendimiento entre los niveles extremos llega a ser de 28 puntos.

TABLA 47. Rendimiento en Matemáticas en función del gusto por la asignatura de Matemáticas

Gusto por la asignatura de Matemáticas	Media	N
Nada	235,0809	470
Poco	236,6698	533
Algo	243,7999	961
Bastante	254,0465	1.299
Mucho	263,0131	1.289
Total	250,4295	4.552

TABLA 48. Rendimiento en Matemáticas en función de la satisfacción con la educación recibida

Satisfacción con la educación que recibe	Media	N
Nada	231,9466	81
Poco	236,4781	110
Algo	243,4280	344
Bastante	253,2526	1.530
Mucho	250,8616	2.482
Total	250,4188	4.547

FIGURA 16. Rendimiento en Matemáticas y gusto por la asignatura de Matemáticas

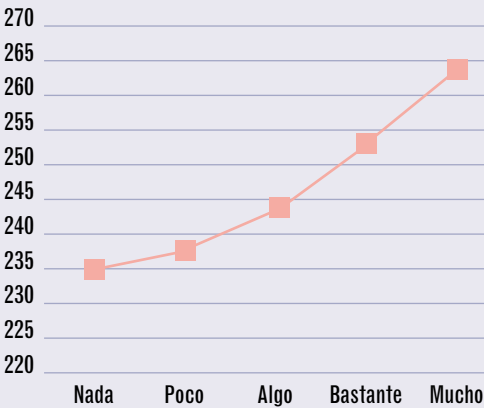
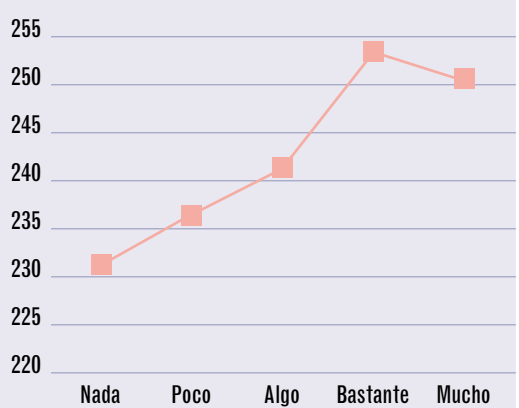














FIGURA 17. Rendimiento en Matemáticas y satisfacción con la educación que se recibe



Para terminar el análisis de la relación entre el rendimiento en Matemáticas y determinadas variables, se ha recogido en la tabla 48 los datos relativos a las diferencias de rendimiento en esta materia en función de la satisfacción general que el alumno siente sobre la educación que recibe. En general se puede afirmar que los alumnos tienden a tener mejor rendimiento a medida que están más satisfechos con su educación. También es oportuno señalar que la mayor parte de los alumnos están bastante o muy satisfechos (88%).

Anexo: Análisis del rendimiento en Matemáticas en función de los descriptores

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Números y operaciones: Números naturales













Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
M6A1	12	232,34	609	654	1556	1890	12,9	13,9	33,0	40,1	1263	3446	26,8	73,2	D5
M6E2	30	248,04	1078	1124	677	1830	22,9	23,9	14,4	38,9	2202	2507	46,7	53,2	D9
M6A2	37	256,36	987	1537	1499	686	20,96	32,6	31,8	14,6	2524	2185	53,6	46,4	D10
M6B4	46	265,10	964	1796	1512	437	20,5	38,1	32,1	9,3	2760	1949	58,6	41,4	D16
M6C4	47	266,11	1896	893	1156	764	40,3	19,0	24,5	16,2	2789	1920	59,2	40,7	D17
M6E1	73	291,31	2750	1294	379	286	58,4	27,5	8,0	6,1	4044	665	85,9	14,1	D4
M6C2	77	296,06	3120	1017	214	358	66,3	21,6	4,5	7,6	4137	572	87,9	12,1	D7
M6C3	78	296,20	2887	1252	428	142	61,3	26,6	9,0	3,0	4139	570	87,9	12,10	D12
M2A9	82	298,62	2867	1302	476	64	60,9	27,6	10,1	1,4	4169	540	88,5	11,5	D15
M6D1	91	307,88	2902	1351	434	22	61,6	28,7	9,2	0,5	4253	456	90,3	9,7	D3
M6D2	93	309,57	3550	730	396	33	75,4	15,5	8,4	0,7	4280	429	90,8	9,1	D8
M6E3	104	318,91	4073	369	245	22	86,5	7,8	5,2	0,5	4442	267	94,3	5,7	D14
M2B3	108	319,86	4085	381	222	21	86,8	8,0	4,7	0,4	4466	243	94,8	5,2	D15
M2B10	112	321,85	4144	404	140	21	88,0	8,6	2,9	0,4	4548	161	96,6	3,4	D14
M6C1	114	323,39	4147	455	91	16	88,0	9,7	1,9	0,3	4602	107	97,7	2,3	D2
M6A3	118	329,49	3911	744	53	1	83,0	15,8	1,1	0,02	4655	54	98,8	1,1	D15
M6B43	121	333,04	4125	542	41	1	87,6	11,5	0,9	0,02	4667	42	99,1	0,89	D11

DESCRIPTORES

- D2 Representar números en la recta numérica.
(Identificar la localización de números naturales en la recta numérica.)
- D3 Identificar las características del sistema decimal de numeración: Base 10 y valor posicional.
- D4 Reconocer las reglas de divisibilidad de los números primos hasta el 11 (excepto el 7).
- D5 Ordenar números.
- D7 Descomponer los números en alguna de las siguientes formas:
 $532 = 500 + 30 + 2$
 $532 = (5 \times 100) + (3 \times 10) + (2 \times 1)$
 $532 = (5 \times 10 _) + (3 \times 10) + 2$
- D8 Aproximar números a distintos ordenes de unidades.
- D9 Buscar múltiplos de un número dado.
- D10 Buscar divisores de un número dado.
- D11 Descomponer un número en sus factores primos.
- D12 Identificar múltiplos comunes de dos o más números.
- D14 Hallar el mínimo común múltiplo de dos números.
- D15 Hallar el máximo común divisor.
- D16 Aplicar las reglas de divisibilidad a un número dado.
- D17 Resolver de problemas donde tengan que utilizar sus conocimientos de divisibilidad.

 Muy insatisfactorio  Insatisfactorio  Satisfactorio  Muy satisfactorio  Insuficiente  Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Números y operaciones: Números Fraccionarios

Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
M6B5	2	185,78	196	288	810	3415	4,16	6,116	17,201	72,52	484	4225	10,2	89,7	D18
M6A5	31	249,62	975	1300	857	1577	20,71	27,61	18,19	33,49	2275	2434	48,31	51,69	D21
M6C5	33	251,78	762	1608	1732	607	16,18	34,15	36,78	12,89	2370	2339	50,33	49,67	D19
M6D5	35	252,84	736	1673	1758	542	15,63	35,53	37,33	11,51	2409	2300	51,16	48,84	D20
M6D6	72	290,56	2269	1756	638	46	48,18	37,29	13,55	0,977	4025	684	85,47	14,53	D24
M6D7	81	297,67	2810	1349	489	61	59,67	28,65	10,38	1,295	4159	550	88,32	11,68	D27
M6B8	84	299,72	3061	1119	431	98	65,0	23,76	9,153	2,081	4180	529	88,77	11,23	D27
M6A6	89	304,60	3326	904	418	61	70,63	19,2	8,877	1,295	4230	479	89,83	10,17	D26
M6B6	99	316,42	3435	949	310	15	72,95	20,15	6,583	0,319	4384	325	93,1	6,902	D22
M6C7	102	316,88	4044	348	291	26	85,85	7,39	6,18	0,552	4392	317	93,27	6,73	D26
M6C6	122	337,24	4246	431	31	1	90,17	9,153	0,658	0,021	4677	32	99,32	0,678	D23

DESCRIPTORES

- D18 Escribir como número fraccionario una representación dada.
- D19 Reconocer fracciones propias e impropias.
- D20 Reconocer la propiedad fundamental de las fracciones (Cómo obtener fracciones equivalentes).
- D21 Identificar fracciones equivalentes.
- D22 Ordenar números fraccionarios.
- D23 Representar números fraccionarios en la recta numérica.
- D24 Utilizar la fracción como operador.
- D26 Resolver problemas en donde los datos numéricos estén dados en forma fraccionaria.
- D27 Resolver problemas con la fracción como operador.

 Muy insatisfactorio
  Insatisfactorio
  Satisfactorio
  Muy satisfactorio
  Insuficiente
  Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Números y operaciones: Números Decimales

Ítem	Ord.	Dificultad	●				●				●		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%	
M6C10	19	238,17	691	807	1437	1774	14,67	17,14	30,52	37,67	1498	3211	31,81	68,189	D35
M6E10	36	255,64	789	1713	1684	523	16,76	36,38	35,76	11,11	2502	2207	53,13	46,87	D35
M6C9	38	256,78	768	1765	1688	488	16,31	37,48	35,85	10,36	2533	2176	53,79	46,21	D30
M6D9	41	260,46	839	1803	1603	464	17,82	38,29	34,04	9,853	2642	2067	56,11	43,89	D31
M6A9	43	262,94	1631	1083	1104	891	34,64	23	23,44	18,92	2714	1995	57,63	42,37	D33
M6D10	64	281,62	2658	760	789	502	56,45	16,14	16,76	10,660	3418	1291	72,58	27,42	D35
M6E9	69	287,95	2833	1121	296	459	60,16	23,81	6,286	9,747	3954	755	83,97	16,03	D32
M6A8	98	316,14	4060	315	305	29	86,22	6,689	6,477	0,616	4375	334	92,91	7,093	D29
M6C8	120	331,77	4239	425	38	7	90,02	9,025	0,807	0,149	4664	45	99,04	0,956	D28

DESCRIPTORES

D28 Distinguir los ordenes de unidades decimales hasta la milésima.

D29 Establecer la equivalencia entre número fraccionario y decimal.

D30 Escribir y leer números decimales.

D31 Representar números decimales en la recta numérica.













D32 Introducir un número decimal entre otros dos dados.

D33 Ordenar números decimales.

D35 Resolver problemas en donde los datos numéricos estén dados en forma decimal.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Números y operaciones: Suma, resta, multiplicación y división

Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
M6D11	1	150,74	4	261	364	4080	0,085	5,543	7,73	86,64	265	4444	5,628	94,37	D38
M6D15	3	198,80	266	363	1456	2624	5,649	7,709	30,92	55,72	629	4080	13,36	86,64	D48
M6D17	7	222,21	524	459	1478	2248	11,13	9,747	31,39	47,74	983	3726	20,87	79,13	D55
M6D14	8	222,96	443	562	1752	1952	9,408	11,93	37,21	41,45	1005	3704	21,34	78,66	D44
M6C17	10	230,07	329	858	2969	553	6,987	18,22	63,05	11,74	1187	3522	25,21	74,79	D54
M6A15	11	231,39	641	585	1462	2021	13,61	12,42	31,05	42,92	1226	3483	26,04	73,96	D49
M6B14	13	232,38	492	772	1885	1560	10,45	16,39	40,03	33,13	1264	3445	26,84	73,16	D47
M6E11	15	233,64	590	716	1629	1774	12,53	15,2	34,59	37,67	1306	3403	27,73	72,27	D39
M6E17	24	244,81	965	963	906	1875	20,49	20,45	19,24	39,82	1928	2781	40,94	59,06	D56
M6C13	39	258,67	846	1750	1614	499	17,97	37,16	34,27	10,6	2596	2113	55,13	44,87	D40
M6A11	48	267,11	901	1910	1575	323	19,13	40,56	33,45	6,859	2811	1898	59,69	40,31	D39
M6B11	76	295,70	1871	2256	561	21	39,73	47,91	11,91	0,446	4127	582	87,64	12,36	D39
M6C14	85	300,10	2896	1288	472	53	61,5	27,35	10,02	1,126	4184	525	88,85	11,15	D43
M6C11	86	301,14	2808	1387	480	34	59,63	29,45	10,19	0,722	4195	514	89,08	10,92	D37
M6A12	90	307,34	3215	1035	425	34	68,28	21,98	9,025	0,722	4250	459	90,25	9,747	D40
M6D13	110	320,61	3971	521	204	13	84,33	11,06	4,332	0,276	4492	217	95,39	4,608	D41
M6D12	111	321,79	4180	367	138	24	88,77	7,794	2,931	0,51	4547	162	96,56	3,44	D40
M6E12	115	324,13	3355	1261	92	1	71,25	26,78	1,954	0,021	4616	93	98,03	1,975	D40

DESCRIPTORES

D37 Sumar números fraccionarios.

D38 Sumar números decimales.

D39 Resolver problemas de sumas y restas combinadas con números naturales.

(Entre estos problemas habrá situaciones de cambio, comparación e igualdad).

D40 Resolver problemas de las cuatro operaciones con binadas. (Entre estos problemas se intercalaran situaciones de cambio, comparación, igualdad, factor N o factor N-1).

D41 Identificar las relaciones entre los términos de la resta.

D43 Restar números fraccionarios.

D44 Restar números decimales.

D47 Multiplicar números fraccionarios.

D48 Multiplicar números decimales.

D49 Multiplicar por la unidad seguida de ceros.

D54 Dividir números decimales.

D55 Dividir por la unidad seguida de ceros.

D56 Aplicar la prueba de la división.

 Muy insatisfactorio
  Insatisfactorio
  Satisfactorio
  Muy satisfactorio
  Insuficiente
  Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Números y operaciones: Potencias y radicación

Ítem	Ord.	Dificultad	●		●		●		●		●		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%	
M6C18	4	205,11	313	386	1649	2361	6,647	8,197	35,02	50,14	699	4010	14,84	85,16	D58
M6A17	9	225,17	539	514	1543	2113	11,45	10,92	32,77	44,87	1053	3656	22,36	77,64	D57
M6D18	42	261,87	1005	1675	1508	521	21,34	35,57	32,02	11,06	2680	2029	56,91	43,09	D59
M6C19	50	272,53	1289	1666	1356	398	27,37	35,38	28,8	8,452	2955	1754	62,75	37,25	D62

DESCRIPTORES

D57 Identificar la potencia como un producto de factores iguales.

D58 Identificar la base y el exponente de una potencia.

D59 Identificar los cuadrados de los números enteros sencillos.

D62 Calcular las potencias de 10.

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Números y operaciones: Proporcionalidad

Ítem	Ord.	Dificultad	●		●		●		●		●		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%	
M6B19	28	247,43	903	1268	949	1589	19,18	26,93	20,15	33,74	2171	2538	46,1	53,9	D66
M6C20	45	264,29	1241	1496	1410	562	26,35	31,77	29,94	11,93	2737	1972	58,12	41,88	D66
M6A19	55	274,20	1862	1146	1221	480	39,54	24,34	25,93	10,19	3008	1701	63,88	36,12	D65
M6E19	62	277,83	1419	1726	1301	263	30,13	36,65	27,63	5,585	3145	1564	66,79	33,21	D64
M6D20	65	282,70	2196	1334	883	296	46,63	28,33	18,75	6,286	3530	1179	74,96	25,04	D66
M6D19	95	311,30	2792	1509	400	8	59,29	32,05	8,494	0,17	4301	408	91,34	8,664	D63

DESCRIPTORES

D63 Identificar magnitudes proporcionales.

D64 Hallar el término desconocido de una proporción.

D65 Interpretar una escala dada.

D66 Resolver problemas sencillos de proporcionalidad, porcentajes y escala.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. La medida: Medidas de longitud, masa, capacidad y superficie

Ítem	Ord.	Dificultad	●		●		●		●		●		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	%	%			
M6C21	5	218,02	414	494	1706	2095	8,792	10,49	36,23	44,49	908	3801	19,28	80,72	D69
M6E22	16	234,26	535	800	1799	1575	11,36	16,99	38,2	33,45	1335	3374	28,35	71,65	D71
M6E23	17	234,65	696	654	1390	1969	14,78	13,89	29,52	41,81	1350	3359	28,671	71,33	D72
M6A20	20	238,82	682	844	1463	1720	14,48	17,92	31,07	36,53	1526	3183	32,41	67,59	D68
M6D22	22	241,79	743	956	1369	1641	15,778	20,3	29,07	34,85	1699	3010	36,08	63,92	D71
M6E21	27	246,40	819	1270	1174	1446	17,39	26,97	24,93	30,71	2089	2620	44,36	55,64	D70
M6C24	56	275,03	987	2048	1609	65	20,96	43,49	34,17	1,38	3035	1674	64,45	35,55	D73
M6C23	58	275,72	1543	1525	1247	394	32,77	32,38	26,48	8,367	3068	1641	65,15	34,85	D72
M6D21	60	276,99	946	2168	1556	39	20,09	46,04	33,04	0,828	3114	1595	66,13	33,87	D69
M6B24	68	287,90	2654	1298	397	360	56,36	27,56	8,43	7,645	3952	757	83,92	16,08	D73
M6A24	74	291,75	1344	2710	637	18	28,54	57,55	13,53	0,382	4054	655	86,090	13,91	D73
M6D25	94	311,07	1222	3077	410	0	25,95	65,34	8,707	0	4299	410	91,29	8,707	D74
M6C25	97	315,70	3859	501	328	21	81,95	10,64	6,965	0,446	4360	349	92,59	7,411	D73

DESCRIPTORES

D68 Identificar y diferenciar las distintas unidades de estas magnitudes.

D69 Elección de la unidad más adecuada para medir distintas distancias, masas, capacidades.

D70 Transformar unas unidades en otras menores.

D71 Transformar unas unidades en otras mayores.

D72 Expresar una medida de distintos modos (una sola unidad o varias unidades).

D73 Resolver problemas donde aparezcan datos en distintas unidades de medida.

D74 Calcular el volumen de un cuerpo geométrico con apoyo gráfico y una unidad dada.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. La medida: Medidas de tiempo

Ítem	Ord.	Dificultad	●				●				●		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%	
M6E29	14	232,62	629	645	1517	1918	13,36	13,7	32,21	40,73	1274	3435	27,05	72,95	D79
M6D27	25	245,33	802	1183	1209	1515	17,03	25,12	25,67	32,17	1985	2724	42,15	57,85	D76
M6D26	44	263,55	947	1779	1519	464	20,11	37,78	32,26	9,853	2726	1983	57,89	42,11	D76
M6A27	49	269,22	1396	1461	1353	499	29,65	31,03	28,73	10,6	2857	1852	60,67	39,33	D77
M6A29	51	272,59	1357	1599	1333	420	28,82	33,96	28,31	8,919	2956	1753	62,77	37,23	D79
M6C28	80	297,28	2807	1345	493	64	59,61	28,56	10,47	1,359	4152	557	88,17	11,83	D77
M6D29	101	316,57	3817	569	303	20	81,06	12,08	6,434	0,425	4386	323	93,14	6,8592	D79
M6C27	119	330,43	2480	2178	51	0	52,67	46,25	1,083	0	4658	51	98,92	1,083	D76

DESCRIPTORES

D76 Establecer relaciones entre: día y semana, hora y día, día y mes, mes y año, año y lustro, año y década, año y siglo, año y milenio, hora y minuto, minuto y segundo.

D77 Realizar operaciones con datos expresadas en horas, minutos y segundos. (Sistema sexagesimal)

D79 Resolver problemas donde los datos se dan en el sistema sexagesimal.

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. La medida: Unidad monetaria

Ítem	Ord.	Dificultad	●				●				●		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%	
M6C30	23	244,62	761	1149	1355	1444	16,16	24,4	28,77	30,66	1910	2799	40,56	59,44	D82
M6B29	71	289,37	2680	1321	389	319	56,91	28,05	8,261	6,774	4001	708	84,96	15,04	D80
M6D31	87	302,38	2924	1284	460	41	62,09	27,27	9,769	0,871	4208	501	89,36	10,64	D82
M6C31	88	302,80	2566	1644	478	21	54,49	34,91	10,15	0,446	4210	499	89,4	10,6	D82
M6A30	92	309,22	2889	1384	416	20	61,35	29,39	8,834	0,425	4273	436	90,74	9,259	D82
M6B30	100	316,51	3358	1026	311	14	71,31	21,79	6,604	0,297	4384	325	93,1	6,902	D82
M6D30	106	319,04	3888	557	250	14	82,57	11,83	5,309	0,297	4445	264	94,39	5,606	D82













DESCRIPTORES

D80 Identificar el valor de los distintos billetes y monedas de €.

D82 Resolver problemas donde deben emplear las distintas unidades monetarias y sus relaciones.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente













RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Geometría: Líneas

Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
M6E31	54	273,88	1387	1611	1314	397	29,45	34,21	27,9	8,431	2998	1711	63,67	36,33	D83

DESCRIPTORES

D83 Identificar las siguientes relaciones relativas de las rectas: rectas paralelas, rectas perpendiculares, rectas oblicuas.







RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Geometría: Ángulos

Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
M6C32	116	325,99	1750	2880	79	0	37,16	61,16	1,678	0	4630	79	98,32	1,678	D86

DESCRIPTORES

D86 Identificar la bisectriz.

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Geometría: Figuras Planas

Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
M6D35	40	258,88	978	1622	1529	580	20,77	34,44	32,47	12,32	2600	2109	55,21	44,79	D94
M6C36	52	273,20	1529	1442	1279	459	32,47	30,62	27,16	9,747	2971	1738	63,09	36,91	D95
M6D33	57	275,03	1337	1698	1326	348	28,39	36,06	28,16	7,39	3035	1674	64,45	35,5	D90
M6D36	59	275,76	1851	1218	1181	459	39,31	25,87	25,08	9,747	3069	1640	65,17	34,83	D95
M6A33	67	287,25	1353	2574	753	29	28,73	54,66	15,99	0,616	3927	782	83,39	16,61	D91
M6A36	75	293,03	2615	1458	561	75	55,53	30,96	11,91	1,593	4073	636	86,49	13,51	D96
M6D32	79	296,56	2369	1778	535	27	50,31	37,76	11,36	0,573	4147	562	88,07	11,93	D87
M6C34	103	317,68	3581	836	278	14	76,05	17,75	5,904	0,297	4417	292	93,8	6,201	D92
M6B33	109	320,12	4158	314	212	25	88,3	6,668	4,502	0,531	4472	237	94,97	5,033	D91
M6E32	113	322,65	2902	1683	124	0	61,63	35,74	2,633	0	4585	124	97,37	2,633	D88

DESCRIPTORES

D87 Identificar y clasificar los polígonos por el número de lados.

D88 Identificar y clasificar triángulos atendiendo a sus lados y ángulos.

D90 Identificar elementos de las figuras planas.

D91 Calcular el perímetro de distintos polígonos.

D92 Calcular el área de polígonos y círculos.

D94 Calcular la medida de un ángulo de un triángulo conocidos los otros dos.

D95 Calcular la medida de un ángulo de un cuadrilátero.

D96 Resolver problemas de áreas de triángulos, cuadriláteros, círculos.

 Muy insatisfactorio  Insatisfactorio  Satisfactorio  Muy satisfactorio  Insuficiente  Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Geometría: Cuerpos geométricos

Ítem	Ord.	Dificultad	●				●				●		Desc.		
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	%		%	
M6E37	125	352,95	4664	32	13	0	99,04	0,68	0,276	0	4696	13	99,72	0,276	D97

DESCRIPTORES

D97 Resolver problemas donde sea necesario aplicar la fórmula de la longitud de la circunferencia.

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Geometría: Movimientos en plano

Ítem	Ord.	Dificultad	●				●				●		Desc.		
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	%		%	
M6C38	63	281,32	1371	2008	1263	67	29,11	42,64	26,821	1,423	3379	1330	71,76	28,24	D99

DESCRIPTORES

D99 Identificar los elementos de los diferentes cuerpos geométricos.

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Estadística

Ítem	Ord.	Dificultad	●				●				●		Desc.		
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	%		%	
M6A39	6	220,15	457	490	1628	2134	9,705	10,41	34,57	45,32	947	3762	20,11	79,89	D104
M6D41	26	245,91	704	1333	1860	812	14,95	28,31	39,5	17,24	2037	2672	43,26	56,74	D106
M6D39	29	247,87	618	1578	1967	546	13,12	33,51	41,77	11,59	2196	2513	46,63	53,37	D104
M6E40	34	252,46	831	1566	1648	664	17,65	33,26	35	14,1	2397	2312	50,9	49,1	D105
M6B38	61	277,47	995	2140	1530	44	21,13	45,44	32,49	0,934	3135	1574	66,57	33,43	D103
M6C41	66	284,48	2321	1455	655	278	49,29	30,9	13,91	5,904	3776	933	80,19	19,81	D106
M6A40	70	288,90	2494	1493	591	131	52,96	31,71	12,55	2,782	3987	722	84,67	15,33	D105
M6C40	105	319,01	3333	1111	258	7	70,78	23,59	5,479	0,149	4444	265	94,37	5,628	D105

DESCRIPTORES

D103 Identificar los distintos gráficos estadísticos.

D104 Identificar la moda y la frecuencia.













D105 Calcular la media.

D106 Interpretar gráficos estadísticos:

Pictogramas, diagramas de barras, polígonos de frecuencia, histogramas, diagramas de sectores.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Probabilidad y tratamiento del azar

Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
M6C43	18	236,45	563	856	1824	1466	11,96	18,18	38,73	31,13	1419	3290	30,13	69,87	D110
M6A43	21	239,80	673	900	1541	1595	14,29	19,11	32,72	33,87	1573	3136	33,4	66,6	D110
M6A42	53	273,76	1632	1362	1248	467	34,66	28,92	26,5	9,917	2994	1715	63,58	36,42	D109
M6D42	96	313,99	4077	260	337	35	86,58	5,521	7,157	0,743	4337	372	92,1	7,9	D107
M6D43	107	319,65	2671	1789	249	0	56,72	37,99	5,288	0	4460	249	94,71	5,288	D110
M6E41	117	328,39	3574	1074	60	1	75,9	22,81	1,274	0,021	4648	61	98,7	1,295	D107






DESCRIPTORES

D107 Resolver problemas estadísticos donde se manejen frecuencias absolutas, relativas, porcentajes, medias...

D109 Diferenciar sucesos posibles, seguros e imposibles.

D110 Determinar cual es el suceso más probable en un fenómeno aleatorio determinado.

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: MATEMÁTICAS. Ítems de segundo

Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
M2B11	32	250,89	922	1411	1250	1126	19,58	29,96	26,54	23,91	2333	2376	49,54	50,46	D1
M2C10	83	299,44	2912	1266	467	64	61,84	26,88	9,917	1,359	4178	531	88,72	11,28	D5
M2B8	123	345,56	4421	266	21	1	93,88	5,649	0,446	0,021	4687	22	99,53	0,467	D3
M2B25	124	350,32	4180	513	16	0	88,7	10,89	0,34	0	4693	16	99,66	0,34	D47
M2C15	126	355,48	4173	528	8	0	88,62	11,21	0,17	0	4701	8	99,83	0,17	D32
M2B17	127	359,33	4682	22	5	0	99,43	0,467	0,106	0	4704	5	99,89	0,106	D31

DESCRIPTORES

D1 Reconocer el criterio de divisibilidad del número 3.

D3 Cálculo de la descomposición factorial de un número.

D5 Reconocer que el cero no es divisor de ningún número.

D31 Identificar cantidades de tiempo en el sistema decimal y sexagesimal.

D32 Relacionar unidades de capacidad y volumen.

D47 Multiplicar números fraccionarios.

 Muy insatisfactorio  Insatisfactorio  Satisfactorio  Muy satisfactorio  Insuficiente  Suficiente

**4. RESULTADOS
GLOBALES DE
COMPRENSIÓN LECTORA
EN CASTELLANO**

La escala de rendimiento correspondiente a la Comprensión Lectora en castellano figura más abajo. Debe recordarse que se trata de una escala única para los alumnos de 6º de Primaria, 2º y 4º de Secundaria Obligatoria. Lógicamente es de esperar que los alumnos de 6º obtengan puntuaciones más bajas que los de los cursos superiores. Ello permitirá saber, entre otras cosas, qué incremento se produce en función de los años de escolaridad.

Así pues, para interpretar los valores de las tablas que se incluirán a continuación es conveniente ver el significado de los diversos puntos de anclaje. También ha de tenerse en cuenta que la escala de rendimiento es acumulativa, de modo que los alumnos cuyas puntuaciones los sitúen en un intervalo dominarán las competencias del mismo más las que figuren en los puntos de anclaje inferiores, y no dominarán las que se encuentren en puntos de anclaje superiores. Naturalmente los alumnos tendrán puntuaciones que no coincidirán exactamente con los puntos de corte de la escala; en estos casos según la proximidad o distancia a un punto determinado se puede hacer una valoración aproximada del grado de dominio de las competencias referidas en esos puntos.

La tabla 1 recoge los datos globales básicos para esta materia. Como se puede ver se han

evaluado 4705 alumnos, que han obtenido un valor medio próximo al punto medio teórico de la escala: 246 puntos.

El análisis de la tabla 2 nos permite ver cuántos alumnos dominan o no determinadas competencias. A modo de ejemplo y para ilustrar el uso de la escala de rendimiento se presentan algunos datos de los posibles análisis o lecturas que pueden hacerse de la tabla 2.

TABLA 2. Distribución de frecuencias de Comprensión Lectora por intervalos

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
151-200	906	19,3	19,3
201-250	1.657	35,2	54,5
251-300	1.436	30,5	85,0
301-350	706	15,0	100,0
Total	4.705	100,0	

Así, se puede decir que el perfil de competencias de, al menos, la mitad de los alumnos (el 54.5%) entre, probablemente, muchas otras destrezas, se caracteriza porque son capaces de llevar a cabo todas aquellas operaciones señaladas por debajo del punto de anclaje 250:

- Realizar inferencias de acciones no explícitas en textos narrativos sencillos.
- Reconocer información explícitamente manifiesta en una fábula tradicional, en un texto expositivo breve y en un texto narrativo sencillo, de contenido cercano a sus vivencias.

TABLA 1. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones de Comprensión Lectora

N	Mín.	Máx.	Media	Error típico	Desv. típ.
4.705	172,35	331,88	245,5691	0,6535	44,82231

- Reconocer información explícita de un cuento tradicional y de un texto expositivo muy breve.
 - Realizar inferencias de causa-efecto en textos narrativos sencillos, instructivos y expositivos.
 - Reconocer informaciones implícitas en textos teatrales y narrativos.
 - Inferir el móvil de actuación de personajes en un texto teatral.
 - Reconocer información explícita en textos teatrales y narrativos.
 - Entender enunciados parciales en textos instructivos y publicitarios.
 - Sintetizar información relevante y dispersa de un cuento tradicional.
 - Reconocer características de un objeto descrito.
 - Interpretar la intención del autor en textos expositivos-divulgativos de carácter escolar.
 - Reconocer como tal un anuncio poco común.
 - Identificar el destinatario en un texto instructivo.
 - Reconocer citas literales en un texto expositivo breve.
 - Sintetizar y reorganizar las ideas principales en textos narrativos sencillos, teatrales y cartas al director.
 - Realizar inferencias e identificar el argumento en un relato breve.
 - Comprender palabras y enunciados de textos expositivos divulgativos, instructivos, relatos breves y poemas descriptivos.
 - Inferir el sentido de enunciados parciales, palabras, datos sobre personajes, así como la actitud del emisor en textos instructivos (reglamento), relatos breves, expositivos-divulgativos, poemas descriptivos y textos de opinión (cartas al director).
- explícita en textos expositivos, fábulas, poemas descriptivos y noticias de cierta complejidad.
- Interpretar la actitud del emisor y el tipo de destinatario en textos expositivos y periodísticos.
 - Realizar inferencias sobre cuestiones de contenido en general y elementos no citados en relatos, poemas y anuncios.
 - Interpretar la ironía en un texto descriptivo literario.
 - Reconocer la intención del emisor en un texto periodístico de opinión.
 - Comprender expresiones metafóricas en textos expositivos.
 - Asociar ejemplos concretos con una idea abstracta en un texto expositivo.
 - Captar matices semánticos de difícil percepción en un texto literario descriptivo.
 - Identificar el referente de elementos anafóricos, en textos variados.
 - Inferir rasgos psicológicos de personajes en textos descriptivos literarios.
 - Deducir informaciones que no se mencionan expresamente.
 - Interpretar correctamente expresiones distintas que se refieren a la misma realidad en un texto dado (fenómenos de co-referencia).
 - Identificar el valor simbólico de determinadas grafías en un texto dado.

También se puede señalar que el 54.5% de los alumnos de 6º de Primaria de la Comunidad Foral no dominan, como grupo, aquellas competencias que se encuentran en los intervalos superiores de la escala. Este perfil de las competencias no dominadas se resumiría diciendo que estos alumnos en conjunto no son capaces de:

- Reconocer el sentido de enunciados parciales, identificar ideas secundarias y la idea principal

La tabla 2 ofrece la distribución de las puntuaciones en cada uno de los intervalos y permite realizar otras observaciones sobre las competencias y destrezas de estos alumnos.

Obsérvese, por ejemplo, que hay un 30% de alumnos que dominan las competencias por debajo del punto 300 y un 15% que poseen las competencias por debajo del punto 350. Por el contrario, casi el 20% de los alumnos están en el intervalo 150-200, por lo que su perfil competencial es el que describe el punto de anclaje de ese intervalo.

Definición de los puntos de anclaje de la escala de rendimiento en Comprensión Lectora en Castellano

PUNTO 100

- Realiza inferencias de acciones no explícitas en textos narrativos sencillos.
- Reconoce información explícitamente manifiesta en una fábula tradicional, en un texto expositivo breve y en un texto narrativo sencillo, de contenido cercano a sus vivencias.

PUNTO 150

- Reconoce información explícita de un cuento tradicional y de un texto expositivo muy breve.

PUNTO 200

- Realiza inferencias de causa-efecto en textos narrativos sencillos, instructivos y expositivos.
- Reconoce informaciones implícitas en textos teatrales y narrativos.
- Infiere el móvil de actuación de personajes en un texto teatral.
- Reconoce información explícita en textos teatrales y narrativos.
- Entiende enunciados parciales en textos instructivos y publicitarios.
- Es capaz de sintetizar información relevante y dispersa de un cuento tradicional.
- Reconoce características de un objeto descrito.
- Interpreta la intención del autor en textos expositivos-divulgativos de carácter escolar.
- Reconoce como tal un anuncio poco común.
- Identifica el destinatario en un texto instructivo.
- Reconoce citas literales en un texto expositivo breve.

PUNTO 250

- Sintetiza y reorganiza las ideas principales en textos narrativos sencillos, teatrales y cartas al director.
- Realiza inferencias e identifica el argumento en un relato breve.
- Comprende palabras y enunciados de textos expositivos divulgativos, instructivos relatos breves y poemas descriptivos.
- Infiere el sentido de enunciados parciales, palabras, datos sobre personajes, así como la actitud del emisor, en textos instructivos (reglamento), relatos breves, expositivo-divulgativos, poemas descriptivos y textos de opinión (cartas al director).

PUNTO 300

- Reconoce el sentido de enunciados parciales, identifica ideas secundarias y la idea principal explícita en textos expositivos, fábulas, poemas descriptivos y noticias de cierta complejidad.
- Interpreta la actitud del emisor y el tipo de destinatario en textos expositivos y periodísticos.
- Realiza inferencias sobre cuestiones de contenido en general y elementos no citados en relatos, poemas y anuncios.

PUNTO 350

- Interpreta la ironía en un texto descriptivo literario.
- Reconoce la intención del emisor en un texto periodístico de opinión.
- Comprende expresiones metafóricas en textos expositivos.
- Asocia ejemplos concretos con una idea abstracta en un texto expositivo.
- Capta matices semánticos de difícil percepción en un texto literario descriptivo.

PUNTO 400

- Identifica el referente de elementos anafóricos, en textos variados.
- Infiere rasgos psicológicos de personajes en textos descriptivos literarios.
- Duce informaciones que no se mencionan expresamente.
- Interpreta correctamente expresiones distintas que se refieren a la misma realidad, en un texto dado (fenómenos de co-referencia).
- Identifica el valor simbólico de determinadas grafías en un texto dado.

4.1. ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO EN FUNCIÓN DE LOS DESCRIPTORES

En esta materia también se ha calculado el rendimiento para cada uno de los descriptores, hallando los porcentajes de alumnos que se sitúan, en función de su rendimiento, a determinadas distancias de cada uno de ellos, tanto por exceso como por defecto. La comprensión lectora, al ser una capacidad más global y transversal a todo el currículo escolar, le da a este análisis algunas peculiaridades.

Aquí no es tan fácil distinguir las áreas de contenido, que vienen a sustituirse por la tipología textual. El análisis de las tablas que aparecen en el anexo de este capítulo (página 107 y siguientes) permitirá hacer una valoración bastante aquilatada sobre el nivel de logros de los alumnos de este curso en esta competencia esencial para todo el aprendizaje escolar.

4.2. RESULTADOS EN FUNCIÓN DEL SEXO DE LOS ALUMNOS

Las tablas 3 y 4 ofrecen los datos para los alumnos y las alumnas. Las distribuciones son bastante similares, pero puede observarse que las alumnas se sitúan en mayor porcentaje en los intervalos superiores. Así, mientras en el intervalo 151-200 están el 22% de los chicos, solo están el 16% de las chicas. Por el contrario, en el intervalo 301-350 se encuentran el 13% de los varones, frente al 17% de las chicas.

TABLA 3. Distribución de frecuencias de Comprensión Lectora por intervalos para los chicos

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
151-200	532	22,4	22,4
201-250	827	34,8	57,2
251-300	699	29,4	86,6
301-350	319	13,4	100,0
Total	2.377	100,0	

TABLA 4. Distribución de frecuencias de Comprensión Lectora por intervalos para las chicas

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
151-200	370	16,0	16,0
201-250	826	35,6	51,6
251-300	735	31,7	83,3
301-350	387	16,7	100,0
Total	2.318	100,0	

No obstante, los valores medios de ambos grupos son bastante similares, si bien las chicas aventajan a los chicos en algo más de 7 puntos. La media de las mujeres es de 249 puntos, mientras que la de los varones es de 242 puntos. Esta diferencia es significativa, como puede observarse en la tabla 5.

TABLA 5. Valores medios de comprensión lectora en función del sexo de los alumnos

Sexo de alumno	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
Chico	2.377	242,1017	45,40600	0,93132
Chica	2.318	249,2530	43,91814	0,91219

TABLA 6. Significación de la diferencia de medias para los rendimientos en Matemáticas en función del sexo

Prueba Levene		Prueba T para la igualdad de medias			Dif. de medias	Error típ. de la diferencia
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	-7,1513	-9,70814
4,932	0,026	-5,483	4.693	0,000		
95% Intervalo de confianza para la diferencia:						
Superior		-9,70814				
Inferior		-4,59454				

4.3. RESULTADOS EN FUNCIÓN DE LA TITULARIDAD DE LOS CENTROS Y LA MODALIDAD LINGÜÍSTICA

Las tablas 7 y 8 muestran las distribuciones de frecuencias de las puntuaciones en relación con la titularidad del centro educativo. Como se puede ver, la distribución de los centros privados está ligeramente sesgada hacia puntuaciones más altas que la de los centros públicos. Hay un mayor número de alumnos de centros privados en los intervalos más altos.

TABLA 7. Distribución de frecuencias de Comprensión Lectora por intervalos para los centros públicos

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
151-200	614	22,1	22,1
201-250	1.015	36,5	58,6
251-300	807	29,0	87,6
301-350	345	12,4	100,0
Total	2.781	100,0	

TABLA 8. Distribución de frecuencias de Comprensión Lectora por intervalos para los centros privados

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
151-200	292	15,2	15,2
201-250	642	33,4	48,5
251-300	629	32,7	81,2
301-350	361	18,8	100,0
Total	1.924	100,0	

Las medias de ambos tipos de centros se recogen en la tabla 9. Los centros públicos tienen una media de 241 puntos, frente a 252 puntos de los privados. Esta diferencia de casi 12 puntos es significativa como se ve en la tabla 10.

TABLA 9. Valores medios para los rendimientos en Comprensión lectora en función del tipo de centro

Sexo de alumno	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
Público	2.781	240,8429	44,55610	0,84490
Privado	1.924	252,4005	44,33380	1,01072

TABLA 10. Significación de la diferencia de medias para los rendimientos en Comprensión lectora en función de la titularidad de los centros

Prueba Levene		Prueba T para la igualdad de medias			Dif. de medias	Error típ. de la diferencia
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	-11,557	1,31856
0,212	0,645	-8,765	4.703	0,000		
95% Intervalo de confianza para la diferencia:						
Superior		-14,14267				
Inferior		-8,97270				

Respecto a la modalidad lingüística se ve en las tablas 11 y 12 que se dan diferencias respecto a las distribuciones de frecuencias. Así, para la modalidad de castellano, el porcentaje de alumnos por debajo de 200 puntos es del 18%, mientras que para el vascoense es del 25%. Por otra parte en los intervalos superiores se constata que se sitúan un 17% de alumnos de castellano y un 8.5% de alumnos de vascoense.

TABLA 11. Distribución de frecuencias de Comprensión Lectora por intervalos para los centros de modalidad lingüística castellano

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
151-200	648	17,7	17,7
201-250	1.249	34,1	51,8
251-300	1.147	31,3	83,1
301-350	618	16,9	100,0
Total	3.662	100,0	

TABLA 12. Distribución de frecuencias de Comprensión Lectora por intervalos para los centros de modalidad lingüística vascoense

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
151-200	256	24,7	24,7
201-250	405	39,0	63,7
251-300	289	27,8	91,5
301-350	88	8,5	100,0
Total	1.038	100,0	

El valor medio para los alumnos de modalidad lingüística castellano es de 248 puntos, mientras que para los alumnos de la modalidad de vascoense es de 236 puntos. Esta diferencia, de casi 13 puntos, es significativa.

TABLA 13. Valores medios para los rendimientos en Comprensión Lectora en función de la modalidad lingüística

Modalidad lingüística	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
Castellano	3.662	248,3974	44,98111	0,74331
Vascoense	1.038	235,7676	42,83679	1,32959

TABLA 14. Significación de la diferencia de medias para los rendimientos en Comprensión Lectora en función de la modalidad lingüística

Prueba Levene		Prueba T para la igualdad de medias		Dif. de medias	Error típ. de la diferencia
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	12,6299
5,801	0,016	8,291	1.738,4	0,000	1,56536
95% Intervalo de confianza para la diferencia:					
Superior		9,56101			
Inferior		15,69869			

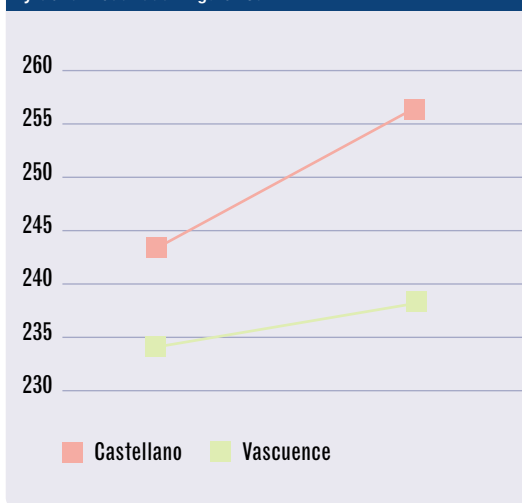
Se han calculado los valores medios de Comprensión Lectora en castellano cruzando ambas variables: la modalidad lingüística y la titularidad del centro. Los resultados pueden verse en la tabla 15. El número de alumnos en la modalidad de vascoense es sensiblemente menor que en castellano, y los rendimientos de los alumnos inferiores a los de castellano independientemente del tipo de centro. Las diferencias entre los centros públicos y privados de vascoense son sólo de 5 puntos respecto a esta materia, mientras que las diferencias entre los centros de castellano públicos y privados son de casi 13 puntos. Por otra parte, hay que señalar que las diferencias entre los centros públicos de ambas modalidades lingüísticas es algo menor de 10 puntos, mien-

tras que entre los privados es de 17 puntos. La figura 1 representa claramente la situación.

TABLA 15. Valores medios para los rendimientos en Comprensión Lectora en función de la modalidad lingüística y la titularidad de los centros

	Tipo de centro			
	Público		Privado	
	Media	N	Media	N
Castellano	243,03	2.121	255,78	1.541
Vascuence	233,92	657	238,96	381

FIGURA 1. Rendimiento en Comprensión Lectora en castellano en función de la titularidad de los centros y de la modalidad lingüística



4.4. EL RENDIMIENTO EN COMPRENSIÓN LECTORA EN CASTELLANO EN FUNCIÓN DE ALGUNAS VARIABLES CONTEXTUALES

4.4.1. EL STATUS MIGRATORIO

En las tablas 16 y 17 se recogen los resultados correspondientes al rendimiento en esta

materia en función del estatus migratorio y teniendo en cuenta la titularidad de los centros, así como su modalidad lingüística.

En la tabla 16, referida a los centros de modalidad lingüística castellano, se comprueba que en los centros públicos los alumnos españoles tienen un rendimiento considerablemente superior tanto a los inmigrantes de 2ª generación como a los inmigrantes: 30 y 18 puntos respectivamente. Diferencias similares a las que se dan entre estos grupos en los centros privados: 31 y 19 puntos.

TABLA 16. Valores medios para los rendimientos en Comprensión Lectora en los centros de modalidad lingüística castellano en función del estatus migratorio

	Tipo de centro			
	Público		Privado	
	Media	N	Media	N
Español	245,73	1.912	257,53	1.440
Inmigrante 2ª gen.	227,96	39	238,23	40
Inmigrante	216,11	170	226,11	61

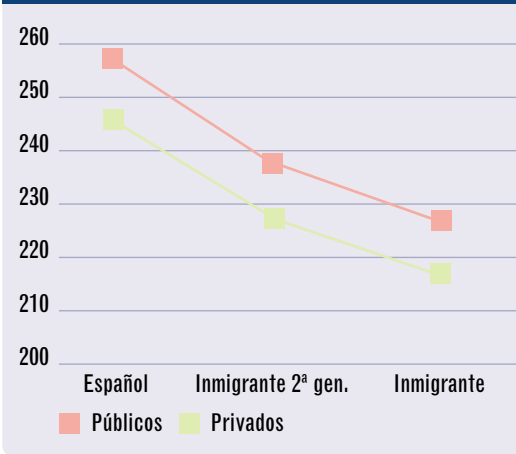
Las diferencias de rendimiento entre los centros públicos y privados son de 12 puntos para los alumnos españoles, y de 10 puntos para los inmigrantes de segunda generación. Diferencias siempre favorables a los centros privados.

TABLA 17. Valores medios para los rendimientos en Comprensión Lectora en los centros de modalidad lingüística vascuence en función del estatus migratorio

	Tipo de centro			
	Público		Privado	
	Media	N	Media	N
Español	233,92	657	238,96	381

Para el caso de los centros de modalidad lingüística castellano, públicos y privados, se pueden ver los resultados en la figura 2.

FIGURA 2. Rendimiento en Comprensión Lectora en castellano en función de la titularidad de los centros de modalidad lingüística castellano y del estatus migratorio de los alumnos



4.4.2. LA INFLUENCIA GENERAL DEL NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PADRES EN EL RENDIMIENTO EN COMPRENSIÓN LECTORA EN CASTELLANO

Las tablas 18 y 19 se refieren a los rendimientos en Comprensión Lectora en castellano en función de los niveles de estudios de los padres.

En la tabla 18, referida a los padres, se comprueba que la diferencia llega a 43 puntos, casi el valor de la desviación típica de la escala, entre el rendimiento de los niños cuyos padres no tienen estudios y aquellos cuyos padres tienen estudios universitarios. Entre los niveles de estudios adya-

centes las diferencias son menores, pero consistentes.

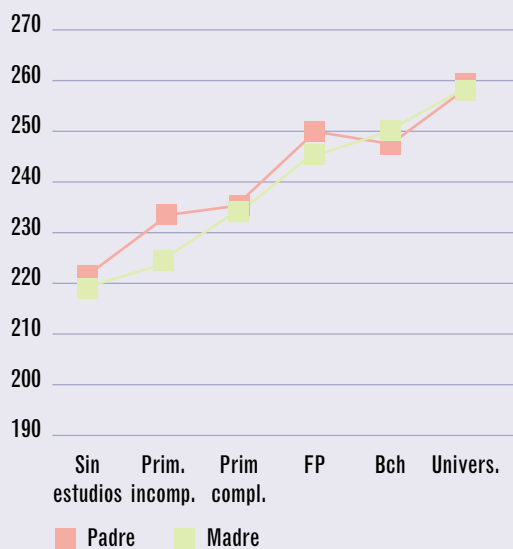
TABLA 18. Valores medios en Comprensión Lectora en función del nivel de estudios del padre

Nivel de estudios del padre	Media	N
Sin estudios	217,6291	124
Primarios o básicos incompletos	233,1064	331
Primarios o básicos completos	238,2006	1.105
Formación profesional	248,2397	873
Bachillerato	249,2164	454
Titulado universitario	260,9167	975
Otros	240,1400	308
Total	245,9401	4.170

Lo mismo cabe decir del impacto de los estudios de la madre. Aquí, entre las categorías extremas, las diferencias son de 41 puntos.

TABLA 19. Valores medios en Comprensión Lectora en función del nivel de estudios de la madre

Nivel de estudios de la madre	Media	N
Sin estudios	218,8979	164
Primarios o básicos incompletos	227,9400	339
Primarios o básicos completos	238,6971	1.176
Formación profesional	250,0872	520
Bachillerato	251,7230	636
Titulado universitario	259,6696	1.089
Otros	237,0607	252
Total	245,8188	4.176

FIGURA 3. Rendimiento en Comprensión Lectora en castellano en función del nivel de estudios de los padres

Esta variable es un indicador de otras muchas circunstancias que, relacionadas con ella, ejercen esa influencia tan notable en el nivel de rendimiento de los hijos.

4.4.3. LA INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO DEL NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PADRES DE ACUERDO CON EL ESTATUS MIGRATORIO Y LA TITULARIDAD DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

Las tablas 20 a 22 se refieren a los resultados de esta materia de acuerdo con el nivel de estudios del padre, pero teniendo en cuenta el estatus migratorio y la titularidad del centro educativo.

En la tabla 20, referida a los centros públicos, se puede observar algunas tendencias, pero

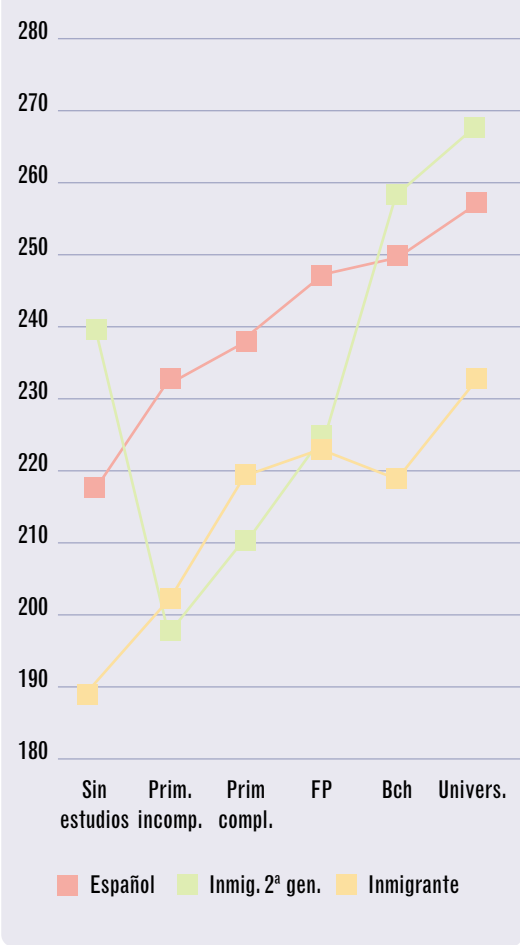
lo primero que hay que tener en cuenta en esta tabla es que las categorías de los alumnos inmigrantes de segunda generación el número de alumnos es muy reducido, por lo que las estimaciones han de tomarse con cautela.

TABLA 20. Valores medios en Comprensión Lectora en los centros públicos en función del estatus migratorio y el nivel de estudios del padre

	Estatus migratorio					
	Español		Inmig. 2ª gen.		Inmigrante	
	Media	N	Media	N	Media	N
Sin estudios	217,95	88	239,73	1	188,97	2
Primarios o básicos incomp.	233,19	211	197,79	4	201,56	6
Primarios o básicos completos	238,23	786	210,90	11	219,58	9
Formación profesional	247,64	468	226,96	5	225,48	9
Bachill.	249,47	230	258,04	4	218,96	8
Titulado universit.	257,85	381	268,25	5	243,37	16
Otros	235,27	123	224,60	6	197,15	10

Teniendo en cuenta esto, lo que parece claro es que los alumnos tienen rendimientos más altos a medida que el nivel de estudios del padre es superior. También la tendencia revela, con las inconsistencias propias del escaso número de datos en algunas categorías, que los alumnos españoles tienen rendimientos en general superiores a los inmigrantes. La figura 4 lo muestra claramente.

FIGURA 4. Rendimiento en Comprensión Lectora en castellano en Centros Públicos de acuerdo al nivel de estudios del padre y el estatus migratorio de los alumnos

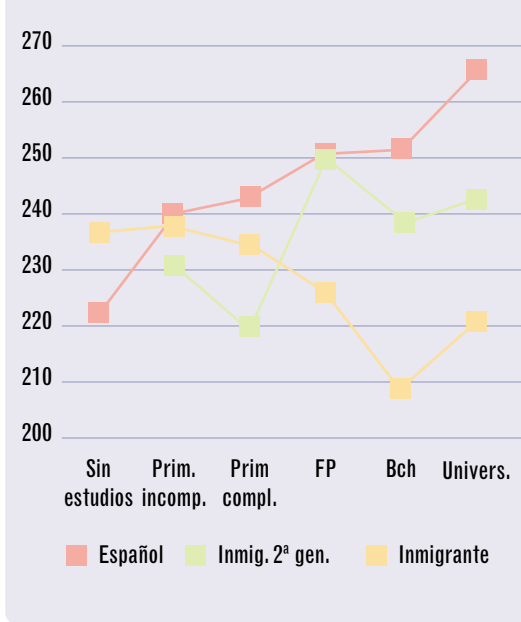


En la tabla 21 se constata el mismo tipo de resultados pero referido a los centros privados. Aquí el efecto de la falta de datos en las categorías de inmigrantes de segunda generación e inmigrantes se hace notar más, si bien la tendencia general parece similar. El efecto del nivel de estudios es positivo y más claro en los alumnos españoles (el número de datos es muy superior).

TABLA 21. Valores medios en Comprensión Lectora en los centros privados en función del estatus migratorio y el nivel de estudios del padre

	Estatus migratorio					
	Español		Inmig. 2ª gen.		Inmigrante	
	Media	N	Media	N	Media	N
Sin estudios	222,07	26	-	-	235,05	153
Primarios o básicos incomp.	241,39	87	231,92	3	239,21	60
Primarios o básicos completos	243,56	245	218,60	3	234,88	53
Formación profesional	251,52	363	250,27	2	224,55	13
Bachill.	253,37	192	238,12	2	208,50	25
Titulado universit.	265,21	542	242,54	16	221,12	19
Otros	251,05	145	236,75	8	222,61	10

FIGURA 5. Rendimiento en Comprensión Lectora en castellano en Centros Privados de acuerdo al nivel de estudios del padre y el estatus migratorio de los alumnos

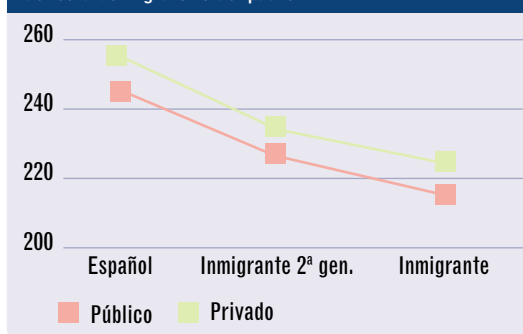


Finalmente, en la tabla 22, y para tener una visión del efecto del estatus migratorio, sin hacer referencia al nivel de estudios, se compara el rendimiento en Comprensión Lectora en castellano en los centros públicos y privados. El resultado es bastante claro: los centros públicos tienen resultados más bajos que los privados en todas las categorías, los alumnos tienen mejor rendimiento si son españoles que si son emigrantes de segunda generación y éstos mejor rendimiento que los emigrantes. La figura 6 recoge estos datos.

TABLA 22. Valores medios de Comprensión Lectora en función del tipo de centro y el estatus migratorio de acuerdo con los estudios de los padres

	Estatus migratorio					
	Español		Inmig. 2ª gen.		Inmigrante	
	Media	N	Media	N	Media	N
Público	243,15	2.287	227,96	36	216,74	1
Privado	254,09	1.600	238,32	34	224,54	9

FIGURA 6. Rendimiento en Comprensión Lectora en castellano en centros públicos y privados en función del estatus migratorio del padre

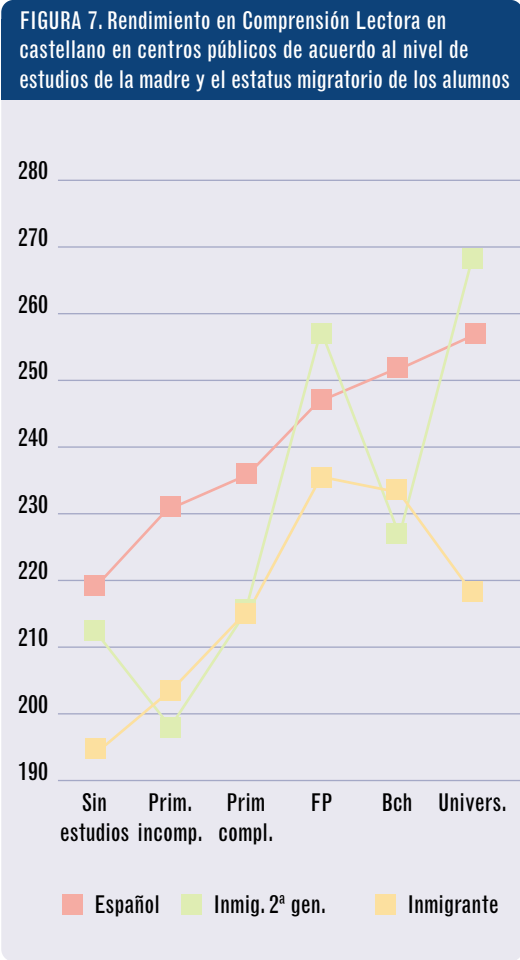


Se presentan, a continuación, los mismos aspectos pero referidos a los estudios de las madres. Los datos pueden verse en las tablas 23 a 25.

La tabla 23, referida a los centros públicos muestra unas tendencias similares a las del caso de los estudios de los padres, pero con las inconsistencias esperables por el número de alumnos en alguna categoría. Si se observa el gráfico en su conjunto es fácil comprobar que los alumnos españoles aventajan a sus compañeros y que las diferencias más obvias están entre los extremos. Al tiempo, la pendiente de las líneas de estos grupos extremos indican el impacto que el nivel de estudios tiene en el rendimiento. Véase, por ejemplo, que en el caso de los alumnos españoles el incremento entre las categorías extremas de nivel de estudios es de casi 40 puntos; este incremento es mayor en el caso de los inmigrantes de segunda generación.

TABLA 23. Valores medios en Comprensión Lectora en los centros públicos en función del estatus migratorio y el nivel de estudios de la madre

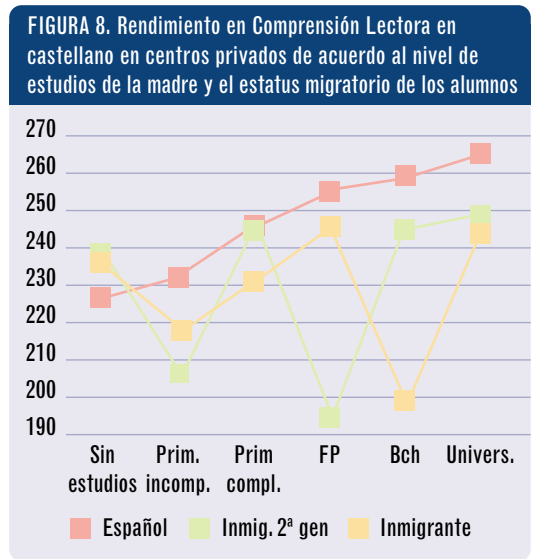
	Estatus migratorio					
	Español		Inmig. 2ª gen.		Inmigrante	
	Media	N	Media	N	Media	N
Sin estudios	218,79	103	211,97	4	193,51	158
Primarios o básicos incomp.	230,54	219	198,72	4	205,10	61
Primarios o básicos completos	237,49	783	217,62	11	216,46	237
Formación profesional	248,54	280	257,96	2	235,59	248
Bachill.	251,86	345	227,93	5	233,88	251
Titulado universit.	257,47	448	268,83	7	218,17	235
Otros	226,96	104	231,16	4	190,64	238



La tabla 24 refleja los resultados relativos a los centros privados, donde el efecto de la falta de datos también se deja ver de forma patente. No obstante, la tendencia general parece vislumbrarse como en el caso de los estudios de los padres. La línea relativa a los alumnos españoles es bastante clara y, una vez más, pone de manifiesto la importancia de los estudios de las madres y lo que ello lleva aparejado en los resultados académicos de sus hijos (ver figura 8).

TABLA 24. Valores medios en Comprensión lectora en los centros privados en función del estatus migratorio y el nivel de estudios de la madre

	Estatus migratorio					
	Español		Inmig. 2ª gen.		Inmigrante	
	Media	N	Media	N	Media	N
Sin estudios	226,84	42	239,62	1	233,25	5
Primarios o básicos incomp.	231,15	80	207,51	2	217,24	9
Primarios o básicos completos	246,55	311	245,78	4	230,58	97
Formación profesional	253,50	214	195,84	2	248,31	84
Bachill.	256,56	246	242,78	3	198,04	31
Titulado universit.	262,98	592	250,36	16	244,98	7
Otros	250,92	118	247,04	7	218,55	9



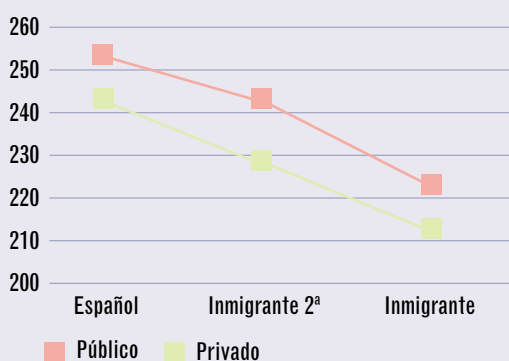
Finalmente, en la tabla 25 se han recogido los datos del rendimiento de los centros públicos y privados en función del estatus migratorio

de las madres sin tener en cuenta la desagregación por el nivel de estudios. Como en el caso de los padres, la figura 9 refleja la situación.

TABLA 25. Valores medios de Comprensión Lectora en función del tipo de centro y el estatus migratorio de acuerdo con los estudios de las madres

	Estatus migratorio					
	Español		Inmig. 2ª gen.		Inmigrante	
	Media	N	Media	N	Media	N
Público	242,95	2.282	229,69	37	215,67	158
Privado	254,12	1.603	242,65	35	224,75	61

FIGURA 9. Rendimiento en Comprensión Lectora en castellano en centros públicos y privados en función del estatus migratorio de la madre



4.4.4. EL EFECTO DE LAS HORAS DE ESTUDIO Y TV EN EL RENDIMIENTO EN COMPRENSIÓN LECTORA EN CASTELLANO

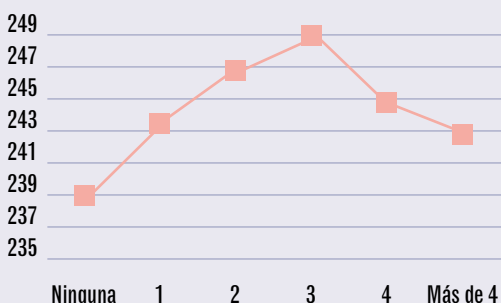
En la tabla 26 se puede ver la relación entre el rendimiento en esta materia y el número de horas que los alumnos dedican al estudio. Como puede observarse, las categorías que concentran el mayor grupo de alumnos son

las de 1 y 2 horas. Hay alumnos que llegan a señalar hasta más de cuatro horas diarias, lo que no deja de ser sorprendente para este nivel educativo. Más cabría pensar que los alumnos son poco realistas o precisos a la hora de valorar el tiempo que invierten diariamente en el estudio. La figura 10 refleja, a partir de los datos de la tabla, que la relación es, como parece lógico, positiva, y cómo hasta tres horas de estudio diario el rendimiento aumenta con claridad, hasta 10 puntos respecto a ninguna hora de estudio, para descender a partir de ahí.

TABLA 26. Rendimiento en Comprensión Lectora en función del tiempo dedicado al estudio

Horas dedicadas al estudio	Media	N
Ninguna	239,3038	110
Hasta 1 hora	243,8505	2.036
Hasta 2 horas	247,2471	1.748
Hasta 3 horas	249,8928	516
Hasta 4 horas	244,6305	112
Más de 4 horas	243,5650	106
Total	245,7113	4.628

FIGURA 10. Horas de estudio diarias y rendimiento en Comprensión Lectora en castellano



Véase ahora lo que ocurre respecto al tiempo invertido en ver la TV durante la semana (no el fin de semana). El mayor número de alumnos invierte en esta actividad entre una y dos horas, aunque no es despreciable el número de alumnos que afirman ver mayor número de horas la TV al día. La figura 11 refleja el impacto de esta actividad en el rendimiento de los alumnos. Como cabría esperar, la tendencia es negativa entre las horas de televisión diarias y el rendimiento de los alumnos.

En la tabla 28 puede verse el rendimiento en función de ambas variables, y en la tabla 29 se recoge el número de alumnos en cada una de las categorías simultáneamente.

TABLA 27. Rendimiento en Comprensión Lectora en función del tiempo dedicado a ver la TV

Horas dedicadas al estudio	Media	N
Ninguna	252,7859	185
1 hora o menos	247,6093	1.478
2 horas	246,7372	1.288
3 horas	246,5617	721
4 horas	244,2989	374
5 horas	243,0307	240
6 horas o más	233,0087	351
Total	245,8015	4.637

FIGURA 11. Horas de TV diarias y rendimiento en Comprensión Lectora en castellano

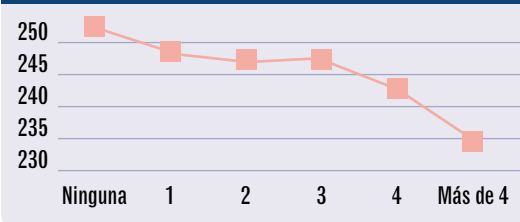


TABLA 28. Rendimiento en Comprensión Lectora en función de las horas de estudio y de TV

Horas dedicadas al estudio	Horas de televisión						
	Ninguna	1 hora o menos	2 horas	3 horas	4 horas	5 horas	6 horas o más
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Ninguna	268,82	244,85	230,00	247,91	244,70	249,73	224,63
Hasta 1 hora	238,64	246,02	246,66	244,32	241,89	237,31	235,41
Hasta 2 horas	258,82	247,54	246,90	248,72	246,62	247,65	236,90
Hasta 3 horas	260,47	251,58	248,95	250,34	252,44	250,53	227,83
Hasta 4 horas	257,74	252,18	250,07	245,40	214,49	235,15	221,49
Más de 4 horas	231,98	258,52	242,43	260,22	229,29	238,19	218,47

TABLA 29. Número de casos en Comprensión Lectora en función de las horas de estudio y de TV

Horas dedicadas al estudio	Horas de televisión						
	Ninguna	Una hora o menos	2 horas	3 horas	4 horas	5 horas	6 horas o más
	N	N	N	N	N	N	N
Ninguna	5	22	22	14	10	9	27
Hasta 1 hora	50	654	554	331	156	97	167
Hasta 2 horas	81	560	519	242	146	84	102
Hasta 3 horas	25	155	135	92	41	31	28
Hasta 4 horas	9	37	23	17	10	7	8
Más de 4 horas	10	30	21	13	9	9	11

4.4.5. EL NIVEL DE ASPIRACIONES EN LOS ESTUDIOS Y EL RENDIMIENTO

Véase cómo influye el nivel de aspiraciones en el rendimiento en esta materia dentro de los centros públicos (tabla 30) y en los privados (tabla 31). La figura 12 resume muy bien

la situación que es bastante similar en los dos tipos de centros. Es evidente que cuanto menor es el nivel de las aspiraciones, menor es el rendimiento, tanto en los centros públicos como privados. No es esta una variable que tenga que estar ligada a la titularidad de los centros ciertamente.

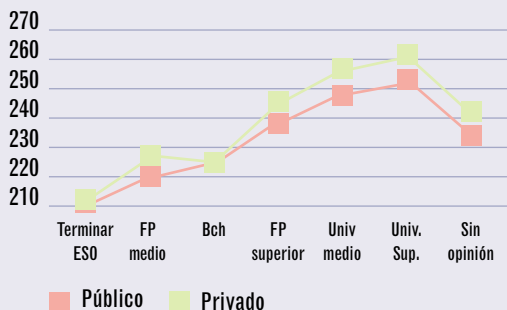
TABLA 30. Rendimiento en Comprensión Lectora en los centros públicos en función del nivel de aspiraciones académicas

Nivel de aspiraciones académicas	Media	N
Terminar la ESO y acceder al mundo laboral	211,0330	189
Hacer un ciclo de FP de Grado Medio	221,3961	106
Terminar un bachillerato	226,2793	175
Hacer un ciclo de FP de Grado Superior	237,2825	135
Terminar una carrera universitaria de Grado Medio	249,3426	297
Terminar una carrera universitaria de Grado Superior	251,8439	1.230
No tengo opinión	233,2916	597
Total	241,1444	2.729

TABLA 31. Rendimiento en Comprensión Lectora en los centros privados en función del nivel de aspiraciones académicas

Nivel de aspiraciones académicas	Media	N
Terminar la ESO y acceder al mundo laboral	210,1686	109
Hacer un ciclo de FP de Grado Medio	224,4047	42
Terminar un bachillerato	226,2739	87
Hacer un ciclo de FP de Grado Superior	244,9185	60
Terminar una carrera universitaria de Grado Medio	257,1933	174
Terminar una carrera universitaria de Grado Superior	262,6599	1.107
No tengo opinión	242,7242	326
Total	252,6816	1.905

FIGURA 12. Rendimiento en Comprensión Lectora en castellano en centros públicos y privados en función del nivel de aspiraciones de los alumnos respecto a sus estudios futuros



4.4.6. SITUACIÓN LABORAL DE LOS PADRES Y RENDIMIENTO

El efecto de la situación laboral de los padres se ha resumido en las tablas 32 y 33. Como puede verse, el rendimiento es más alto en aquellos alumnos cuyo padre está en una situación laboral activa, y el más bajo se da cuando el padre está en paro. Obviamente ambas situaciones llevan aparejadas circunstancias muy diversas que serán las que produzcan este efecto diferencial. Ocurre algo similar con la situación laboral de las madres, con una ligera diferencia a favor de aquellas que se dedican a las tareas del hogar.

TABLA 32. Rendimiento en Comprensión Lectora en función de la situación laboral del padre

Situación laboral del padre	Media	N
Trabaja	246,6242	4.361
Está en paro	231,3010	64
Está jubilado	232,7983	54
Tareas del hogar	237,6977	28
Total	246,1855	4.507

TABLA 33. Rendimiento en Comprensión Lectora en función de la situación laboral de la madre

Situación laboral de la madre	Media	N
Trabaja	246,0522	3.112
Está en paro	235,5490	138
Está jubilada	235,5473	12
Tareas del hogar	247,3635	1.245
Total	246,0649	4.507

4.4.7. LA COMPOSICIÓN FAMILIAR Y ALGUNAS CONDICIONES DE LA VIVIENDA EN RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO

Se aborda ahora la relación que con el rendimiento tienen una serie de variables que se refieren al tamaño de la familia, a algunas condiciones de la vivienda y a algunos recursos disponibles en la misma.

En la tabla 34 se ve que la inmensa mayoría de los alumnos pertenecen a pequeñas familias con uno, dos o tres hermanos, pero muy pocos pertenecen a familias mayores. Las diferencias en rendimiento respecto a esta variable no son muy grandes, si bien entre las familias que tienen dos y seis hijos o más se dan diferencias de hasta 12 puntos.

TABLA 34. Rendimiento en Comprensión Lectora en función del número de hermanos

Número total de hermanos	Media	N
Uno	242,6646	772
Dos	248,1440	2.548
Tres	243,8994	883
Cuatro	244,6884	232
Cinco	241,0216	84
Seis o más	236,7178	79
Total	245,9081	4.598

Se presentan datos referidos al número de dormitorios de la vivienda (tabla 35) o del número de aseos de la misma (tabla 36). Parece que cuanto mayor es la vivienda mayor es el rendimiento.

TABLA 35. Rendimiento en Comprensión Lectora en función del número de dormitorios de la vivienda

Número de dormitorios de la vivienda	Media	N
Uno	211,4207	10
Dos	250,7020	311
Tres	246,7519	2.628
Cuatro	246,2025	1.055
Cinco o más	239,7228	594
Total	245,9081	4.598

TABLA 36. Rendimiento en Comprensión Lectora en función del número de aseos de la vivienda

Número de aseos de la vivienda	Media	N
Ninguno	239,4934	19
Uno	238,5340	1.585
Dos	249,6988	2.376
Tres	250,4549	442
Cuatro	252,7584	126
Cinco o más	244,5135	50
Total	245,9081	4.598

Por lo que se refiere a los recursos más relacionados con la actividad intelectual, se aprecia que el disponer de ciertos elementos, sistemáticamente, se asocia con rendimientos más altos en Comprensión Lectora en castellano. En la tabla 37 se ve que los alumnos que dicen disponer de diccionario de lengua tienen hasta 26 puntos de rendimiento más que los que no lo tienen. Es relevante señalar

también que disponen de tal recurso el 93% de los alumnos.

TABLA 37. Rendimiento en Comprensión Lectora en función de la disponibilidad de diccionario de lengua

Diccionario de lengua	Media	N
No	221,6949	145
Sí	247,6230	4.262
No sé	226,3656	170
Total	246,0120	4.577

En la tabla 38 se puede ver que el 89% de los alumnos afirman disponer de enciclopedia, los cuales tienen un rendimiento 22 puntos superior a los que no la tienen. Respecto a otros libros de consulta, de los que disponen al menos el 84% de los alumnos, el rendimiento es hasta 30 puntos superior.

TABLA 38. Rendimiento en Comprensión Lectora en función de la disponibilidad de enciclopedia

Enciclopedia	Media	N
No	226,3541	336
Sí	248,2242	4.086
No sé	227,5454	148
Total	245,9466	4.570

TABLA 39. Rendimiento en Comprensión Lectora en función de la disponibilidad de libros de consulta

Otros libros de consulta	Media	N
No	219,7648	276
Sí	249,5490	3.817
No sé	232,5867	469
Total	246,0032	4.562

Por lo que se refiere a los recursos informáticos, de tanta importancia en la sociedad

actual, en la tabla 40 se ve que, si bien el 30% de los alumnos no dispone de ordenador, un 70% sí disponen de uno, y el 13% tienen más de uno. En cuanto al rendimiento, los alumnos que poseen un ordenador aventajan en 19 puntos en esta materia a los que no lo tienen y los que tienen dos aventajan a los primeros en 23 puntos, diferencias importantes.

TABLA 40. Rendimiento en Comprensión Lectora en función de la disponibilidad de ordenador

Ordenador personal	Media	N
No	232,1509	1.355
Hay uno	251,0604	2.623
Hay más de uno	255,3278	589
Total	246,0004	4.567

Por lo que se refiere a la conexión a Internet, son el 43% los que afirman disponer de ella. En cuanto al rendimiento, es 12 puntos superior en los que tienen posibilidad de conectarse a Internet.

TABLA 41. Rendimiento en Comprensión Lectora en función de la disponibilidad de acceso a Internet

Acceso a Internet	Media	N
No	240,8614	2.578
Sí	252,6824	1.970
Total	245,9818	4.548

Un último dato en este apartado. Hay un grupo de alumnos que afirman repetir curso. No se sabe las razones de ello, pero tienen un rendimiento 30 puntos inferior al resto de sus compañeros.

TABLA 42. Rendimiento en Comprensión Lectora en función de haber repetido curso

Repite curso	Media	N
No	248,8590	4.100
Sí	218,6286	417
Total	246,0682	4.517

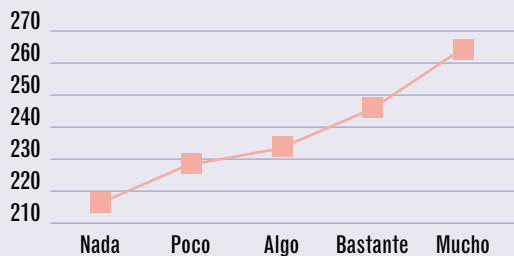
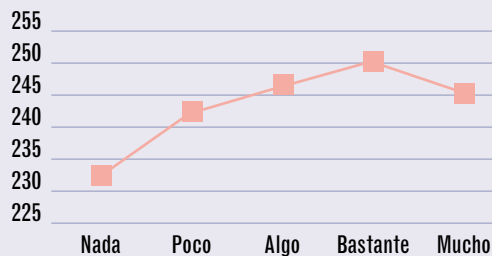
4.4.8. EL GUSTO POR LAS MATERIAS Y EL RENDIMIENTO

Es obvio que el gusto por las actividades que realizamos, o tenemos que realizar, actúa como acicate que favorece la motivación y por tanto la voluntad del alumno por aplicar a esas actividades un esfuerzo más o menos continuado. En esta evaluación se ha recabado información de los alumnos sobre su gusto por la lectura y las materias implicadas en la evaluación.

En la tabla 43 se ve la relación entre el gusto por la lectura y el rendimiento en Comprensión Lectora en castellano. Es patente el efecto, cuanto mayor es el gusto por la lectura, mayor es el rendimiento obtenido en esta materia. Es también interesante reseñar que son los menos los alumnos que dicen tener poco o ningún gusto por la lectura. Más claro queda la figura 13.

TABLA 43. Rendimiento en Comprensión Lectora en función del gusto por la lectura

Gusto por la lectura	Media	N
Nada	217,9391	325
Poco	228,6237	404
Algo	232,1523	1.008
Bastante	248,3515	1.297
Mucho	264,2402	1.521
Total	246,1526	4.555

FIGURA 13. Rendimiento en Comprensión Lectora en castellano y gusto por la lectura**FIGURA 14. Rendimiento en Comprensión Lectora en castellano y gusto por la asignatura de Lengua**

En cuanto a las materias se pueden ver los resultados en las tablas 44 y 45. En la primera de ellas los resultados respecto al gusto por la asignatura de Lengua. Hay un incremento del rendimiento a medida que el gusto por la materia es mayor, excepto en el nivel más alto, lo que no tiene mucha explicación, aunque la tendencia general es más que clara, como se puede ver en la figura 14.

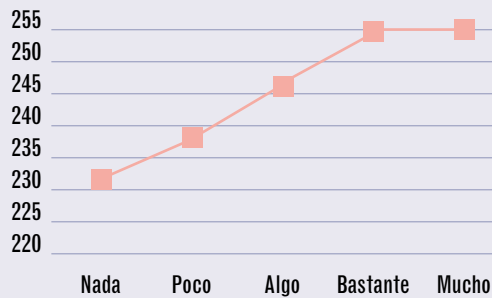
TABLA 44. Rendimiento en Comprensión Lectora en función del gusto por la asignatura de Lengua

Gusto por la Lengua	Media	N
Nada	233,4279	303
Poco	242,6849	424
Algo	246,4454	1.146
Bastante	250,1837	1.657
Mucho	244,5044	1.025
Total	246,1526	4.555

TABLA 45. Rendimiento en Comprensión Lectora en función del gusto por la asignatura de Matemáticas

Gusto por las Matemáticas	Media	N
Nada	234,1396	470
Poco	239,1755	534
Algo	245,6044	961
Bastante	250,0098	1.301
Mucho	249,9388	1.289
Total	246,1526	4.555

Lo mismo cabe decir de la asociación entre el rendimiento en esta materia y el gusto por la asignatura de Matemáticas, que se ha recogido en la tabla 45, y que se representa en la figura 15, donde se puede ver que a mayor gusto por la materia, mayor rendimiento.

FIGURA 15. Rendimiento en Comprensión Lectora en castellano y gusto por la asignatura de Matemáticas

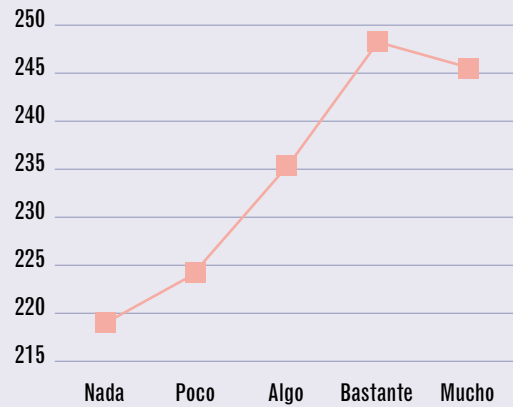
Para finalizar el análisis del efecto de determinadas variables sobre el rendimiento en esta materia, se han recogido en la tabla 46 los resultados que lo relacionan con la satisfacción por la educación que se recibe. Dos datos a destacar: el primero es la asociación positiva entre ambos aspectos, de modo que a mayor satisfacción, mayor rendimiento; el

otro, que la mayor parte de los alumnos, hasta el 88%, afirman estar bastante o muy satisfechos con la educación que reciben, aspecto bastante importante. Se ha plasmado el resultado en la figura 16.

TABLA 46. Rendimiento en Comprensión Lectora en función de la satisfacción con la educación recibida













Educación recibida	Media	N
Nada	218,9870	81
Poco	224,1558	110
Algo	235,8363	344
Bastante	248,2002	1.530
Mucho	248,2036	2.485
Total	246,1659	4.550

FIGURA 16. Rendimiento en Comprensión Lectora en castellano y satisfacción con la educación que se recibe



Anexo: Análisis del rendimiento en Comprensión Lectora en Castellano en función de los descriptores

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA 6º. Texto Narrativos

Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
C6D11	54	196,84	4	876	1157	2672	0,08	18,6	24,57	56,74	880	3829	18,69	81,31	D1
C6C2	104	261,45	957	2080	1454	218	20,32	44,17	30,88	4,63	3037	1672	64,49	35,51	D1
C6A5	3	64,31	4			4705	0,08			99,92	4	4705	0,08	99,92	D2
C6A1	4	66,87	4			4705	0,08			99,92	4	4705	0,08	99,92	D3
C6D15	5	82,05	4			4705	0,08			99,92	4	4705	0,08	99,92	D4
C6A2	8	107,51	4			4705	0,08			99,92	4	4705	0,08	99,92	D3
C6A3	9	115,17	4			4705	0,08			99,92	4	4705	0,08	99,92	D3
C6D13	10	123,48	4		648	4057	0,08		13,76	86,15	4	4705	0,08	99,92	D4
C6D4	12	126,38	4			4705	0,08			99,92	4	4705	0,08	99,92	D3
C6D9	14	132,83	4		720	3985	0,08		15,29	84,63	4	4705	0,08	99,92	D5
C6D5	15	135,40	4		613	4092	0,08		13,02	86,90	4	4705	0,08	99,92	D6
C6D16	17	152,15	4		802	3903	0,08		17,03	82,88	4	4705	0,08	99,92	D7
C6D8	20	154,05	4		754	3951	0,08		16,01	83,90	4	4705	0,08	99,92	D5
C6D12	29	172,07	4		1292	3413	0,08		27,44	72,48	4	4705	0,08	99,92	D6
C6B1	34	176,91	4	622	1935	2148	0,08	13,21	41,09	45,61	626	4083	13,29	86,71	D8

DESCRPTORES

- D1 Conocimiento: identificar el significado del léxico en su contexto.
- D2 C. Literal: reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones.
- D3 C. Literal: reconocimiento de detalles en un texto
- D4 C. Literal: reconocimiento de información explícitamente manifiesta en el texto.
- D5 C. Literal: reconocimiento de acciones.
- D6 C. Literal: reconocimiento de detalles.
- D7 C. Literal: reconocimiento de detalles.
- D8 C. Literal: reconocimiento de detalles en un texto narrativo.

 Muy insatisfactorio
  Insatisfactorio
  Satisfactorio
  Muy satisfactorio
  Insuficiente
  Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA 6º. Textos Narrativos (continuación)

Ítem	Ord.	Dificultad	●				●				○		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%		
C6A4	35	177,36	4	636	295	3774	0,08	13,51	6,26	80,14	640	4069	13,59	86,41	D3
C6A6	36	177,96	4	653	335	3717	0,08	13,87	7,11	78,93	657	4052	13,95	86,05	D3
C6C3	38	180,92	4	710	286	3709	0,08	15,08	6,07	78,76	714	3995	15,16	84,84	D9
C6D17	43	183,19	4	735	307	3663	0,08	15,61	6,52	77,79	739	3970	15,69	84,31	D6
C6D7	53	196,15	674	193	204	3638	14,31	4,099	4,33	77,26	867	3842	18,41	81,59	D10
C6C5	59	204,16	4	949	1131	2625	0,08	20,15	24,02	55,74	953	3756	20,24	79,76	D11
C6C4	112	278,08	1763	1734	1126	86	37,44	36,82	23,91	1,83	3497	1212	74,26	25,74	D6
C6D6	33	176,47	4	611	1267	2827	0,08	12,98	26,91	60,03	615	4094	13,06	86,94	D12
C6C9	55	197,81	4	887	1139	2679	0,08	18,84	24,19	56,89	891	3818	18,92	81,08	D13
C6B8	56	200,89	597	322	467	3323	12,68	6,838	9,92	70,57	919	3790	19,52	80,48	D14
C6C6	71	213,08	646	417	1458	2188	13,72	8,855	30,96	46,46	1063	3646	22,57	77,43	D12
C6A10	73	216,61	861	255	914	2679	18,28	5,415	19,41	56,89	1116	3593	23,70	76,30	D15
C6D20	79	230,06	891	713	1459	1646	18,92	15,14	30,98	34,95	1604	3105	34,06	65,94	D16
C6D19	85	238,93	856	1246	1507	1100	18,18	26,46	32,00	23,36	2102	2607	44,64	55,36	D17
C6D10	99	252,97	1056	1654	1129	870	22,43	35,12	23,98	18,48	2710	1999	57,55	42,45	D12
C6D1	125	310,59	2318	1959	432		49,22	41,6	9,17		4277	432	90,83	9,17	D18
C6B3	18	153,27	4		763	3942	0,08		16,20	83,71	4	4705	0,08	99,92	D19
C6C1	23	158,74	4		1018	3687	0,08		21,62	78,30	4	4705	0,08	99,92	D20

DESCRIPTORES

- D3 C. Literal: reconocimiento de detalles en un texto.
- D6 C. Literal: reconocimiento de detalles.
- D9 C. Literal: reconocimiento de las ideas principales.
- D10 C. Literal: reconocimiento de detalles de acciones.
- D11 C. Literal: reconocimiento de rasgos de los personajes.
- D12 Reorganización: nueva ordenación de ideas mediante síntesis.
- D13 Reorganización: categorización o caracterización de personajes.
- D14 Reorganización: síntesis del sentido global.
- D15 Reorganización: sintetizar las ideas de un texto.
- D16 Reorganización: reconocimiento de la estructura textual.
- D17 Reorganización: síntesis de diversas ideas.
- D18 Reorganización: reconocer la estructura del contenido.
- D19 L.inferencial: realizar inferencias sobre el argumento.
- D20 L.inferencial: reconocer los personajes principales.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ○ Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA 6º: Textos Narrativos (continuación)

Ítem	Ord.	Dificultad	●		●		●		●		●		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	%	%			
C6A8	25	167,43	4		977	3728	0,08		20,75	79,17	4	4705	0,08	99,92	D21
C6B4	28	170,25	4		1254	3451	0,08		26,63	73,29	4	4705	0,08	99,92	D22
C6D3	30	173,69	4	480	655	3570	0,08	10,19	13,91	75,81	484	4225	10,28	89,72	D22
C6B10	31	174,40	4	531	405	3769	0,08	11,28	8,60	80,04	535	4174	11,36	88,64	D23
C6D18	49	191,54	4	823	432	3450	0,08	17,48	9,17	73,26	827	3882	17,56	82,44	D22
C6B2	57	201,63	4	925	1175	2605	0,08	19,64	24,95	55,32	929	3780	19,73	80,27	D24
C6D14	76	222,66	4	1255	2106	1344	0,08	26,65	44,72	28,54	1259	3450	26,74	73,26	D25
C6B6	89	244,54	901	1459	1403	946	19,13	30,98	29,79	20,09	2360	2349	50,12	49,88	D26
C6D2	109	269,61	997	2271	1440	1	21,17	48,23	30,58	0,02	3268	1441	69,40	30,60	D27
C6B5	120	291,02	1504	2283	922		31,94	48,48	19,58		3787	922	80,42	19,58	D26
C6A7	135	359,75	3989	720			84,71	15,29			4709	0	100,00	0,00	D22
C6A9	1	-1302,39	4			4705	0,08			99,92	4	4705	0,08	99,92	D28
C6C7	2	55,16	4			4705	0,08			99,92	4	4705	0,08	99,92	D29
C6C8	58	202,56	4	931	904	2870	0,08	19,77	19,20	60,95	935	3774	19,86	80,14	D29
C6B9	108	269,31	794	2470	1445		16,86	52,45	30,69		3264	1445	69,31	30,69	D30
C6B7	130	322,41	2862	1750	97		60,78	37,16	2,06		4612	97	97,94	2,06	D31
C6C10	133	335,71	3071	1638			65,22	34,78			4709	0	100,00	0,00	D29

DESCRIPTORES

D21 L. inferencial: inferencia de los rasgos de los personajes.

D22 L. inferencial: realizar inferencias sobre el argumento.

D23 L. inferencial: inferencia de causa-efecto.

D24 L. inferencial: deducir el significado aproximado de alguna expresión, con la relectura de la frase completa.

D25 L. inferencial: realizar inferencias sobre espacio-tiempo.

D26 L. inferencial: interpreta posibles significados.

D27 L. inferencial: identificar el narrador o narradores.

D28 L. Crítica: el lector extrae conclusiones a través de un juicio valorativo del texto.

D29 L. Crítica: juicio valorativo del lector - extrae conclusiones.

D30 L. Crítica: capta el significado de una expresión mediante el contexto.

D31 L. Crítica: comprende la intención del autor.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA 6º. Textos Descriptivos

Ítem	Ord.	Dificultad	●		●		●		●		●		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%	
C6A11	22	156,75	4		823	3882	0,08		17,48	82,44	4	4705	0,08	99,92	D32
C6A12	60	205,33	4	960	1341	2404	0,08	20,39	28,48	51,05	964	3745	20,47	79,53	D6
C6B19	86	239,49	898	1223	1423	1165	19,07	25,97	30,22	24,74	2121	2588	45,04	54,96	D11
C6B12	115	280,90	1422	2137	1150		30,20	45,38	24,42		3559	1150	75,58	24,42	D11
C6B20	116	281,40	1873	1693	1132	11	39,77	35,95	24,04	0,23	3566	1143	75,73	24,27	D11
C6A16	129	317,96	3435	1043	231		72,95	22,15	4,91		4478	231	95,09	4,91	D33
C6B14	101	257,41	985	1913	1304	507	20,92	40,62	27,69	10,77	2898	1811	61,54	38,46	D34
C6A18	111	276,62	2488	964	688	569	52,83	20,47	14,61	12,08	3452	1257	73,31	26,69	D35
C6A13	11	126,33	4		931	3774	0,08		19,77	80,14	4	4705	0,08	99,92	D36
C6B17	69	211,18	686	355	1253	2415	14,57	7,539	26,61	51,28	1041	3668	22,11	77,89	D37
C6B18	96	250,00	1007	1560	1216	926	21,38	33,13	25,82	19,66	2567	2142	54,51	45,49	D38
C6B13	103	257,78	1210	1698	959	842	25,70	36,06	20,37	17,88	2908	1801	61,75	38,25	D38
C6A14	114	279,38	1446	2083	1179	1	30,71	44,23	25,04	0,02	3529	1180	74,94	25,06	D21
C6B16	118	284,51	1673	1982	1054		35,53	42,09	22,38		3655	1054	77,62	22,38	D39
C6A19	138	404,94	4704	5			99,89	0,106			4709	0	100,00	0,00	D21
C6A15	37	180,63	4	706	489	3510	0,08	14,99	10,38	74,54	710	3999	15,08	84,92	D29
C6A17	70	212,91	769	291	1064	2585	16,33	6,18	22,60	54,89	1060	3649	22,51	77,49	D31
C6A20	74	217,07	595	528	1797	1789	12,64	11,21	38,16	37,99	1123	3586	23,85	76,15	D30
C6B11	81	233,67	781	1034	1719	1175	16,59	21,96	36,50	24,95	1815	2894	38,54	61,46	D40
C6B15	68	211,01	4	1036	1821	1848	0,08	22	38,67	39,24	1040	3669	22,09	77,91	D41

DESCRIPTORES

D6 C. Literal: reconocimiento de detalles.

D11 C. Literal: reconocimiento de rasgos de los personajes.

D21 L. inferencial: inferencia de rasgos de los personajes.

D29 L. crítica: juicio valorativo del lector.

D30 L. crítica: saca el significado de una expresión mediante el contexto.

D31 L. crítica: reconocimiento de la intención del autor.

D32 C. Literal: reconocimiento de detalles en una descripción.

D33 C. Literal: reconocimiento de detalles de rasgos del personaje.

D34 Reorganización: reconocimiento de la estructura básica del texto.

D35 Reorganización: síntesis de características de personajes.

D36 L. inferencial: reconocimiento de una expresión por el contexto.

D37 L. inferencial: deducir el significado por el contexto.

D38 L. inferencial: inferencia de rasgos de carácter.

D39 L. inferencial: deducir el significado con la relectura.

D40 L. crítica: hacer un juicio de opinión.

D41 Apreciación: inferencia sobre motivaciones de la autora. Reconocer la intención de la autora.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA 6º.Textos Expositivos













Ítem	Ord.	Dificultad	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%	Desc.
C6C24	6	86,48	4			4705	0,08			99,92	4	4705	0,08	99,92	D3
C6C23	13	127,07	4			4705	0,08			99,92	4	4705	0,08	99,92	D4
C6A26	16	144,80	4		826	3879	0,08		17,54	82,37	4	4705	0,08	99,92	D4
C6A27	19	153,32	4		977	3728	0,08		20,75	79,17	4	4705	0,08	99,92	D6
C6A23	24	159,37	4		988	3717	0,08		20,98	78,93	4	4705	0,08	99,92	D3
C6A24	39	181,26	4	713	363	3629	0,08	15,14	7,71	77,07	717	3992	15,23	84,77	D7
C6C27	41	182,12	4	724	260	3721	0,08	15,37	5,52	79,02	728	3981	15,46	84,54	D11
C6A21	78	225,46	4	1365	3000	340	0,08	28,99	63,71	7,22	1369	3340	29,07	70,93	D6
C6C30	137	385,20	4542	167			96,45	3,546			4709	0	100,00	0,00	D42
C6A29	46	188,55	4	785	2496	1424	0,08	16,67	53,00	30,24	789	3920	16,76	83,24	D43
C6A22	87	241,04	998	1192	1175	1344	21,19	25,31	24,95	28,54	2190	2519	46,51	53,49	D44
C6A25	45	187,10	4	775	2431	1499	0,08	16,46	51,62	31,83	779	3930	16,54	83,46	D45
C6A30	50	194,28	4	845	1399	2461	0,08	17,94	29,71	52,26	849	3860	18,03	81,97	D46
C6C22	64	208,05	4	992	1772	1941	0,08	21,07	37,63	41,22	996	3713	21,15	78,85	D45
C6C28	106	264,77	1255	1883	1037	534	26,65	39,99	22,02	11,34	3138	1571	66,64	33,36	D47
C6C26	119	289,15	2429	1321	959		51,58	28,05	20,37		3750	959	79,63	20,37	D48
C6C25	131	322,90	3177	1438	94		67,47	30,54	2,00		4615	94	98,00	2,00	D45
C6C21	134	346,01	3927	782			83,39	16,61			4709	0	100,00	0,00	D49
C6A28	32	176,28	4	608	540	3557	0,08	12,91	11,47	75,54	612	4097	13,00	87,00	D50
C6C29	98	250,50	994	1609	1233	873	21,11	34,17	26,18	18,54	2603	2106	55,28	44,72	D51

DESCRIPTORES

- D3 C. Literal: reconocimiento de detalles en una lectura.
D4 C. Literal: reconocimiento de información explícitamente manifiesta en el texto.
D6 C. Literal: reconocimiento de detalles.
D7 C. Literal: reconocimiento de relaciones de causa-efecto.
D11 C. Literal: reconocimiento de rasgos de los personajes.
D42 C. Literal: conocer vocabulario.
D43 Reorganización: síntesis de un párrafo.
D44 Reorganización: refundición de varias ideas.
D45 L.inferencial: inferir elementos contextuales que no se mencionan.
D46 Comprensión: comprender relaciones.
D47 L. Inferencial: inferencias de detalles.
D48 L.inferencial: predicción de resultados.
D49 L.inferencial: deducciones de relaciones.
D50 L. Crítica: juicio sobre la intención del autor.
D51 L. Crítica: juicio valorativo del lector.







● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA 6º. Textos Argumentativos










Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
C6C40	102	257,57	1097	1806	1095	711	23,30	38,35	23,25	15,10	2903	1806	61,65	38,35	D52
C6C31	7	105,11	4			4705	0,08			99,92	4	4705	0,08	99,92	D4
C6B22	21	154,71	4		765	3940	0,08		16,25	83,67	4	4705	0,08	99,92	D6
C6C32	94	248,33	1025	1491	1178	1015	21,77	31,66	25,02	21,55	2516	2193	53,43	46,57	D4
C6C35	113	278,75	1232	2283	1194		26,16	48,48	25,36		3515	1194	74,64	25,36	D53
C6C36	128	314,60	2625	1766	318		55,74	37,5	6,75		4391	318	93,25	6,75	D53
C6B23	65	208,49	4	994	2004	1707	0,08	21,11	42,56	36,25	998	3711	21,19	78,81	D44
C6B27	75	222,49	4	1252	2279	1174	0,08	26,59	48,40	24,93	1256	3453	26,67	73,33	D54
C6B24	83	234,56	4	1862	2179	664	0,08	39,54	46,27	14,10	1866	2843	39,63	60,37	D15
C6C37	42	182,46	4	727	473	3505	0,08	15,44	10,04	74,43	731	3978	15,52	84,48	D55
C6B28	77	224,57	4	1320	2446	939	0,08	28,03	51,94	19,94	1324	3385	28,12	71,88	D56
C6B21	84	237,89	858	1185	1505	1161	18,22	25,16	31,96	24,65	2043	2666	43,39	56,61	D57
C6C38	97	250,08	920	1658	1403	728	19,54	35,21	29,79	15,46	2578	2131	54,75	45,25	D58
C6C39	100	254,92	442	2352	1915		9,39	49,95	40,67		2794	1915	59,33	40,67	D58
C6C34	122	295,50	1132	2754	823		24,04	58,48	17,48		3886	823	82,52	17,48	D59
C6B26	126	310,65	3264	1016	429		69,31	21,58	9,11		4280	429	90,89	9,11	D55
C6B29	91	245,09	1052	1332	1109	1216	22,34	28,29	23,55	25,82	2384	2325	50,63	49,37	D60
C6C33	107	268,94	1059	2199	1399	52	22,49	46,7	29,71	1,10	3258	1451	69,19	30,81	D61
C6B30	121	294,33	2732	1130	847		58,02	24	17,99		3862	847	82,01	17,99	D29
C6B25	26	167,93	4		1458	3247	0,08		30,96	68,95	4	4705	0,08	99,92	D62

DESCRIPTORES

- D4 C. Literal: reconocimiento de información explícitamente manifiesta en el texto.
- D6 C. Literal: reconocimiento de detalles.
- D15 Reorganización: síntesis de ideas del texto.
- D29 L. Crítica: juicio valorativo del lector.
- D44 Reorganización: refundición de diversas ideas y hechos.
- D52 Conocimiento: reconocer el género textual.
- D53 C. Literal: reconocimiento de ideas secundarias.
- D54 Reorganización: resumen del texto.
- D55 L. Inferencial: inferencia de motivaciones del autor.
- D56 L. Inferencial: causa-efecto.
- D57 L. inferencial/reorganización: identificar la actitud de autor.
- D58 L. Inferencial: inferencia de la idea principal.
- D59 L. Inferencial: deducir las ideas principales.
- D60 L. Crítica: identificar la actitud del autor.
- D61 L. Crítica: emitir un juicio de opinión.
- D62 Apreciación: impacto psicológico y estético del texto en el lector.

 Muy insatisfactorio
  Insatisfactorio
  Satisfactorio
  Muy satisfactorio
  Insuficiente
  Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA 6º. Textos Instructivos

Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
C6A37	51	195,00	4	852	1529	2324	0,08	18,09	32,47	49,35	856	3853	18,18	81,82	D63
C6D39	82	234,12	904	937	1415	1453	19,20	19,9	30,05	30,86	1841	2868	39,10	60,90	D64
C6D37	92	245,29	935	1458	1336	980	19,86	30,96	28,37	20,81	2393	2316	50,82	49,18	D63
C6A36	139	442,20	4596	113			97,60	2,4			4709	0	100,00	0,00	D65
C6A31	52	196,01	4	861	331	3513	0,08	18,28	7,03	74,60	865	3844	18,37	81,63	D66
C6D34	61	205,83	4	968	1432	2305	0,08	20,56	30,41	48,95	972	3737	20,64	79,36	D6
C6D33	88	242,14	1098	1147	1011	1453	23,32	24,36	21,47	30,86	2245	2464	47,67	52,33	D6
C6A38	90	244,78	1066	1301	1080	1262	22,64	27,63	22,93	26,80	2367	2342	50,27	49,73	D67
C6D38	95	248,98	1001	1530	1219	959	21,26	32,49	25,89	20,37	2531	2178	53,75	46,25	D68
C6A32	63	207,96	612	384	1131	2582	13,00	8,155	24,02	54,83	996	3713	21,15	78,85	D15
C6D35	117	282,81	1771	1837	1101		37,61	39,01	23,38		3608	1101	76,62	23,38	D69
C6A33	62	206,30	4	977	1876	1852	0,08	20,75	39,84	39,33	981	3728	20,83	79,17	D58
C6D32	66	209,65	520	495	1368	2326	11,04	10,51	29,05	49,39	1015	3694	21,55	78,45	D70
C6D36	72	213,66	418	655	1695	1941	8,88	13,91	35,99	41,22	1073	3636	22,79	77,21	D71
C6D31	136	362,00	3387	1322			71,93	28,07			4709	0	100,00	0,00	D72
C6A34	80	233,49	971	835	1224	1679	20,62	17,73	25,99	35,66	1806	2903	38,35	61,65	D73
C6D40	105	264,19	724	2388	1597		15,37	50,71	33,91		3112	1597	66,09	33,91	D51
C6A40	48	191,39	4	820	598	3287	0,08	17,41	12,70	69,80	824	3885	17,50	82,50	D74
C6A35	110	276,55	1030	2419	1260		21,87	51,37	26,76		3449	1260	73,24	26,76	D75
C6A39	47	189,66	4	800	1008	2897	0,08	16,99	21,41	61,52	804	3905	17,07	82,93	D76

DESCRIPTORES

- D6 C. Literal: reconocimiento condiciones.
D15 Reorganización: síntesis de ideas del texto.
D51 L. Crítica: juicio valorativo del lector.
D58 L. Inferencial: inferencia de idea principal.
D63 Conocimiento: conocer vocabulario.
D64 Conocimiento: definir vocabulario.
D65 Conocimiento: conocer significaciones.
D66 C. Literal: interpretación de condiciones.
D67 C. Literal: idea principal.
D68 C. Literal: conocer detalles.
D69 Reorganización: resumen de diversas ideas.
D70 L. Inferencial: identificar el significado del léxico en el contexto.
D71 L. Inferencial: deducir el significado de una frase.
- D72 L. Inferencial: diferenciar los apartados de que consta el texto: descubrir la estructura. Deducción de una idea.
D73 L. Crítica: comprende la intención del autor.
D74 Apreciación: inferencias físicas-espaciales.
D75 Apreciación: reconoce cualidades literarias de los textos.
D76 Comprensión inferencial: causa-efecto.

 Muy insatisfactorio  Insatisfactorio  Satisfactorio  Muy satisfactorio  Insuficiente  Suficiente

**5. RESULTADOS
GLOBALES DE
COMPRENSIÓN LECTORA
EN VASCUENCE**

A partir de los descriptores de rendimiento y de las tablas de especificación de comprensión lectora, que los profesores decidieron que fueran los mismos tanto en la comprensión lectora en castellano como en lengua vasca, se llegó a la formulación de un número de ítems que, después de los oportunos análisis y revisiones, tanto de sus propiedades métricas como de su contenido, permitieron elaborar las diferentes formas de prueba que se describieron en el apartado correspondiente.

El análisis de los resultados, de acuerdo con la Teoría de respuesta al Ítem, permitió elaborar la escala de rendimiento correspondiente a la comprensión lectora en esta lengua, y que está dividida en tramos o puntos separados entre sí por una desviación típica y a los cuales se asigna un significado sustantivo con arreglo a los ítems que definen esos puntos, como ya se ha señalado reiteradamente. La escala de rendimiento es la siguiente:

Definición de los puntos de anclaje de la escala de rendimiento en vascuence

PUNTO 250

- Comprenden literalmente textos narrativos. Identifican argumentos, temas, contenidos, personajes principales y secuencias temporales; realizan inferencias sobre personajes y elaboran titulares.
- Infieren el argumento de textos icónicos.
- Comprenden literalmente textos expositivos. Identifican argumentos, contenidos y datos. Reconocen personajes principales.
- Identifican cuestiones de contenido en textos descriptivos, interpretan hipérboles y realizan inferencias sobre datos.

PUNTO 300

- Comprenden relaciones causa-efecto; relacionan el título y el argumento e identifican el narrador, contenidos, ideas secundarias y el referente en sustituciones anafóricas en textos narrativos.
- Distinguen lo que dice el narrador de lo que dicen o piensan los personajes en estilo directo en textos narrativos.
- Deducen expresiones y realizan inferencias dentro del contexto en textos narrativos.
- Aprecian la actitud del narrador y posibles incoherencias e interpretan metáforas y valoran si el argumento es realista o fantástico en textos narrativos.

- Reconocen el significado de una palabra dentro de la frase en un texto expositivo.
- Identifican la idea principal explícita y las ideas secundarias en textos expositivos.
- Identifican el papel de elementos icónicos en textos expositivos.
- Diferencian las ideas citadas en estilo directo de lo que dicen el autor y describen la actitud del mismo en textos expositivos.
- Identifican quién es el receptor ideal y sus rasgos así como la conclusión en un texto expositivo.
- Identifican qué se describe y qué se dice de ello en textos descriptivos.
- Identifican el referente en textos descriptivos: sustitutos léxicos con campo semántico positivo o negativo.
- Infieren datos sobre el emisor, identifican su actitud y reconocen si se implica o no al receptor y a qué receptor ideal dentro de los textos argumentativos.
- Infieren el valor cognitivo de ciertas expresiones en textos argumentativos.
- Identifican cuestiones de contenido, interpretan condiciones y reconocen secuencias temporales en textos instructivos
- Diferencian órdenes de sugerencias o posibilidades e identifican las secuencias expositivas dentro de los textos instructivos.

Definición de los puntos de anclaje de la escala de rendimiento en vascuence (continuación)

PUNTO 350

- Reconocen el tema y el papel social del emisor e identifican ideas secundarias en textos argumentativos.
- En textos narrativos reconocen las voces de los personajes y la estructura del contenido, relacionan título y argumento, descubren el tema no explícito, realizan inferencias sobre el argumento e identifican la moraleja.
- Infieren datos sobre el emisor en textos expositivos.

PUNTO 400

- En textos expositivos, realizan inferencias sobre el tiempo.
- En textos narrativos, realizan inferencias sobre el argumento.

La referencia cualitativa correspondiente a cada punto es la que debe tenerse presente a la hora de valorar los resultados obtenidos.

Al analizar los resultados correspondientes a esta materia, por debajo del punto 250 no se han encontrado ítems que satisfagan el criterio de discriminación suficiente como para poder señalar con mínima precisión qué competencias son las que pueden asociarse a las puntuaciones inferiores a este punto. El lector tendrá que hacer un esfuerzo por analizar los valores a partir de 250 y, quizás, hacer algunas inferencias respecto a qué competencias pueden estar por debajo del punto señalado a partir de las que sabemos que están por encima de él. Esta es una circunstancia, en cualquier caso, que habrá que mejorar en ulteriores evaluaciones.

La interpretación de las puntuaciones ha de hacerse tal como se explicó en las demás materias y teniendo en cuenta que se trata de una escala acumulativa, tal como ya se señaló.

Como se puede ver en la tabla 1, la media para estos alumnos es de 250 puntos (249,95), con una desviación típica de casi 50 puntos que es la teórica de la escala. Se han obtenido datos del rendimiento en esta materia para un total de 1038 alumnos.

Pero el valor medio de una distribución no siempre es el dato que más nos interesa o el que mejor expresa la situación de un grupo dado. En efecto, tiene ahora mucho mayor interés el conocer, tal como recoge la tabla 2, cómo se distribuyen los alumnos a lo largo del continuo de las puntuaciones.

TABLA 1. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones de Comprensión Lectora en vascuence

N	Mín.	Máx.	Media	Error típico	Desv. típ.
1.038	80,52	362,72	249,9544	1,5217	49,02648

TABLA 2. Distribución de frecuencias de Comprensión Lectora en vascuence por intervalos

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
101-150	4	0,4	0,4
151-200	62	6,1	6,5
201-250	323	32,0	38,5
251-300	492	48,7	87,2
301-350	123	12,2	99,4
351-400	6	0,6	100,0
Total	1.010	100,0	

Solo el 6,5% de los alumnos tienen puntuaciones inferiores a 200 puntos y su rendimiento, por las razones expuestas anteriormente, no se puede cualificar como en el caso de los que tienen puntuaciones superiores.

El 32% de los alumnos se encuentran en el intervalo 200-250, por lo que no dominan las competencias que se describen para el punto 250 y superiores.

Por el contrario, es posible afirmar que el 48,7% de los alumnos dominan las competencias descritas para el punto 250, es decir, que son capaces, entre otras muchas cosas, de:

- Comprender literalmente textos narrativos. Identificar argumentos, temas, contenidos, personajes principales y secuencias temporales; realiza inferencias sobre personajes y elabora titulares.
- Inferir el argumento de textos icónicos.
- Comprender literalmente textos expositivos. Identificar argumentos, contenidos y datos. Reconocer personajes principales.
- Identificar cuestiones de contenido en textos descriptivos. Interpretar hipérboles y realizar inferencias sobre datos.

El 12% de los alumnos, además de las competencias y destrezas que se acaban de señalar, pueden exhibir las competencias que se indicaron en la escala de rendimiento para el punto 300. Entre otras son capaces de:

- Comprender relaciones causa-efecto; relacionar el título y el argumento e identificar el narrador, contenidos, ideas secundarias y el referente en sustituciones anafóricas en textos narrativos.
- Distinguir lo que dice el narrador de lo que dicen o piensan los personajes en estilo directo en textos narrativos.
- Deducir expresiones y realizar inferencias dentro del contexto en textos narrativos.
- Apreiciar la actitud del narrador y posibles incoherencias e interpretar metáforas y valorar si el argumento es realista o fantástico en textos narrativos.
- Reconocer el significado de una palabra dentro de la frase en un texto expositivo.
- Identificar quién es el receptor ideal y sus rasgos así como la conclusión en un texto expositivo.
- Identificar qué se describe y qué se dice de ello en textos descriptivos.
- Inferir datos sobre el emisor, identificar su actitud y reconocer si se implica o no al receptor y a qué receptor ideal dentro de los textos argumentativos.
- Inferir el valor cognitivo de ciertas expresiones en textos argumentativos.
- Identificar cuestiones de contenido, interpretar condiciones y reconocer secuencias temporales en textos instructivos

El 0,6% de los alumnos dominan también las competencias por encima del punto 350. Es lógico que en este nivel sea escaso el número de alumnos.

5.1. ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO EN FUNCIÓN DE LOS DESCRIPTORES

Como ya se explicó al presentar los resultados de Matemáticas, también en esta materia

se han calculado el rendimiento para cada uno de los descriptores, calculando los porcentajes de alumnos que se sitúan, en función de su rendimiento, a determinadas distancias de cada uno de ellos, tanto por exceso como por defecto. La comprensión lectora tanto en castellano como en vascuence, al ser una capacidad más global y en buena medida transversal a todo el currículo escolar, le da a este análisis algunas peculiaridades.

Ahora ya no es tan fácil distinguir las áreas de contenido, que vienen a sustituirse por la tipología textual. El análisis de las tablas del anexo permitirá a los expertos en esta área hacer una valoración bastante aquilatada sobre el nivel de logros de los alumnos de este curso en esta competencia esencial para todo el aprendizaje escolar.

5.2. RESULTADOS EN FUNCIÓN DEL SEXO DE LOS ALUMNOS

Las tablas 3 y 4 se refieren a los resultados de los alumnos en función del sexo.

TABLA 3. Distribución de frecuencias de Comprensión Lectora en vascuence por intervalos para los chicos

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
101-150	3	0,6	0,6
151-200	38	7,3	7,8
201-250	189	36,1	44,0
251-300	223	42,6	86,6
301-350	68	13,0	99,6
351-400	2	0,4	100,0
Total	523	100,0	

TABLA 4. Distribución de frecuencias de Comprensión Lectora en vascuence por intervalos para las chicas

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
101-150	1	0,2	0,2
151-200	22	4,6	4,8
201-250	132	27,5	32,3
251-300	266	55,4	87,7
301-350	55	11,5	99,2
351-400	4	0,8	100,0
Total	480	100,0	

Las distribuciones, aunque bastante similares, permiten ver una cierta ventaja de las alumnas sobre los alumnos. Así, mientras que el 44% de los alumnos se encuentran por debajo del punto 250, sólo el 32% de las alumnas han obtenido esas puntuaciones. También se ve que el 55% de las alumnas ocupan el intervalo central, en el que se encuentran el 43% de los alumnos.

Sin embargo, por encima de 300 puntos se encuentran el 13,4% de los alumnos y un número ligeramente inferior de las alumnas, el 12,3%. Todo ello se resume en la tabla 5, donde se aprecia que la media de los varones es de 246 puntos y la de las mujeres 255. Diferencia de 8,7 puntos que es significativa (ver tabla 6) y no muy distinta a la que se vio al presentar los resultados de comprensión lectora en castellano (entonces 7 puntos a favor de las alumnas). Recuérdese, no obstante que los valores de las escalas en ambas materias no son comparables.

TABLA 5. Valores medios de comprensión Lectora en vascuence en función del sexo de los alumnos

Sexo de alumno	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
Chicos	540	246,1547	51,38327	2,21118
Chicas	490	254,8686	45,40647	2,05126

TABLA 6. Significación de la diferencia de medias para los rendimientos en Comprensión lectora en vascuence en función del sexo

Prueba Levene		Prueba T para la igualdad de medias			Dif. de medias	Error típ. de la diferencia
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	-8.7139	3.01612
8,933	0,003	-2,889	1.027	0,004		
95% Intervalo de confianza para la diferencia:						
Superior		-2.79545				
Inferior		-14.63237				

TABLA 7. Distribución de frecuencias de Comprensión Lectora en vascuence por intervalos en los centros públicos

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
101-150	2	0,3	0,3
151-200	37	5,9	6,2
201-250	200	31,7	37,9
251-300	317	50,2	88,1
301-350	70	11,1	99,2
351-400	5	0,8	100,0
Total	631	100,0	

TABLA 8. Distribución de frecuencias de Comprensión Lectora en vascuence por intervalos en los centros privados

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
101-150	2	0,5	0,5
151-200	25	6,6	7,1
201-250	123	32,5	39,6
251-300	175	46,2	85,8
301-350	53	14,0	99,7
351-400	1	0,3	100,0
Total	379	100,0	

5.3. RESULTADOS EN FUNCIÓN DE LA TITULARIDAD DE LOS CENTROS EN EL MODELO LINGÜÍSTICO D*

En las tablas 7 y 8 se recogen las distribuciones de frecuencia de las puntuaciones obtenidas por los alumnos en los centros públicos y privados dentro siempre de la modalidad lingüística D.

Como puede apreciarse las distribuciones son muy similares y los porcentajes de alumnos en los distintos intervalos casi iguales. Se observa una cierta ventaja en los centros privados pero que en conjunto no llega más allá de los 6 puntos. En concreto, como se ve en la tabla 9, la media de los centros privados es de 254 puntos y la de los públicos es de 248 puntos. Esta diferencia es escasamente significativa como puede verse en la tabla 10. En la figura 1 se representan los valores medios referidos.

* En la Comunidad Foral de Navarra el modelo lingüística D se cursa en vascuence.

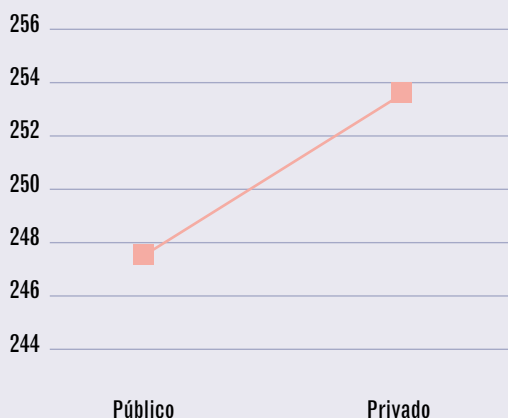
TABLA 9. Valores medios para los rendimientos en vascuence en Comprensión Lectora en función del tipo de centro

Tipo de centro	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
Público	656	247,6835	51,37983	2,00605
Privado	382	253,8541	44,49220	2,27642

TABLA 10. Significación de la diferencia de medias para los rendimientos en Comprensión Lectora en vascuence en función de la titularidad de los centros

Prueba Levene		Prueba T para la igualdad de medias			Dif. de medias	Error típ. de la diferencia
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	-6.1706	3.15103
2.785	.095	1.958	1036	0.050		
95% Intervalo de confianza para la diferencia:						
Superior		.01255				
Inferior		-12.3537				

FIGURA 1. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función de la titularidad de los centros y de la modalidad lingüística



5.4. EL RENDIMIENTO EN COMPRENSIÓN LECTORA EN VASCUENCE EN FUNCIÓN DE ALGUNAS VARIABLES CONTEXTUALES

5.4.1. LA INFLUENCIA GENERAL DEL NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PADRES EN EL RENDIMIENTO EN COMPRENSIÓN LECTORA EN VASCUENCE

Las tablas 11 y 12 se refieren al rendimiento de los alumnos en función del nivel de estudios de los padres (padre y madre).

Como ya se vio en las demás materias, esta variable tiene una notable influencia en los rendimientos de los alumnos, aunque no tan grande como se apreció en la comprensión lectora en castellano, donde sobrepasaba los 40 puntos.

Ahora, en el caso del padre, la diferencia máxima se sitúa en los 16 puntos entre los niveles más extremos.

El impacto de los estudios de las madres en el rendimiento de los hijos en esta materia, sin embargo, es mayor alcanzando hasta 31 puntos. Siendo una diferencia notable, es menor que la que se vio en comprensión lectora en castellano.

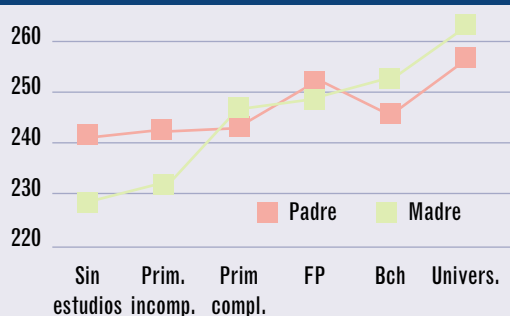
Los datos de ambas tablas, 11 y 12, pueden verse en la figura 2, donde quedan patentes las relaciones entre ambas variables y las diferencias entre los estudios de los padres y las madres.

TABLA 11. Valores medios en Comprensión Lectora en vascuence en función del nivel de estudios del padre

Nivel de estudios del padre	Media	N
Sin estudios	242,4754	44
Primarios o básicos incompletos	242,9808	50
Primarios o básicos completos	243,0013	248
Formación profesional	251,7090	233
Bachillerato	249,3996	103
Titulado universitario	259,0240	188
Otros	242,3039	43
Total	249,2125	909

TABLA 12. Valores medios en Comprensión Lectora en vascuence en función del nivel de estudios de la madre

Nivel de estudios de la madre	Media	N
Sin estudios	229,5928	52
Primarios o básicos incompletos	233,6937	47
Primarios o básicos completos	247,4192	268
Formación profesional	249,4311	133
Bachillerato	251,4050	137
Titulado universitario	260,7946	219
Otros	233,3277	48
Total	249,0723	904

FIGURA 2. Rendimiento en Comprensión lectora en lengua vasca en función del nivel de estudios de los padres


5.4.2. EL EFECTO DE LAS HORAS DE ESTUDIO Y TV EN EL RENDIMIENTO EN COMPRENSIÓN LECTORA EN VASCUENCE

Las tablas 13 y 14 recogen los datos del rendimiento en lengua vasca en función del tiempo dedicado por los alumnos al estudio y a ver la TV diariamente. Se analizan, a continuación, ambas separadamente. Además la tabla 15 relaciona todas estas variables conjuntamente.

Lo primero que se debe señalar es que la mayor parte de los alumnos declaran dedicar entre una y dos horas diarias al estudio. Tiempo que parece más que razonable en este nivel escolar. Así mismo, el número de los que dicen no estudiar ni una hora o más de tres es bastante reducido y más puede obedecer a la falta de capacidad de los alumnos para evaluar esta actividad que a la realidad misma. En cualquier caso, los datos reflejan un perfil que señala con cierta claridad que un número de horas de estudio elevado lleva consigo un descenso del rendimiento. O por decirlo con mayor precisión, los alumnos que declaran estudiar más de dos horas tienen un rendimiento progresivamente más bajo (ver figura 3).

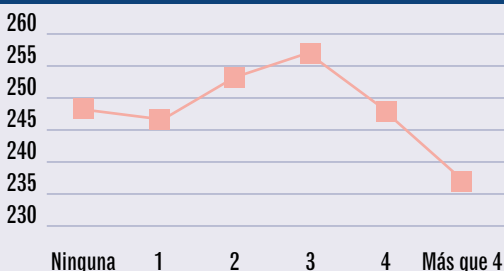
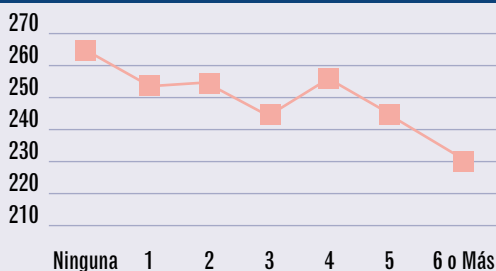
Respecto a las horas que dedican los alumnos a ver la TV durante los días de la semana, se observa una tendencia bastante razonable. Cuanto mayor es el número de horas de TV, menor es el rendimiento. Obsérvese en la tabla que el grupo mayor de alumnos ven la TV una hora o menos, aunque hay un grupo apreciable que ven la TV dos, tres e incluso más horas.

TABLA 13. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función del tiempo dedicado al estudio

Horas dedicadas al estudio	Media	N
Ninguna	248,3929	22
Hasta 1 hora	245,8364	489
Hasta 2 horas	254,5686	391
Hasta 3 horas	255,9564	89
Hasta 4 horas	249,3221	16
Más de 4 horas	236,7643	8
Total	250,1264	1.015

TABLA 14. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función del tiempo dedicado a ver la TV

Horas dedicadas al estudio	Media	N
Ninguna	263,5602	42
1 hora o menos	252,7839	401
2 horas	251,5028	326
3 horas	242,2467	129
4 horas	258,3223	45
5 horas	245,6600	31
6 horas o más	229,9329	38
Total	250,6453	1.012

Figura 3. Horas de estudio diarias y rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence

Figura 4. Horas de TV diarias y rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence

TABLA 15. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función de las horas de estudio y de TV

Horas dedicadas al estudio	Horas de televisión						
	Ninguna	1 hora o menos	2 horas	3 horas	4 horas	5 horas	6 horas o más
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Ninguna	300,63	262,08	246,31	201,09			234,95
Hasta 1 hora	230,90	244,59	252,62	240,91	262,13	247,97	227,09
Hasta 2 horas	272,87	258,59	253,29	252,67	249,53	243,67	233,79
Hasta 3 horas	292,31	266,36	239,63	236,03	296,00	287,56	244,56
Hasta 4 horas	283,78	274,50	252,48	183,90		197,70	
Más de 4 horas		237,46	220,28	266,96	207,25		

TABLA 16. Número de casos en Comprensión Lectora en vascuence en función de las horas de estudio y de TV

Horas dedicadas al estudio	Horas de televisión						
	Ninguna	1 hora o menos	2 horas	3 horas	4 horas	5 horas	6 horas o más
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Ninguna	5	22	22	14	10	9	27
Hasta 1 hora	50	654	554	331	156	97	167
Hasta 2 horas	81	560	519	242	146	84	102
Hasta 3 horas	25	155	135	92	41	31	28
Hasta 4 horas	9	37	23	17	10	7	8
Más de 4 horas	10	30	21	13	9	9	11

En la tabla 16 se presenta el número de sujetos en cada categoría. Dado que el número de casos en algunas celdas es muy reducido, han de interpretarse con la necesaria cautela. La tendencia general queda, no obstante, expuesta.

5.4.3. EL NIVEL DE ASPIRACIONES EN LOS ESTUDIOS Y EL RENDIMIENTO

La tabla 17 se refiere al nivel de aspiraciones académicas de los alumnos de los centros públicos y su rendimiento en esta materia. Nótese que hay un número importante de alumnos (233, un 36%) que manifiestan no tener opinión todavía, lo que no debe extrañar dada la edad de los mismos y su falta de conocimiento de posibilidades futuras.

A pesar de ello, es importante el número de los que apuestan por estudios superiores, quizá por la influencia más general del ambiente.

TABLA 17. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en los centros públicos en función del nivel de aspiraciones académicas

Nivel de aspiraciones académicas	Media	N
Terminar la ESO y acceder al mundo laboral	228,3791	47
Hacer un ciclo de FP de Grado Medio	214,2425	8
Terminar un bachillerato	239,4820	55
Hacer un ciclo de FP de Grado Superior	239,4132	16
Terminar una carrera universitaria de Grado Medio	253,0723	48
Terminar una carrera universitaria de Grado Superior	256,6648	236
No tengo opinión	245,1218	233
Total	247,7195	643

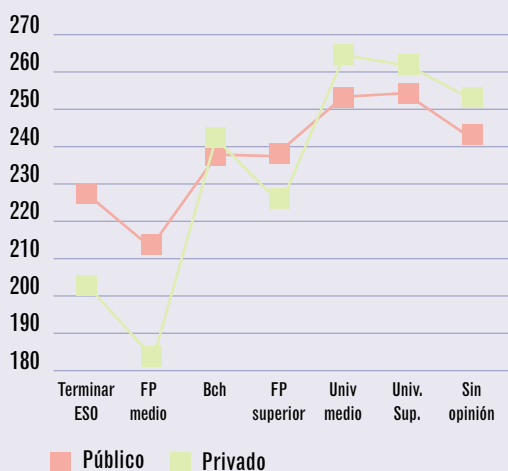
La situación es muy similar en los centros privados donde un 30% tampoco tiene una opinión al respecto de sus futuros estudios (ver tabla 18).

TABLA 18. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en los centros privados en función del nivel de aspiraciones académicas

Nivel de aspiraciones académicas	Media	N
Terminar la ESO y acceder al mundo laboral	202,8811	29
Hacer un ciclo de FP de Grado Medio	188,2988	2
Terminar un bachillerato	245,3958	11
Hacer un ciclo de FP de Grado Superior	227,2425	7
Terminar una carrera universitaria de Grado Medio	264,4236	23
Terminar una carrera universitaria de Grado Superior	262,8499	191
No tengo opinión	253,5980	115
Total	253,9684	378

La relación del nivel de aspiraciones y el rendimiento en ambos tipos de centros puede verse en la figura 5, con las irregularidades propias de la falta de datos en algunas categorías.

FIGURA 5. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en Centros públicos y privados en función del nivel de aspiraciones de los alumnos respecto a sus estudios futuros



5.4.4. SITUACIÓN LABORAL DE LOS PADRES Y RENDIMIENTO

Las tablas 19 y 20 se refieren a la situación laboral de los padres y el rendimiento de los alumnos. Esta variable tiene su impacto, probablemente indirecto, en el rendimiento de los alumnos, pero su efecto es patente como se puede comprobar.

La mayoría de los padres trabajan y sólo un pequeño número está en paro o trabaja en las tareas del hogar. Ello hace que los datos de rendimiento hayan de tomarse con cautela y no sean muy representativos del conjunto (935 alumnos frente a algo más de una docena para cada una de las demás categorías). Parece, no obstante, que la situación más favorable se da cuando el padre trabaja.

Por lo que se refiere a las madres, puede verse en la tabla 20 que los datos se reparten entre dos categorías principalmente: la de las madres que trabajan (721) y la de las que lo hacen en su casa ocupándose de las tareas del hogar (220). La categoría de las jubiladas es escasamente representativa.

TABLA 19. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función de la situación laboral del padre

Situación laboral del padre	Media	N
Trabaja	251,2015	935
Está en paro	254,2113	14
Está jubilado	235,9399	13
Tareas del hogar	221,2151	13
Total	250,6414	975

TABLA 20. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función de la situación laboral de la madre

Situación laboral del madre	Media	N
Trabaja	251,5942	721
Está en paro	243,9519	36
Está jubilada	262,0582	3
Tareas del hogar	248,1970	220
Total	250,5829	980

FIGURA 6. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función de la situación laboral de los padres



Los datos de ambos padres se representan en la figura 6, en la que puede verse lo señalado en los párrafos precedentes.

5.4.5. LA COMPOSICIÓN FAMILIAR Y ALGUNAS CONDICIONES DE LA VIVIENDA EN RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO

Véase, a continuación, la relación que se da entre el rendimiento en esta materia y algunos aspectos relativos a la composición familiar y a algunas condiciones de las viviendas. La tabla 21, referida a la composición familiar, indica claramente que la mayor parte de las familias tienen uno o dos hijos, algunas tres, y que es meramente testimonial el número de aquéllas que tienen cuatro o más. La relación no está del todo clara. De acuerdo con los datos, los que obtienen mejor rendimiento son aquéllos que pertenecen a familias con dos, tres o cuatro hijos.

TABLA 21. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función del número de hermanos

Número total de hermanos	Media	N
Uno	244,9868	294
Dos	254,3456	524
Tres	248,6072	137
Cuatro	248,6730	27
Cinco	215,1123	9
Seis o más	240,8294	6
Total	250,2082	997

Por lo que se refiere a algunas de las condiciones de las viviendas, se ve que la mayoría tienen tres dormitorios, aunque es apreciable el número de viviendas con tres o cuatro. Los alumnos de las familias con dos, tres o cuatro dormitorios son los que obtienen mejor rendimiento. Lo mismo ocurre con respecto al número de aseos (tabla 23). Naturalmente

estos datos hacen referencia al tamaño de las viviendas, lo que no es independiente del nivel de ingresos de las mismas ni del nivel cultural de los padres, lo que junto con otras muchas circunstancias vienen a afectar, favoreciendo o no, el mejor rendimiento de los hijos.

TABLA 22. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función del número de dormitorios de la vivienda

Número de dormitorios de la vivienda	Media	N
Uno	227,3215	3
Dos	268,8297	59
Tres	250,1353	566
Cuatro	250,0733	184
Cinco o más	244,9976	185
Total	250,2082	997

TABLA 23. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función del número de aseos de la vivienda

Número de aseos de la vivienda	Media	N
Ninguno	225,6189	6
Uno	247,0331	347
Dos	251,4346	522
Tres	257,5065	92
Cuatro	250,9385	25
Cinco o más	234,0797	5
Total	250,2082	997

Pero hay otra serie de recursos relacionados con la actividad intelectual y escolar. Así, en la tabla 24 puede apreciarse que los alumnos poseen en su mayoría (el 92%) diccionario de lengua, y éstos aventajan en rendimiento a los que no lo poseen en más de 20 puntos. Ciertamente que no será el diccionario el único responsable de la diferencia, como se viene comentando, pero tiene su efecto junto con otras variables con las que pueda estar conectado este hecho.

TABLA 24. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función de la disponibilidad de diccionario de lengua

Diccionario de lengua	Media	N
No	230,5039	40
Sí	252,6835	909
No sé	211,0512	38
Total	250,1818	987

Por lo que se refiere a disponer de enciclopedia o no, se ve en la tabla 25, que el 92% disponen de ella. Éstos tienen un rendimiento ligeramente superior a los que no la tienen (algo más de 3 puntos). Sí que parece tener una mayor relación con el rendimiento el disponer de libros de consulta, ya que los alumnos que así lo manifiestan tienen un rendimiento en esta materia hasta 28 puntos superior (tabla 26).

TABLA 25. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función de la disponibilidad de diccionario de enciclopedia

Enciclopedia	Media	N
No	247,8701	51
Sí	251,2181	904
No sé	229,6405	31
Total	250,3665	986

TABLA 26. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función de la disponibilidad de diccionario de libros de consulta

Otros libros de consulta	Media	N
No	225,2495	86
Sí	253,5493	772
No sé	246,3291	128
Total	250,1437	986

Es llamativo aquí el dato de que un 13% de alumnos respondan que no saben si tienen libros de consulta en sus casas.

Otro tipo de equipamiento que juega un notable papel en el trabajo escolar actual es la informática. Hay un 27% de alumnos que no disponen de ordenador, el 61% tienen uno, y el 12% más de uno. Sumando estas dos categorías, se puede afirmar que en este grupo de alumnos el 73% tienen al menos un ordenador (tabla 27).

TABLA 27. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función de la disponibilidad de diccionario de ordenador

Ordenador personal	Media	N
No	242,9986	264
Hay uno	252,6129	600
Hay más de uno	255,7752	123
Total	250,4354	987

El 42% tienen conexión a Internet. Éstos aventajan en rendimiento a los que no disponen de conexión a la red en 12 puntos. Una última cuestión en este apartado. Los alumnos que afirman repetir son 51, es de suponer que por razones importantes. Tienen un rendimiento casi 50 puntos inferior al resto de sus compañeros, como se ve en la tabla 29.

TABLA 28. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función de la disponibilidad de acceso a Internet

Acceso a Internet	Media	N
No	245,4992	563
Sí	257,2917	416
Total	250,5101	979

TABLA 29. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función de haber repetido curso

Repite curso	Media	N
No	252,8914	926
Sí	204,5151	51
Total	250,3662	977

5.4.6. EL GUSTO POR LAS MATERIAS Y EL RENDIMIENTO

En las tablas 30 a 32 se puede apreciar la relación entre el gusto por la lectura y las materias de Lengua y Matemáticas y el rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence. Ya se vio la importancia que la disposición del alumno hacia estos aspectos tiene en el rendimiento.

Por ejemplo, en relación con la lectura se puede ver que a medida que éste aumenta, el rendimiento también lo hace. La diferencia entre el rendimiento de aquéllos alumnos que no les gusta nada la lectura y los que les gusta mucho llega a ser de 40 puntos, lo que representa casi una desviación típica de la escala. Queda patente en la figura 7.

FIGURA 7. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence y gusto por la lectura

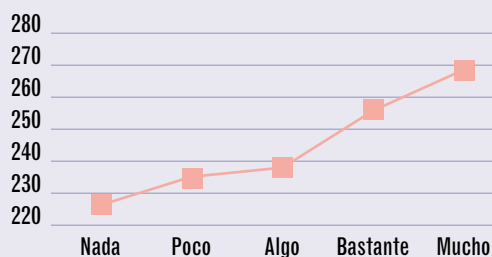


TABLA 30. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función del gusto por la lectura

Gusto por la lectura	Media	N
Nada	228,9513	85
Poco	235,2943	121
Algo	237,9201	190
Bastante	251,6246	268
Mucho	269,1928	325
Total	250,8183	989

Cuando se compara el gusto por la asignatura de Lengua y el rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence se obtienen los resultados que se presentan en la tabla 31. Aquí el rendimiento, en general, aumenta, como ocurría en el caso anterior, y también el número de alumnos en las categorías superiores. Entre las categorías extremas llega a darse un diferencia de 20 puntos.

TABLA 31. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función del gusto por la asignatura de Lengua

Gusto por la lectura	Media	N
Nada	232,6800	40
Poco	240,3647	52
Algo	246,8735	148
Bastante	253,8400	299
Mucho	252,9283	450
Total	250,8183	989

Por lo que se refiere a las Matemáticas las diferencias son menores y el número de alumnos que componen las diversas categorías está más disperso. Parece que la relación en este caso es menor, al tiempo que hay un mayor número de alumnos que no parecen disfrutar mucho con las Matemáticas.

TABLA 32. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función del gusto por la asignatura de Matemáticas

Gusto por la lectura	Media	N
Nada	246,6884	134
Poco	244,5267	112
Algo	252,1610	167
Bastante	255,2775	276
Mucho	250,1621	300
Total	250,8183	989

FIGURA 8. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence y gusto por la asignatura de Lengua

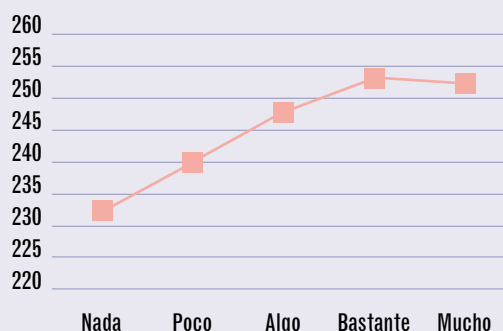
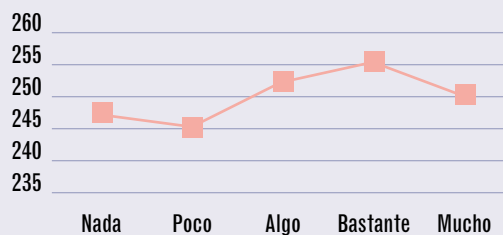


FIGURA 9. Rendimiento en Comprensión Lectora en lengua vasca y gusto por la asignatura de Matemáticas



Para finalizar este apartado, respecto a la relación entre el rendimiento y la satisfacción con la educación que se recibe, parece que se puede esperar que, a mayor satisfacción, mayor rendimiento en esta materia. Y así es, como se desprende de los datos de la tabla 33.

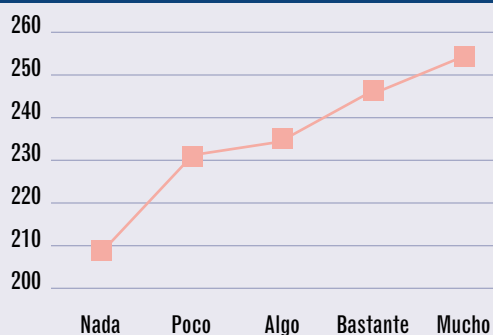
En efecto, entre los alumnos que no están nada satisfechos con la educación que reciben y los que están muy satisfechos, la diferencia en rendimiento es muy grande, llega a 45 puntos, lo que pone de manifiesto el peso de esta variable.

TABLA 33. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence en función de la satisfacción con la educación recibida

Satisfacción	Media	N
Nada	209,7622	21
Poco	231,3531	21
Algo	235,7860	56
Bastante	247,2330	223
Mucho	255,1781	668
Total	250,8183	989

No obstante, es preciso señalar que la mayoría de los alumnos están bastante o muy satisfechos con su educación. El gráfico adjunto recoge los resultados de la tabla.

FIGURA 10. Rendimiento en Comprensión Lectora en vascuence y satisfacción con la educación que se recibe



Anexo: Análisis del rendimiento en Comprensión Lectora en Vascuence en función de los descriptores

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA EN VASCUENCE. Textos Narrativos













Ítem	Ord.	Dificultad	●				●				●		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%		
E6A14	4	231,14	111	224	267	440	10,65	21,50	25,62	42,23	335	707	32,15	67,85	D1
E6A2	6	232,77	290	56	42	654	27,83	5,37	4,03	62,76	346	696	33,21	66,79	D2
E6A4	9	235,02	264	89	140	549	25,34	8,54	13,44	52,69	353	689	33,88	66,12	D3
E6A15	12	235,72	143	215	299	385	13,72	20,63	28,69	36,95	358	684	34,36	65,64	D4
E6D8	18	240,91	292	76	264	410	28,02	7,29	25,34	39,35	368	674	35,32	64,68	D5
E6B12	20	241,81	91	281	419	251	8,73	26,97	40,21	24,09	372	670	35,70	64,30	D2
E6C4	24	243,06	329	53	206	454	31,57	5,09	19,77	43,57	382	660	36,66	63,34	D1
E6B13	33	245,76	290	102	313	337	27,83	9,79	30,04	32,34	392	650	37,62	62,38	D4
E6D14	34	245,89	330	64	261	387	31,67	6,14	25,05	37,14	394	648	37,81	62,19	D6
E6D13	37	247,29	338	64	260	380	32,44	6,14	24,95	36,47	402	640	38,58	61,42	D4
E6D2	41	249,54	360	57	224	401	34,55	5,47	21,50	38,48	417	625	40,02	59,98	D5
E6A5	58	253,51	335	150	234	323	32,15	14,40	22,46	31,00	485	557	46,55	53,45	D2
E6D6	67	258,85	382	235	97	328	36,66	22,55	9,31	31,48	617	425	59,21	40,79	D4
E6D11	89	269,37	477	220	70	275	45,78	21,11	6,72	26,39	697	345	66,89	33,11	D7
E6D10	92	270,44	394	307	142	199	37,81	29,46	13,63	19,10	701	341	67,27	32,73	D8

DESCRIPTORES

- D1 Comprensión literal: identificar el argumento.
- D2 Comprensión literal: identificar contenido.
- D3 Comprensión literal: identificar secuencia temporal.
- D4 Comprensión literal: reconocer a los personajes principales.
- D5 Comprensión literal: identificar cuestiones de contenido, en general.
- D6 Comprensión literal: reconocer a los personajes en los diálogos.
- D7 Comprensión literal: identificar el referente.
- D8 Comprensión literal: identificar ideas secundarias.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA EN VASCUENCE. Textos Narrativos (continuación)













Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
E6C11	97	271,92	553	155	81	253	53,07	14,88	7,77	24,28	708	334	67,95	32,05	D9
E6C14	104	275,33	402	317	223	100	38,58	30,42	21,40	9,60	719	323	69,00	31,00	D7
E6D1	107	276,96	623	98	123	198	59,79	9,40	11,80	19,00	721	321	69,19	30,81	D5
E6B1	109	277,75	664	62	95	221	63,72	5,95	9,12	21,21	726	316	69,67	30,33	D2
E6B2	111	278,99	417	315	236	74	40,02	30,23	22,65	7,10	732	310	70,25	29,75	D2
E6A9	116	280,50	416	323	239	64	39,92	31,00	22,94	6,14	739	303	70,92	29,08	D1
E6D12	117	281,46	561	183	224	74	53,84	17,56	21,50	7,10	744	298	71,40	28,60	D1
E6D9	120	282,50	641	111	191	99	61,52	10,65	18,33	9,50	752	290	72,17	27,83	D5
E6D5	122	287,69	444	339	223	36	42,61	32,53	21,40	3,45	783	259	75,14	24,86	D5
E6A7	123	288,48	710	78	162	92	68,14	7,49	15,55	8,83	788	254	75,62	24,38	D10
E6C2	131	298,21	739	152	95	56	70,92	14,59	9,12	5,37	891	151	85,51	14,49	D1
E6D18	135	306,46	738	227	54	23	70,83	21,79	5,18	2,21	965	77	92,61	7,39	D11
E6D4	144	338,91	938	87	17	0	90,02	8,35	1,63	0,00	1025	17	98,37	1,63	D5
E6B5	16	238,11	279	84	243	436	26,78	8,06	23,32	41,84	363	679	34,84	65,16	D12
E6C13	23	242,08	324	50	189	479	31,09	4,80	18,14	45,97	374	668	35,89	64,11	D13
E6B11	43	249,74	120	297	411	214	11,52	28,50	39,44	20,54	417	625	40,02	59,98	D14
E6A8	44	250,57	323	105	283	331	31,00	10,08	27,16	31,77	428	614	41,07	58,93	D15
E6C12	143	327,85	810	204	28	0	77,74	19,58	2,69	0,00	1014	28	97,31	2,69	D14

DESCRIPTORES

- D1 Comprensión literal: identificar el argumento.
- D2 Comprensión literal: identificar contenido.
- D5 Comprensión literal: identificar cuestiones de contenido, en general.
- D7 Comprensión literal: identificar el referente.
- D9 Comprensión literal: comprender las relaciones causa-efecto.
- D10 Comprensión literal: reconocer los personajes temporales.
- D11 Comprensión literal: identificar la moraleja.
- D12 Reorganización: elaborar titulares a partir de una noticia.
- D13 Reorganización: identificar el tema.
- D14 Reorganización: elaborar titulares.
- D15 Reorganización: identificar el narrador.

 Muy insatisfactorio
  Insatisfactorio
  Satisfactorio
  Muy satisfactorio
  Insuficiente
  Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA EN VASCUENCE. Textos Narrativos (continuación)













Ítem	Ord.	Dificultad											Desc.		
			 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N		 %	 %
E6A3	17	240,00	298	68	236	440	28,60	6,53	22,65	42,23	366	676	35,12	64,88	D16
E6B3	38	247,87	321	84	285	352	30,81	8,06	27,35	33,78	405	637	38,87	61,13	D17
E6B15	48	251,15	354	81	251	356	33,97	7,77	24,09	34,17	435	607	41,75	58,25	D18
E6A6	49	251,39	298	144	297	303	28,60	13,82	28,50	29,08	442	600	42,42	57,58	D19
E6D7	59	253,78	358	133	213	338	34,36	12,76	20,44	32,44	491	551	47,12	52,88	D20
E6A11	62	254,89	353	182	183	324	33,88	17,47	17,56	31,09	535	507	51,34	48,66	D19
E6A12	68	259,02	298	323	238	183	28,60	31,00	22,84	17,56	621	421	59,60	40,40	D21
E6D3	69	259,06	346	275	145	276	33,21	26,39	13,92	26,49	621	421	59,60	40,40	D16
E6A1	73	260,56	376	256	100	310	36,08	24,57	9,60	29,75	632	410	60,65	39,35	D16
E6B14	84	267,14	389	297	105	251	37,33	28,50	10,08	24,09	686	356	65,83	34,17	D22
E6A13	87	268,59	417	276	88	261	40,02	26,49	8,45	25,05	693	349	66,51	33,49	D16
E6C3	102	275,23	577	142	124	199	55,37	13,63	11,90	19,10	719	323	69,00	31,00	D23
E6C1	106	276,88	609	112	134	187	58,45	10,75	12,86	17,95	721	321	69,19	30,81	D24
E6A10	114	279,61	494	241	220	87	47,41	23,13	21,11	8,35	735	307	70,54	29,46	D19
E6D16	118	281,47	666	78	163	135	63,92	7,49	15,64	12,96	744	298	71,40	28,60	D22
E6D17	128	296,28	760	108	100	74	72,94	10,36	9,60	7,10	868	174	83,30	16,70	D22
E6D15	132	298,59	770	126	80	66	73,90	12,09	7,68	6,33	896	146	85,99	14,01	D22
E6C5	137	313,55	856	127	34	25	82,15	12,19	3,26	2,40	983	59	94,34	5,66	D22
E6B4	63	255,12	324	224	200	294	31,09	21,50	19,19	28,21	548	494	52,59	47,41	D25

DESCRIPTORES

- D16 Lectura inferencial: inferencia personajes.
- D17 Lectura inferencial: deducir significado.
- D18 Lectura inferencial: deducir el significado aproximado de alguna expresión.
- D19 Lectura inferencial: deducir significado de expresión.
- D20 Lectura inferencial: deducir el significado de expresiones dentro de una frase.
- D21 Lectura inferencial: descubrir el tema cuando no está explícito.
- D22 Lectura inferencial: realizar inferencias sobre el argumento.
- D23 Lectura inferencial: identificar secuencias.
- D24 Lectura inferencial: realizar inferencias sobre el tiempo.
- D25 Apreciación: descubrir posibles incoherencia.

 Muy insatisfactorio
  Insatisfactorio
  Satisfactorio
  Muy satisfactorio
  Insuficiente
  Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA EN VASCUENCE. Textos Descriptivos

Ítem	Ord.	Dificultad	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 N	 %	 %	Desc.
E6A17	3	230,23	158	174	92	618	15,16	16,70	8,83	59,31	332	710	31,86	68,14	D5
E6B16	15	237,17	185	174	306	377	17,75	16,70	29,37	36,18	359	683	34,45	65,55	D2
E6A23	19	241,46	317	53	220	452	30,42	5,09	21,11	43,38	370	672	35,51	64,49	D5
E6B17	27	244,01	295	87	298	362	28,31	8,35	28,60	34,74	382	660	36,66	63,34	D2
E6C22	28	244,33	341	42	204	455	32,73	4,03	19,58	43,67	383	659	36,76	63,24	D5
E6A19	39	248,14	349	59	251	383	33,49	5,66	24,09	36,76	408	634	39,16	60,84	D26
E6A16	40	248,63	304	107	305	326	29,17	10,27	29,27	31,29	411	631	39,44	60,56	D5
E6A24	51	251,84	366	85	220	371	35,12	8,16	21,11	35,60	451	591	43,28	56,72	D2
E6C19	56	253,28	362	116	215	349	34,74	11,13	20,63	33,49	478	564	45,87	54,13	D5
E6C21	60	254,33	382	126	166	368	36,66	12,09	15,93	35,32	508	534	48,75	51,25	D5
E6C20	65	257,06	400	192	97	353	38,39	18,43	9,31	33,88	592	450	56,81	43,19	D5
E6A22	76	261,50	382	259	92	309	36,66	24,86	8,83	29,65	641	401	61,52	38,48	D2
E6A18	80	263,82	402	269	67	304	38,58	25,82	6,43	29,17	671	371	64,40	35,60	D5
E6D19	112	279,10	448	285	232	77	42,99	27,35	22,26	7,39	733	309	70,35	29,65	D26
E6D21	127	295,71	720	138	125	59	69,10	13,24	12,00	5,66	858	184	82,34	17,66	D7
E6A21	50	251,78	346	104	251	341	33,21	9,98	24,09	32,73	450	592	43,19	56,81	D14
E6D20	115	279,62	408	327	241	66	39,16	31,38	23,13	6,33	735	307	70,54	29,46	D27
E6B20	121	285,79	587	181	217	57	56,33	17,37	20,83	5,47	768	274	73,70	26,30	D28
E6B18	8	234,76	140	212	280	410	13,44	20,35	26,87	39,35	352	690	33,78	66,22	D29
E6A26	42	249,73	318	99	294	331	30,52	9,50	28,21	31,77	417	625	40,02	59,98	D30
E6A25	98	273,18	366	345	247	84	35,12	33,11	23,70	8,06	711	331	68,23	31,77	D19
E6A20	138	313,68	726	257	53	6	69,67	24,66	5,09	0,58	983	59	94,34	5,66	D31
E6B19	13	235,79	252	106	233	451	24,18	10,17	22,36	43,28	358	684	34,36	65,64	D32

DESCRIPTORES

D2 Comprensión literal: identificar contenido.

D5 Comprensión literal: identificar cuestiones de contenido.

D7 Comprensión literal: identificar el referente.

D14 Reorganización: elaborar titulares.

D19 Lectura inferencial: deducir significado.

D26 Comprensión literal: identificar qué se describe y qué se dice de ello.

D27 Reorganización: completar esquema del contenido.

D28 Reorganización: identificar sentidos empleados en la descripción.

D29 Lectura inferencial: inferencia tiempo.

D30 Lectura inferencial: interpretar el significado de la frase.

D31 Lectura inferencial: deducir consecuencias a partir del contenido del texto.

D32 Lectura crítica: interpretar hipérbole.

 Muy insatisfactorio  Insatisfactorio  Satisfactorio  Muy satisfactorio  Insuficiente  Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA EN VASCUENCE. Textos Expositivos

Ítem	Ord.	Dificultad	●				●				●		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%		
E6D23	1	224,66	101	212	95	634	9,69	20,35	9,12	60,84	313	729	30,04	69,96	D1
E6B21	2	227,91	127	194	87	634	12,19	18,62	8,35	60,84	321	721	30,81	69,19	D4
E6C25	5	232,22	277	64	58	643	26,58	6,14	5,57	61,71	341	701	32,73	67,27	D2
E6B22	7	233,19	289	58	48	647	27,74	5,57	4,61	62,09	347	695	33,30	66,70	D33
E6D25	10	235,32	131	223	305	383	12,57	21,40	29,27	36,76	354	688	33,97	66,03	D33
E6D22	11	235,45	290	65	72	615	27,83	6,24	6,91	59,02	355	687	34,07	65,93	D4
E6C24	21	241,85	323	49	190	480	31,00	4,70	18,23	46,07	372	670	35,70	64,30	D2
E6A35	25	243,44	341	41	147	513	32,73	3,93	14,11	49,23	382	660	36,66	63,34	D2
E6D32	26	243,50	318	64	252	408	30,52	6,14	24,18	39,16	382	660	36,66	63,34	D33
E6D28	29	244,60	314	70	287	371	30,13	6,72	27,54	35,60	384	658	36,85	63,15	D5
E6A34	30	244,85	321	64	271	386	30,81	6,14	26,01	37,04	385	657	36,95	63,05	D2
E6A31	32	245,64	323	69	273	377	31,00	6,62	26,20	36,18	392	650	37,62	62,38	D2
E6D24	36	247,18	344	58	244	396	33,01	5,57	23,42	38,00	402	640	38,58	61,42	D2
E6C27	46	250,90	354	77	251	360	33,97	7,39	24,09	34,55	431	611	41,36	58,64	D9
E6B23	53	252,93	365	108	212	357	35,03	10,36	20,35	34,26	473	569	45,39	54,61	D2
E6A30	54	252,93	352	121	232	337	33,78	11,61	22,26	32,34	473	569	45,39	54,61	D34
E6A33	61	254,76	365	163	177	337	35,03	15,64	16,99	32,34	528	514	50,67	49,33	D2
E6B27	66	257,49	362	239	123	318	34,74	22,94	11,80	30,52	601	441	57,68	42,32	D35
E6C29	77	261,57	382	261	94	305	36,66	25,05	9,02	29,27	643	399	61,71	38,29	D36
E6B29	78	262,51	362	297	117	266	34,74	28,50	11,23	25,53	659	383	63,24	36,76	D35
E6D29	79	263,36	384	283	83	292	36,85	27,16	7,97	28,02	667	375	64,01	35,99	D37

DESCRIPTORES

- D1 Comprensión literal: identificar argumento.
- D2 Comprensión literal: identificar contenido.
- D4 Comprensión literal: reconocer personajes principales.
- D5 Comprensión literal: identificar cuestiones de contenido general.
- D9 Comprensión literal: relación causa-efecto.
- D33 Comprensión literal: identificar datos.
- D34 Comprensión literal: identificar al receptor.
- D35 Comprensión literal: interpretar las condiciones.
- D36 Comprensión literal: reconocer el significado de una palabra tras la lectura de una frase.
- D37 Comprensión literal: identificar el papel de elementos icónicos.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA EN VASCUENCE: Textos Expositivos

Ítem	Ord.	Dificultad	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%	Desc.
E6C30	85	267,54	403	287	92	260	38,68	27,54	8,83	24,95	690	352	66,22	33,78	D5
E6D33	90	270,21	372	328	196	146	35,70	31,48	18,81	14,01	700	342	67,18	32,82	D5
E6A32	94	271,35	363	344	245	90	34,84	33,01	23,51	8,64	707	335	67,85	32,15	D38
E6B28	100	273,64	423	291	164	164	40,60	27,93	15,74	15,74	714	328	68,52	31,48	D39
E6C31	103	275,31	436	283	186	137	41,84	27,16	17,85	13,15	719	323	69,00	31,00	D40
E6D30	105	275,74	514	205	156	167	49,33	19,67	14,97	16,03	719	323	69,00	31,00	D37
E6C26	119	281,59	671	74	155	142	64,40	7,10	14,88	13,63	745	297	71,50	28,50	D7
E6B30	125	290,52	400	403	217	22	38,39	38,68	20,83	2,11	803	239	77,06	22,94	D35
E6C32	140	315,86	786	200	44	12	75,43	19,19	4,22	1,15	986	56	94,63	5,37	D41
E6C28	75	261,41	384	257	89	312	36,85	24,66	8,54	29,94	641	401	61,52	38,48	D13
E6A37	82	266,14	374	307	120	241	35,89	29,46	11,52	23,13	681	361	65,36	34,64	D42
E6D35	95	271,51	525	182	79	256	50,38	17,47	7,58	24,57	707	335	67,85	32,15	D43
E6D34	47	251,13	318	117	284	323	30,52	11,23	27,26	31,00	435	607	41,75	58,25	D44
E6B24	52	251,92	382	71	174	415	36,66	6,81	16,70	39,83	453	589	43,47	56,53	D20
E6A29	70	259,71	335	291	160	256	32,15	27,93	15,36	24,57	626	416	60,08	39,92	D45
E6D27	88	268,89	358	337	235	112	34,36	32,34	22,55	10,75	695	347	66,70	33,30	D46
E6B26	110	278,87	400	332	244	66	38,39	31,86	23,42	6,33	732	310	70,25	29,75	D46
E6D31	113	279,14	449	284	232	77	43,09	27,26	22,26	7,39	733	309	70,35	29,65	D44
E6A36	129	296,68	400	472	160	10	38,39	45,30	15,36	0,96	872	170	83,69	16,31	D47
E6B25	136	307,09	718	249	59	16	68,91	23,90	5,66	1,54	967	75	92,80	7,20	D48
E6D26	142	317,07	717	270	53	2	68,81	25,91	5,09	0,19	987	55	94,72	5,28	D48
E6C23	145	353,43	967	71	4	0	92,80	6,81	0,38	0,00	1038	4	99,62	0,38	D29

DESCRIPTORES

D5 Comprensión literal: identificar cuestiones de contenido.

D7 Comprensión literal: identificar referente.

D13 Reorganización: identificar el tema.

D20 Lectura inferencial: deducir significado de expresión.

D29 Lectura inferencial: inferencia tiempo.

D35 Comprensión literal: interpretar las condiciones.

D37 Comprensión literal: identificar el papel de elementos icónicos.

D38 Comprensión literal: identificar idea explícita.

D39 Comprensión literal: comprender las excepciones.

D40 Comprensión literal: reconocer el significado de una palabra para el contexto.

D41 Comprensión literal: identificar ideas secundarias.

D42 Reorganización: elaborar resumen parcial.

D43 Reorganización: descubrir posibles incoherencias.

D44 Lectura inferencial: inferir elementos contextuales que no se mencionan.

D45 Lectura inferencial: reconocer el papel social del emisor.

D46 Lectura inferencial: identificar finalidad del texto.

D47 Lectura inferencial: inferir contenido.

D48 Lectura inferencial: descubrir al receptor.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA EN VASCUENCE. Textos Argumentativos

Ítem	Ord.	Dificultad	●				●				●		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%		
E6C35	22	241,99	313	61	251	417	30,04	5,85	24,09	40,02	374	668	35,89	64,11	D2
E6B32	35	246,48	310	89	294	349	29,75	8,54	28,21	33,49	399	643	38,29	61,71	D37
E6C34	64	256,34	366	217	126	333	35,12	20,83	12,09	31,96	583	459	55,95	44,05	D49
E6B31	86	267,85	321	369	278	74	30,81	35,41	26,68	7,10	690	352	66,22	33,78	D2
E6C33	124	288,58	674	115	190	63	64,68	11,04	18,23	6,05	789	253	75,72	24,28	D13
E6B33	45	250,62	324	106	280	332	31,09	10,17	26,87	31,86	430	612	41,27	58,73	D50
E6C36	91	270,23	474	227	80	261	45,49	21,79	7,68	25,05	701	341	67,27	32,73	D51
E6B34	99	273,25	466	245	122	209	44,72	23,51	11,71	20,06	711	331	68,23	31,77	D52

DESCRIPTORES

D2 Comprensión literal: identificar el contenido.

D13 Reorganización: identificar el tema.

D37 Comprensión literal: identificar el papel de elementos icónicos.

D49 Comprensión literal: identificar.

D50 Lectura inferencial: reconocer receptor.

D51 Lectura crítica: inferir sobre el valor connotativo de ciertas expresiones.

D52 Lectura crítica: identificar juegos de palabras.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA EN VASCUENCE. Textos Instructivos













Ítem	Ord.	Dificultad	●				●				●		●		Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%	
E6C37	57	253,50	332	153	234	323	31,86	14,68	22,46	31,00	485	557	46,55	53,45	D35
E6B36	72	259,89	377	250	99	316	36,18	23,99	9,50	30,33	627	415	60,17	39,83	D5
E6B37	130	296,93	707	168	123	44	67,85	16,12	11,80	4,22	875	167	83,97	16,03	D53
E6C38	141	316,00	693	293	56	0	66,51	28,12	5,37	0,00	986	56	94,63	5,37	D53
E6A40	83	267,13	382	304	121	235	36,66	29,17	11,61	22,55	686	356	65,83	34,17	D54
E6B35	96	271,64	428	280	114	220	41,07	26,87	10,94	21,11	708	334	67,95	32,05	D55
E6A39	74	261,20	351	289	144	258	33,69	27,74	13,82	24,76	640	402	61,42	38,58	D22
E6B38	81	264,54	422	249	61	310	40,50	23,90	5,85	29,75	671	371	64,40	35,60	D24
E6A41	101	274,84	332	387	274	49	31,86	37,14	26,30	4,70	719	323	69,00	31,00	D22
E6A38	108	277,63	394	332	244	72	37,81	31,86	23,42	6,91	726	316	69,67	30,33	D56
E6C39	139	315,78	711	275	54	2	68,23	26,39	5,18	0,19	986	56	94,63	5,37	D57

DESCRIPTORES

- D5 Comprensión literal: identificar cuestiones de contenido, en general.
- D22 Lectura inferencial: realizar inferencias sobre el argumento.
- D24 Lectura inferencial: realizar inferencias sobre el tiempo.
- D35 Comprensión literal: interpretar condiciones.
- D53 Comprensión literal: reconocer la sucesión de acciones.
- D54 Reorganización: elaborar titulares a partir de una noticia.
- D55 Reorganización: elaboración de titulares a partir de la lectura del texto.
- D56 Lectura inferencial: deducir la relación causa-efecto.
- D57 Lectura inferencial: deducir el significado de una palabra en el texto.

● Muy insatisfactorio ● Insatisfactorio ● Satisfactorio ● Muy satisfactorio ● Insuficiente ● Suficiente

RENDIMIENTO POR DISCIPLINA: COMPRENSIÓN LECTORA EN VASCUENCE. Otros Textos

Ítem	Ord.	Dificultad													Desc.
			N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	%	%	
E6A28	71	259,81	304	323	238	177	29,17	31,00	22,84	16,99	627	415	60,17	39,83	D58
E6A27	93	271,24	374	332	212	124	35,89	31,86	20,35	11,90	706	336	67,75	32,25	D59
E6C40	126	293,86	696	137	160	49	66,79	13,15	15,36	4,70	833	209	79,94	20,06	D60
E6D41	133	302,45	701	237	83	21	67,27	22,74	7,97	2,02	938	104	90,02	9,98	D60
E6C41	134	304,76	625	328	83	6	59,98	31,48	7,97	0,58	953	89	91,46	8,54	D60
E6B40	14	237,17	294	65	106	577	28,21	6,24	10,17	55,37	359	683	34,45	65,55	D22
E6B39	31	245,20	329	60	252	401	31,57	5,76	24,18	38,48	389	653	37,33	62,67	D22
E6B41	55	252,96	348	125	236	333	33,40	12,00	22,65	31,96	473	569	45,39	54,61	D22

DESCRIPTORES

D22 Lectura inferencial: realizar inferencias sobre el argumento.

D58 Comprensión literal: identificar ideas secundarias.

D59 Comprensión literal: identificar la idea principal explícita.

D60 Comprensión literal: interpretar iconos.

 Muy insatisfactorio
  Insatisfactorio
  Satisfactorio
  Muy satisfactorio
  Insuficiente
  Suficiente

6. RESULTADOS DEL DICTADO (CASTELLANO Y VASCAUENCE)

Para el dictado se compuso un texto de gran densidad ortográfica, de modo que en él se incluyesen un buen número de palabras con complicaciones a la hora de reproducirlas por escrito. (Cfr. apdo. 1.3.1.3, página 31, para ver los dictados empleados).

Los resultados se han organizado en torno a dos tipos de análisis. En primer lugar respecto al porcentaje medio de errores en cada una de las palabras consideradas en la corrección, que fue calculado simplemente dividiendo el número de errores por el número de alumnos.

El porcentaje medio de errores se ha calculado para cada una de las variables relevantes y las tablas se han reordenado siempre en función del porcentaje medio de errores de la Comunidad en orden decreciente. Así, las palabras de mayor dificultad aparecen en la parte superior de las tablas y las que han presentado menor dificultad ortográfica en la parte inferior de las mismas.

Los errores han sido analizados de acuerdo a la titularidad de los centros y a su modalidad lingüística (tabla 1); respecto al nivel de estudios del padre y de la madre (tablas 2 y 3); respecto al gusto por la lectura y las asignaturas de Lengua y Matemáticas (tablas 4 a 6). Así mismo, se ha analizado el impacto del estatus migratorio en los resultados, en la tabla 7 se incluyen todos los alumnos y en la 8 solamente los de la modalidad lingüística castellano. Por último, recogemos en la tabla

9 los resultados en función del sexo de los alumnos.

Los demás resultados se refieren al número medio de faltas (en este caso no se trata de un porcentaje sino de un valor medio calculado dividiendo el número de faltas total por el número total de alumnos) y al número de errores en las tildes, calculado de modo similar al anterior.

Estos resultados se incluyen en las tablas 10 a 18, y se refieren a las diferencias en estos dos aspectos respecto al sexo (tabla 10), a la modalidad lingüística y titularidad de los centros (tabla 11), al estatus migratorio de los alumnos, incluyendo a todos (tabla 12) y sólo a los de la modalidad de castellano (tabla 13). Por otra parte se ha analizado el efecto de los estudios del padre y de la madre (tabla 14 y 15), y finalmente la relación de estos dos valores medios con el gusto por la lectura y las materias de Lengua y Matemáticas (tablas 16 a 18).

TABLA 1. Porcentaje de errores en las palabras utilizadas en el dictado según la titularidad del centro y la modalidad lingüística.

	Público			Privado			Media Comunidad Foral
	Castellano	Vascuence	Total Titularidad	Castellano	Vascuence	Total Titularidad	
ahuyentando	89,6	87,4	89,0	83,2	93,4	85,2	87,5
bagaje	66,9	67,3	67,0	70,1	61,2	68,4	67,6
bóveda	67,9	76,7	70,0	58,5	82,4	63,3	67,2
hurtadillas	59,7	80,8	64,7	50,5	78,7	56,1	61,2
revoloteaba	57,0	76,6	61,6	49,0	78,2	54,8	58,9
tragedia	52,0	65,9	55,3	50,8	61,4	52,9	54,3
habitualmente	48,4	68,9	53,3	39,4	70,1	45,5	50,1
irreprimible	47,8	56,2	49,8	44,7	52,5	46,2	48,3
invadía	40,0	61,6	45,1	32,8	66,7	39,5	42,8
vado	41,9	56,0	45,3	35,4	52,5	38,8	42,6
vereda	40,5	51,1	43,1	34,4	54,1	38,3	41,1
dirigí	36,1	60,0	41,7	33,4	56,7	38,1	40,2
vaga	38,7	55,3	42,6	31,6	52,5	35,8	39,8
esplendor	37,6	48,4	40,1	36,6	46,5	38,6	39,5
avisar	36,5	63,2	42,8	27,3	62,2	34,3	39,3
a pesar	35,3	53,4	39,6	32,2	46,5	35,0	37,7
haberme	36,5	49,5	39,6	25,9	50,1	30,7	36,0
verja	33,0	46,6	36,2	29,9	53,8	34,6	35,6
constituye	29,9	55,9	36,0	26,3	54,9	32,0	34,3
excitación	32,7	49,3	36,6	27,4	39,1	29,8	33,9
sigilosamente	24,8	42,3	29,0	19,9	41,2	24,2	27,0
atrevido	22,2	49,8	28,7	17,3	46,7	23,1	26,5
ágil	21,8	38,7	25,8	18,1	30,7	20,6	23,7
segúan	18,9	36,2	23,0	15,6	35,7	19,6	21,6
júbilo	22,4	26,5	23,4	18,7	18,6	18,7	21,5
alrededor	20,3	30,1	22,6	15,8	27,3	18,1	20,8
volví	16,0	33,9	20,2	10,9	34,9	15,7	18,4
abierta	9,6	23,0	12,8	6,8	18,6	9,1	11,3
cobarde	9,6	9,7	9,7	9,3	11,8	9,8	9,7
rodeaba	8,2	13,1	9,4	6,7	16,5	8,7	9,1
hacia	7,7	17,5	10,0	4,8	11,8	6,2	8,4
hacia	7,8	16,6	9,9	5,0	11,0	6,2	8,4
huerto	5,0	23,7	9,4	2,3	14,7	4,8	7,5
arbustos	5,6	13,9	7,5	4,0	10,8	5,3	6,6
vista	4,5	16,0	7,2	2,5	15,7	5,2	6,4
vez	5,7	10,5	6,9	4,2	7,3	4,8	6,0
paisaje	4,5	12,8	6,5	4,0	9,2	5,0	5,9
ver	4,2	11,3	5,8	2,7	8,9	3,9	5,1
lleno	4,1	10,8	5,7	2,0	6,0	2,8	4,5
estaba	3,2	7,6	4,2	2,3	11,5	4,2	4,2
vida	3,2	8,4	4,4	3,1	6,8	3,8	4,2
primaveral	0,2	0,0	0,2	0,2	0,0	0,2	0,2

TABLA 2. Porcentaje de errores en las palabras utilizadas en el dictado según el nivel de estudios del padre. Sexto de Primaria.

	Sin estudios	Primarios o básicos incompletos	Primarios o básicos completos	Formación profesional	Bachillerato	Titulado universitario	Otros	Media Comunidad Foral
ahuyentando	93,5	90,9	90,7	87,1	87,9	81,3	86,0	87,5
bagaje	72,4	65,2	65,5	68,5	65,1	69,5	66,4	67,6
bóveda	74,0	67,3	71,9	67,2	67,1	59,4	66,4	67,2
hurtadillas	74,8	65,2	64,6	63,0	60,3	50,7	59,6	61,2
revoloteaba	70,7	66,7	62,5	60,7	58,1	50,4	55,0	58,9
tragedia	64,2	51,8	58,4	54,8	50,1	50,6	51,8	54,3
habitualmente	66,7	56,7	54,7	50,3	43,3	42,3	51,1	50,1
irreprimible	60,2	54,2	50,2	49,1	44,8	42,1	53,1	48,3
invadía	52,0	49,4	44,4	44,0	41,9	37,0	41,4	42,8
vado	61,8	53,3	45,0	40,4	40,4	36,3	47,6	42,6
vereda	56,9	38,5	41,2	43,5	39,7	35,9	42,7	41,1
dirigí	53,7	42,7	44,4	43,6	36,9	33,4	35,2	40,2
vaga	51,2	48,2	42,7	40,2	39,3	34,4	38,4	39,8
esplendor	46,3	39,7	40,6	39,7	40,4	34,0	42,7	39,5
avisar	43,9	46,1	44,9	40,4	35,3	31,5	37,5	39,3
a pesar	48,8	41,5	41,6	36,7	31,6	33,5	35,2	37,7
haberme	51,2	47,6	41,1	37,1	31,1	27,1	31,9	36,0
verja	39,8	38,8	37,2	36,8	35,8	31,5	31,6	35,6
constituye	49,6	38,8	36,4	35,7	32,9	28,3	29,3	34,3
excitación	47,2	42,1	37,7	36,0	28,0	25,0	35,5	33,9
sigilosamente	47,2	27,6	30,9	28,1	23,2	19,8	27,4	27,0
atrevido	34,1	34,5	28,1	28,2	25,8	20,8	25,1	26,5
ágil	34,1	29,1	26,2	25,1	21,9	17,0	20,5	23,7
seguían	27,6	25,8	25,0	23,4	21,2	14,0	22,5	21,6
júbilo	36,6	27,3	24,0	20,5	21,0	17,3	18,6	21,5
alrededor	31,7	22,1	22,2	20,4	22,3	18,2	18,6	20,8
volví	35,0	20,9	23,1	18,1	16,1	13,2	15,0	18,4
abierta	20,3	11,8	13,4	11,6	11,3	7,4	10,7	11,3
cobarde	13,8	9,4	9,9	9,5	6,8	9,6	11,7	9,7
rodeaba	23,6	10,9	9,7	8,6	7,1	6,2	10,1	9,1
hacia	19,5	10,9	10,4	7,8	7,7	4,7	7,8	8,4
hacia	17,1	13,3	10,3	7,1	7,1	6,0	5,5	8,4
huerto	24,4	9,1	9,0	7,2	6,4	5,1	6,2	7,5
arbustos	10,6	7,3	6,8	7,8	4,9	4,2	6,8	6,6
vista	8,1	10,0	7,7	6,3	7,3	4,3	5,9	6,4
vez	10,6	9,1	7,3	5,3	5,7	3,0	8,5	6,0
paisaje	10,6	5,8	6,1	6,3	4,0	5,6	5,9	5,9
ver	13,8	9,1	6,0	4,5	5,5	3,3	3,9	5,1
lleno	6,5	6,1	5,8	3,2	3,1	3,2	6,2	4,5
estaba	8,9	3,6	4,5	5,4	2,4	3,7	3,3	4,2
vida	7,3	6,4	4,6	3,4	3,5	2,2	6,5	4,2
primavera	0,0	0,6	0,0	0,0	0,2	0,0	0,7	0,2

TABLA 3. Porcentaje de errores en las palabras utilizadas en el dictado según el nivel de estudios de la madre.

	Sin estudios	Primarios o básicos incompletos	Primarios o básicos completos	Formación profesional	Bachillerato	Titulado universitario	Otros	Media Comunidad Foral
ahuyentando	92,6	91,2	90,8	85,9	87,4	82,4	88,4	87,5
bagaje	69,8	70,5	66,2	66,9	67,4	68,5	66,1	67,6
bóveda	75,3	71,7	70,4	66,5	66,1	59,7	71,3	67,2
hurtadillas	74,7	67,0	63,9	62,1	57,7	52,8	63,7	61,2
revoloteaba	70,4	65,5	63,5	59,0	56,8	52,1	55,0	58,9
tragedia	63,0	55,2	56,3	50,7	53,0	53,6	49,8	54,3
habitualmente	63,6	56,6	53,2	45,5	50,5	42,3	53,8	50,1
irreprimible	63,0	55,2	50,3	50,5	47,9	41,8	51,4	48,3
invadía	54,9	49,0	43,2	42,4	42,6	38,0	42,6	42,8
vado	60,5	49,3	45,6	40,4	41,2	35,8	45,8	42,6
vereda	47,5	43,1	43,5	41,8	40,7	34,9	44,2	41,1
dirigí	53,7	44,0	42,7	39,3	39,9	36,0	39,0	40,2
vaga	50,6	44,8	44,3	40,4	37,9	32,8	41,4	39,8
esplendor	48,1	44,0	39,8	38,7	36,8	35,5	44,2	39,5
avisar	50,0	44,2	46,3	37,3	36,1	31,0	40,6	39,3
a pesar	45,1	43,7	39,7	37,9	36,4	33,1	38,6	37,7
haberme	49,4	44,5	41,5	34,6	34,4	27,1	37,1	36,0
verja	38,3	37,8	39,2	34,8	33,0	31,3	34,7	35,6
constituye	50,0	43,1	34,9	31,5	33,6	30,5	31,5	34,3
excitación	50,6	46,6	36,1	32,3	30,6	27,1	37,1	33,9
sigilosamente	43,8	31,9	29,9	26,5	26,8	19,6	26,3	27,0
atrevido	42,0	31,6	28,6	26,3	24,3	22,1	27,5	26,5
ágil	33,3	29,5	25,9	24,6	23,0	19,4	17,5	23,7
seguían	32,1	28,6	24,8	19,9	20,0	16,2	20,7	21,6
júbilo	31,5	27,1	24,6	17,8	21,3	17,3	18,7	21,5
alrededor	32,1	23,0	23,0	19,7	21,0	16,7	20,3	20,8
volví	35,2	23,3	23,0	15,5	15,3	13,0	16,3	18,4
abierta	17,3	13,0	13,0	13,3	8,7	8,7	13,5	11,3
cobarde	11,7	10,9	10,6	8,5	9,5	7,8	11,2	9,7
rodeaba	20,4	13,3	10,2	7,2	7,7	6,2	9,2	9,1
hacia	16,0	11,8	9,5	7,4	6,5	5,4	8,8	8,4
hacia	16,7	12,1	9,6	8,1	7,3	5,9	5,2	8,4
huerto	13,0	13,3	7,8	6,6	7,7	5,3	7,6	7,5
arbustos	12,3	8,6	6,7	6,6	7,1	4,1	5,6	6,6
vista	11,1	11,5	8,1	5,8	5,0	4,4	6,8	6,4
vez	11,7	10,3	6,4	4,8	5,7	3,5	8,0	6,0
paisaje	9,3	5,0	6,1	7,0	5,7	5,1	5,2	5,9
ver	13,0	11,5	5,5	4,3	5,0	3,1	3,6	5,1
lleno	6,8	7,4	5,8	4,3	2,8	3,3	4,4	4,5
estaba	7,4	4,1	5,5	2,9	3,0	4,5	3,2	4,2
vida	10,5	6,8	4,5	3,3	3,3	2,3	5,6	4,2
primavera	0,6	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	1,2	0,2

TABLA 4. Porcentaje de errores en las palabras utilizadas en el dictado en función del gusto por la lectura.

	NADA	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	Media Comunidad Foral
ahuyentando	94,0	89,3	93,2	89,8	79,9	87,5
bagaje	68,4	62,4	63,7	66,7	72,0	67,6
bóveda	76,1	68,0	74,3	68,4	59,1	67,2
hurtadillas	70,1	69,2	69,1	61,7	51,3	61,2
revoloteaba	70,4	69,7	66,0	57,2	49,7	58,9
tragedia	56,7	55,3	61,0	55,1	48,4	54,3
habitualmente	59,4	59,5	57,5	48,8	41,5	50,1
irreprimible	56,4	51,5	54,1	49,6	40,4	48,3
invadía	53,1	48,1	48,6	43,0	34,7	42,8
vado	50,1	51,9	50,0	41,1	35,1	42,6
vereda	49,6	44,2	45,7	40,3	35,8	41,1
dirigí	51,3	43,0	44,3	40,0	34,3	40,2
vaga	45,7	50,5	46,3	40,6	30,6	39,8
esplendor	39,7	40,5	41,7	38,8	38,5	39,5
avisar	50,7	50,5	45,6	37,4	31,1	39,3
a pesar	42,4	48,1	42,6	37,8	30,4	37,7
haberme	53,7	45,1	41,1	35,7	26,1	36,0
verja	44,2	36,9	39,4	37,9	28,8	35,6
constituye	49,3	42,5	37,0	32,9	28,0	34,3
excitación	41,8	41,5	41,7	33,0	25,4	33,9
sigilosamente	36,1	32,3	32,1	27,5	19,7	27,0
atrevido	36,7	36,2	30,0	25,8	19,4	26,5
ágil	32,8	29,9	28,6	22,5	17,5	23,7
seguían	31,3	31,1	21,9	21,0	17,3	21,6
júbilo	25,4	25,0	24,3	20,8	18,4	21,5
alrededor	24,8	25,0	21,6	20,5	17,8	20,8
volví	30,7	25,0	21,8	17,3	12,5	18,4
abierta	15,2	13,1	14,5	10,8	8,0	11,3
cobarde	11,6	9,0	11,5	10,0	7,8	9,7
rodeaba	13,7	14,6	10,4	7,8	6,6	9,1
hacia	12,8	13,6	9,7	7,0	6,3	8,4
hacia	12,2	12,1	9,2	8,0	6,0	8,4
huerto	12,2	14,1	8,0	5,9	5,7	7,5
arbustos	10,1	9,7	7,0	5,8	5,1	6,6
vista	13,7	10,4	7,0	5,4	4,3	6,4
vez	8,7	10,7	7,6	5,5	3,4	6,0
paisaje	8,4	9,0	6,4	4,4	5,1	5,9
ver	9,0	7,8	5,9	4,3	3,5	5,1
lleno	8,7	6,3	3,4	4,4	3,7	4,5
estaba	3,0	4,6	5,3	4,4	3,2	4,2
vida	9,6	6,1	5,3	3,2	2,4	4,2
primavera	0,0	0,5	0,0	0,1	0,3	0,2

TABLA 5. Porcentaje de errores en las palabras utilizadas en el dictado en función del gusto por la materia de Lengua.

	NADA	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	Media Comunidad Foral
ahuyentando	91,0	87,6	89,1	86,7	86,5	87,5
bagaje	65,3	66,0	66,1	67,5	70,7	67,6
bóveda	68,8	68,8	67,8	64,7	69,4	67,2
hurtadillas	65,3	59,2	61,2	58,8	64,7	61,2
revoloteaba	65,9	64,1	60,2	53,7	60,7	58,9
tragedia	54,0	53,4	54,1	54,4	55,1	54,3
habitualmente	53,4	52,0	50,3	46,7	53,2	50,1
irreprimible	47,9	46,9	50,6	47,5	47,3	48,3
invadía	49,2	46,2	41,5	41,2	43,0	42,8
vado	47,6	45,2	44,9	39,2	43,0	42,6
vereda	44,1	41,5	42,5	38,6	42,3	41,1
dirigí	44,4	42,0	41,1	37,2	42,0	40,2
vaga	48,2	41,0	41,2	37,5	39,0	39,8
esplendor	36,0	41,0	36,9	40,8	40,9	39,5
avisar	45,3	37,8	40,6	36,0	41,7	39,3
a pesar	36,0	37,1	39,9	35,4	39,6	37,7
haberme	44,7	37,3	36,0	33,3	36,5	36,0
verja	40,8	34,3	34,2	35,3	36,5	35,6
constituye	41,5	37,8	34,3	31,0	36,0	34,3
excitación	35,7	34,5	35,6	32,1	33,8	33,9
sigilosamente	28,9	23,5	24,7	25,4	32,3	27,0
atrevido	35,7	29,6	26,9	23,6	26,5	26,5
ágil	28,0	22,8	23,9	21,7	25,0	23,7
seguían	25,1	23,8	20,1	21,6	20,9	21,6
júbilo	27,0	20,0	20,7	21,9	19,9	21,5
alrededor	24,8	20,7	21,0	20,1	20,0	20,8
volví	27,7	19,8	18,7	15,6	18,9	18,4
abierta	11,9	11,0	9,5	11,3	12,7	11,3
cobarde	10,0	9,1	9,1	10,1	9,4	9,7
rodeaba	10,3	7,9	9,4	8,4	9,1	9,1
hacia	10,3	9,6	9,2	7,6	7,3	8,4
hacia	10,9	10,5	7,9	7,6	8,1	8,4
huerto	12,2	7,5	6,9	6,3	8,8	7,5
arbustos	10,3	6,5	5,8	5,3	8,3	6,6
vista	10,6	6,8	6,5	5,0	7,2	6,4
vez	9,6	7,0	5,9	5,4	4,9	6,0
paisaje	9,0	5,1	5,3	5,3	6,4	5,9
ver	8,7	4,4	5,5	4,4	4,6	5,1
lleno	4,8	4,7	4,5	4,4	4,3	4,5
estaba	5,5	5,4	2,7	4,0	5,0	4,2
vida	9,6	4,2	4,4	3,1	3,4	4,2
primaveral	0,3	0,0	0,2	0,2	0,0	0,2

TABLA 6. Porcentaje de errores en las palabras utilizadas en el dictado en función del gusto por la materia de Matemáticas.

	NADA	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	Media Comunidad Foral
ahuyentando	91,4	88,9	88,5	86,3	86,1	87,5
bagaje	67,7	64,3	68,0	68,5	68,1	67,6
bóveda	69,4	68,0	68,3	66,4	66,0	67,2
hurtadillas	65,0	64,3	60,8	60,8	59,0	61,2
revoloteaba	62,3	63,4	57,1	56,6	59,3	58,9
tragedia	53,9	55,3	55,1	53,0	54,6	54,3
habitualmente	51,8	53,2	48,6	49,0	50,3	50,1
irreprimible	53,7	46,2	48,4	46,7	48,6	48,3
invadía	47,4	42,1	42,0	40,2	44,3	42,8
vado	43,0	44,7	45,8	40,2	41,6	42,6
vereda	41,5	42,7	39,0	40,6	42,3	41,1
dirigí	44,4	47,3	41,4	38,1	36,4	40,2
vaga	37,7	42,7	41,2	37,5	40,4	39,8
esplendor	37,9	37,2	38,4	39,7	41,6	39,5
avisar	42,8	38,8	39,3	37,1	40,5	39,3
a pesar	35,2	38,6	37,9	36,8	38,9	37,7
haberme	44,2	41,8	34,7	33,4	33,6	36,0
verja	37,5	39,9	35,4	33,5	35,2	35,6
constituye	40,7	35,5	34,2	31,6	34,2	34,3
excitación	36,5	34,9	35,7	32,6	32,0	33,9
sigilosamente	30,4	29,6	27,1	24,7	26,4	27,0
atrevido	29,8	25,9	24,2	25,6	27,7	26,5
ágil	26,6	24,4	24,0	22,1	23,2	23,7
seguían	25,8	23,7	21,6	19,2	21,2	21,6
júbilo	21,8	22,6	21,3	21,1	21,3	21,5
alrededor	24,7	20,3	21,4	19,1	20,3	20,8
volví	22,6	19,4	18,9	16,3	17,8	18,4
abierta	10,7	13,3	11,2	11,1	10,6	11,3
cobarde	9,0	9,4	9,4	10,1	9,4	9,7
rodeaba	8,8	12,6	7,5	8,9	8,7	9,1
hacia	10,5	9,2	7,6	7,8	8,0	8,4
hacia	11,5	10,9	7,3	7,3	7,5	8,4
huerto	9,0	7,9	6,6	6,3	8,2	7,5
arbustos	9,0	6,8	5,9	5,7	6,8	6,6
vista	8,6	8,5	6,3	4,2	6,9	6,4
vez	9,0	6,8	6,0	4,5	5,6	6,0
paisaje	8,8	7,2	4,4	4,3	6,6	5,9
ver	4,4	6,1	5,6	4,5	4,8	5,1
lleno	5,7	5,4	4,5	3,6	4,3	4,5
estaba	4,6	5,9	3,1	3,7	4,1	4,2
vida	6,7	4,1	4,7	2,6	4,0	4,2
primavera	0,0	0,4	0,3	0,0	0,2	0,2

TABLA 7. Porcentaje de errores en las palabras utilizadas en el dictado en función del status migratorio. Sexto de Primaria. (Incluidos todos los alumnos).

	Estatus migratorio			Comunidad Foral
	Español	Inmigrante 2ª generación	Inmigrante	
ahuyentando	87,03	87,18	94,02	87,49
bagaje	68,00	65,38	66,67	67,57
bóveda	67,08	75,64	67,52	67,23
hurtadillas	60,57	58,97	71,37	61,20
revoloteaba	58,23	53,85	75,21	58,85
tragedia	54,48	50,00	55,98	54,34
habitualmente	49,72	46,15	62,39	50,14
irreprimible	47,29	50,00	66,67	48,35
invadía	42,43	46,15	49,15	42,83
vado	41,42	46,15	62,82	42,64
vereda	40,97	35,90	42,74	41,13
dirigí	39,98	34,62	51,71	40,23
vaga	39,17	34,62	54,27	39,83
esplendor	39,29	37,18	44,02	39,53
avisar	39,48	33,33	41,88	39,31
a pesar	37,24	34,62	49,57	37,74
haberme	35,26	35,90	50,00	36,01
verja	35,05	38,46	43,16	35,58
constituye	34,17	30,77	38,46	34,35
excitación	32,45	26,92	67,52	33,86
sigilosamente	25,90	26,92	51,71	27,04
atrevido	26,63	20,51	29,91	26,46
ágil	23,02	16,67	41,03	23,67
seguían	21,30	20,51	32,05	21,65
júbilo	20,57	32,05	34,19	21,48
alrededor	20,99	11,54	25,21	20,78
volví	18,09	12,82	28,63	18,41
abierta	10,85	8,97	21,37	11,27
cobarde	9,55	10,26	11,97	9,70
rodeaba	8,54	8,97	19,66	9,08
hacia	7,67	7,69	21,37	8,44
hacia	7,52	8,97	23,08	8,40
huerto	7,15	3,85	17,95	7,54
arbustos	6,04	6,41	18,80	6,63
vista	6,49	2,56	6,84	6,41
vez	5,59	3,85	14,53	6,03
paisaje	5,75	2,56	9,83	5,88
ver	4,98	2,56	8,55	5,07
lleno	4,34	3,85	8,12	4,50
estaba	4,22	0,00	5,56	4,20
vida	3,94	2,56	8,12	4,20
primaveral	0,14	0,00	0,85	0,17

TABLA 8. Porcentaje de errores en las palabras utilizadas en el dictado en función del status migratorio. Sexto de Primaria. (Sólo los alumnos de Castellano).

	Estatus migratorio			Comunidad Foral
	Español	Inmigrante 2ª generación	Inmigrante	
ahuyentando	86,19	87,18	93,94	86,88
bagaje	68,94	65,38	66,67	68,27
bóveda	63,28	75,64	67,53	63,95
hurtadillas	54,25	58,97	71,00	55,81
revoloteaba	52,09	53,85	75,32	53,64
tragedia	51,31	50,00	55,84	51,51
irreprimible	44,84	50,00	66,67	46,49
habitualmente	43,31	46,15	62,34	44,63
vado	37,09	46,15	62,77	39,18
vereda	37,31	35,90	42,86	37,97
esplendor	36,59	37,18	43,29	37,18
invadía	35,59	46,15	49,35	36,96
vaga	34,28	34,62	54,55	35,73
dirigí	33,91	34,62	51,52	34,96
a pesar	32,81	34,62	49,78	34,00
avisar	31,91	33,33	41,99	32,63
haberme	30,53	35,90	49,78	32,05
verja	30,47	38,46	42,86	31,70
excitación	28,19	26,92	67,53	30,49
constituye	27,28	30,77	38,53	28,36
sigilosamente	20,72	26,92	51,08	22,77
júbilo	19,56	32,05	34,20	20,85
ágil	18,91	16,67	41,13	20,25
atrevido	19,47	20,51	29,87	20,14
alrededor	18,34	11,54	25,11	18,38
segufán	16,50	20,51	31,60	17,51
volví	12,81	12,82	28,14	13,84
cobarde	9,25	10,26	12,12	9,48
abierta	7,44	8,97	21,65	8,41
rodeaba	6,66	8,97	19,91	7,59
hacia	5,25	8,97	23,38	6,66
hacia	5,16	7,69	21,21	6,44
vez	4,38	3,85	14,29	5,07
arbustos	3,88	6,41	19,05	4,90
paisaje	3,88	2,56	9,96	4,27
huerto	2,84	3,85	17,75	3,86
vista	3,44	2,56	6,49	3,70
ver	3,22	2,56	8,23	3,53
lleno	2,81	3,85	8,23	3,21
vida	2,69	2,56	7,79	3,15
estaba	2,66	0,00	5,63	2,82
primaveral	0,19	0,00	0,87	0,22

**TABLA 9. Porcentaje de errores en las palabras utilizadas en el dictado en función del sexo.
Sexto de Primaria.**

	Chico	Chica	Comunidad Foral
ahuyentando	89,11	85,93	87,49
bagaje	68,99	66,23	67,57
bóveda	67,13	67,36	67,23
hurtadillas	61,65	60,82	61,20
revoloteaba	62,62	55,02	58,85
tragedia	52,95	55,76	54,34
habitualmente	52,28	47,92	50,14
irreprimible	49,03	47,58	48,35
invadía	44,51	41,00	42,83
vado	42,07	43,29	42,64
vereda	43,12	39,09	41,13
dirigí	41,69	38,74	40,23
vaga	39,70	40,00	39,83
esplendor	39,28	39,74	39,53
avisar	42,11	36,45	39,31
a pesar	39,54	35,89	37,74
haberme	39,75	32,21	36,01
verja	37,93	33,16	35,58
constituye	38,35	30,17	34,35
excitación	34,94	32,77	33,86
sigilosamente	26,67	27,40	27,04
atrevido	30,08	22,81	26,46
ágil	25,19	22,12	23,67
segúan	23,92	19,26	21,65
júbilo	20,59	22,34	21,48
alrededor	22,24	19,26	20,78
volví	21,27	15,45	18,41
abierta	13,21	9,31	11,27
cobarde	10,76	8,61	9,70
rodeaba	11,10	7,01	9,08
hacia	11,10	5,67	8,44
hacia	10,68	5,97	8,40
huerto	9,16	5,89	7,54
arbustos	7,51	5,67	6,63
vista	8,06	4,68	6,41
vez	8,19	3,81	6,03
paisaje	7,64	4,03	5,88
ver	6,58	3,51	5,07
lleno	5,23	3,77	4,50
estaba	4,85	3,51	4,20
vida	5,61	2,73	4,20
primaveral	0,21	0,13	0,17

TABLA 10. Total de errores cometidos en el dictado en función del sexo.

	Chico	Chica	Comunidad Foral
Errores ortográficos	12,95	11,65	12,31
Errores en las tildes	7,79	6,52	7,19

TABLA 11. Total de errores cometidos en el dictado en función de la modalidad lingüística y del tipo de centro. Sexto de primaria.

	Público			Privado			Comunidad Foral
	Castellano	Vasqueuce	Titularidad	Castellano	Vasqueuce	Titularidad	
Errores ortográficos	11,70	17,13	12,99	10,05	16,40	11,31	12,31
Errores en las tildes	7,05	8,47	7,39	6,52	8,47	6,91	7,19

TABLA 12. Total de errores cometidos en el dictado en función del status migratorio. (Incluidos todos los alumnos).

	Estatus migratorio			Comunidad Foral
	Español	Inmigrante 2ª generación	Inmigrante	
Errores ortográficos	12,14	11,45	16,21	12,31
Errores en las tildes	7,16	6,79	8,52	7,19

TABLA 13. Total de errores cometidos en el dictado en función del status migratorio. (Sólo alumnos de castellano).

	Estatus migratorio			Comunidad Foral
	Español	Inmigrante 2ª generación	Inmigrante	
Errores ortográficos	10,60	11,45	16,19	11,01
Errores en las tildes	6,73	6,79	8,55	6,82

TABLA 14. Total de errores cometidos en el dictado en función del nivel de estudios del padre.

	Errores ortográficos	Errores en las tildes
Sin estudios	16,50	9,24
Primarios o básicos incompletos	13,71	8,97
Primarios o básicos completos	13,24	7,49
Formación profesional	12,49	6,98
Bachillerato	11,58	6,91
Titulado universitario	10,34	6,58
Otros	12,00	6,44
Comunidad Foral	12,31	7,19

TABLA 15. Total de errores cometidos en el dictado en función del nivel de estudios de la madre.

	Errores ortográficos	Errores en las tildes
Sin estudios	16,23	8,46
Primarios o básicos incompletos	14,18	8,72
Primarios o básicos completos	13,19	7,71
Formación profesional	11,95	7,08
Bachillerato	11,78	6,45
Titulado universitario	10,54	6,76
Otros	12,39	6,45
Comunidad Foral	12,31	7,19

TABLA 16. Total de errores cometidos en el dictado en función del gusto por la lectura. Sexto de primaria.

	Errores ortográficos	Errores en las tildes
NADA	15,08	8,31
POCO	14,31	8,29
ALGO	13,74	7,73
BASTANTE	12,13	6,97
MUCHO	10,26	6,42
Comunidad Foral	12,31	7,19

TABLA 17. Total de errores cometidos en el dictado en función del gusto por la materia de Legua. Sexto de primaria.

	Errores ortográficos	Errores en las tildes
NADA	13,74	7,34
POCO	12,50	8,45
ALGO	12,29	7,38
BASTANTE	11,71	6,94
MUCHO	12,63	6,67
Comunidad Foral	12,31	7,19

TABLA 18. Total de errores cometidos en el dictado en función del gusto por la materia de Matemáticas. Sexto de primaria.

	Errores ortográficos	Errores en las tildes
NADA	13,17	7,85
POCO	12,90	7,19
ALGO	12,23	7,06
BASTANTE	11,76	6,79
MUCHO	12,21	7,34
Comunidad Foral	12,31	7,19

Por lo que se refiere a la legua vasca, el dictado que se ha utilizado ha sido el que se ha reproducido en el apartado 1.3.1.3. (página 31).

Los resultados se han organizado de un modo similar, con ligeras diferencias en los análisis dado que aquí la modalidad lingüística es una. Las siete primeras tablas se refieren al porcentaje de errores y las siete siguientes al número medio de faltas (en este caso no hay tildes).

Así, las diferencias en cuanto a la titularidad de los centros se puede ver en la tabla 1, en cuanto al sexo en la tabla 2 y el efecto de los estudios del padre y de la madre en las tablas 3 y 4. Respecto al impacto del gusto por las variables referidas a la lectura, la Lengua y las Matemáticas, podemos ver los resultados en las tablas 5 a 7.

El número medio de faltas en función del sexo de los alumnos se encuentra en la tabla 8 y respecto a la titularidad de los centros en la tabla 9. Los estudios del padre y la madre y su relación con el número medio de faltas puede verse en las tablas 10 y 11. Para finalizar se encuentran en las tablas 12 a 14 los resultados del gusto por la lectura, la Lengua y las Matemáticas.

TABLA 1. Porcentaje de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función de la titularidad del centro.

	Público	Privado	Comunidad Foral
adats	64,08	57,74	61,75
besapee	61,95	48,29	56,94
erantsit	37,75	28,08	34,20
eldu	36,23	30,71	34,20
izterret	33,18	27,03	30,92
ahots	29,68	31,23	30,25
mehez	27,25	29,13	27,94
lausotze	25,57	19,95	23,51
handik	21,92	18,64	20,71
hasi	20,24	15,22	18,40
hankak	19,18	10,76	16,09
nahasiak	15,68	11,29	14,07
jaikitze	11,72	8,92	10,69
etzanda	10,35	8,14	9,54
laster	7,15	6,82	7,03
eguzkia	1,22	1,05	1,16
zerua	1,07	0,52	0,87
beso	0,91	0,00	0,58

TABLA 2. Porcentaje de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del sexo.

	Chico	Chica	Comunidad Foral
adats	65,68	57,03	61,75
besapee	61,22	51,73	56,94
erantsit	36,92	31,57	34,20
eldu	39,33	27,90	34,20
izterret	32,28	28,92	30,92
ahots	34,88	24,64	30,25
mehez	28,76	26,27	27,94
lausotze	26,16	20,57	23,51
handik	24,86	15,89	20,71
hasi	20,41	15,89	18,40
hankak	20,78	11,00	16,09
nahasiak	15,58	12,02	14,07
jaikitze	10,95	10,39	10,69
etzanda	10,95	7,94	9,54
laster	8,35	5,70	7,03
eguzkia	1,30	1,02	1,16
zerua	1,11	0,61	0,87
beso	0,56	0,61	0,58

TABLA 3. Porcentaje de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del nivel de estudios del padre.

	Sin estudios	Primarios o básicos incompletos	Primarios o básicos completos	Formación profesional	Bachillerato	Titulado universitario	Otros	Comunidad Foral
adats	77,27	72,55	57,09	59,66	62,14	66,84	58,14	61,75
besapee	63,64	64,71	60,73	53,22	59,22	57,22	67,44	56,94
erantsit	29,55	41,18	34,01	39,48	34,95	30,48	37,21	34,20
eldu	50,00	35,29	38,87	30,47	33,01	29,95	34,88	34,20
izterret	34,09	35,29	35,22	31,76	29,13	25,67	30,23	30,92
ahots	31,82	37,25	30,77	35,62	26,21	27,27	37,21	30,25
mehez	43,18	27,45	27,13	29,18	23,30	29,41	27,91	27,94
lausotze	29,55	25,49	23,89	27,04	18,45	18,72	18,60	23,51
handik	36,36	23,53	14,17	24,46	20,39	18,18	25,58	20,71
hasi	22,73	19,61	20,24	16,31	19,42	18,72	16,28	18,40
hankak	20,45	19,61	15,79	17,60	14,56	13,37	18,60	16,09
nahasiak	20,45	15,69	12,96	18,03	12,62	10,16	9,30	14,07
jaikitze	11,36	13,73	14,57	8,15	9,71	10,70	11,63	10,69
etzanda	11,36	7,84	12,15	9,01	12,62	6,42	9,30	9,54
laster	9,09	3,92	6,48	6,44	10,68	6,95	6,98	7,03
eguzkia	4,55	0,00	1,21	1,29	1,94	0,53	0,00	1,16
zerua	0,00	0,00	0,40	1,72	0,00	0,53	0,00	0,87
beso	0,00	1,96	1,21	0,43	0,00	0,00	0,00	0,58

TABLA 4. Porcentaje de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del nivel de estudios de la madre.

	Sin estudios	Primarios o básicos incompletos	Primarios o básicos completos	Formación profesional	Bachillerato	Titulado universitario	Otros	Comunidad Foral
adats	71,15	70,83	56,18	63,43	61,76	67,12	63,83	61,75
besapee	63,46	64,58	56,18	61,19	58,82	54,34	65,96	56,94
erantsit	38,46	39,58	32,58	41,79	36,76	32,42	36,17	34,20
eldu	50,00	39,58	40,07	28,36	35,29	27,85	25,53	34,20
izterret	26,92	41,67	32,21	28,36	27,21	31,96	38,30	30,92
ahots	36,54	45,83	30,34	35,82	32,35	24,20	36,17	30,25
mehez	32,69	29,17	28,46	29,85	30,15	24,20	31,91	27,94
lausotze	21,15	33,33	22,85	31,34	23,53	20,09	17,02	23,51
handik	34,62	20,83	19,10	22,39	23,53	18,26	14,89	20,71
hasi	28,85	25,00	18,73	19,40	19,85	14,61	10,64	18,40
hankak	26,92	18,75	16,85	18,66	19,85	10,05	12,77	16,09
nahasiak	21,15	20,83	14,61	17,91	12,50	10,96	10,64	14,07
jaikitze	13,46	16,67	12,36	5,97	13,24	10,96	8,51	10,69
etzanda	7,69	8,33	13,11	10,45	7,35	6,85	12,77	9,54
laster	3,85	8,33	6,37	5,97	11,03	5,94	2,13	7,03
eguzkia	1,92	2,08	1,50	0,75	1,47	0,46	0,00	1,16
zerua	0,00	0,00	0,37	2,99	0,00	0,46	0,00	0,87
beso	1,92	2,08	0,37	0,75	0,00	0,46	0,00	0,58

TABLA 5. Porcentaje de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del nivel del gusto por la lectura.

	NADA	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	Comunidad Foral
adats	66,67	72,58	63,78	60,36	55,99	61,75
besapee	63,22	68,55	60,20	53,57	51,50	56,94
erantsit	41,38	43,55	31,63	37,50	27,84	34,20
eldu	35,63	46,77	38,78	32,14	27,25	34,20
izterret	27,59	36,29	29,59	29,29	30,84	30,92
ahots	44,83	37,90	32,65	28,93	23,35	30,25
mehez	32,18	33,06	31,63	31,07	19,76	27,94
lausotze	25,29	27,42	26,53	23,21	19,16	23,51
handik	28,74	24,19	20,41	18,93	17,96	20,71
hasi	29,89	25,00	19,90	16,43	13,77	18,40
hankak	19,54	21,77	18,88	15,36	12,57	16,09
nahasiak	21,84	15,32	13,78	14,64	10,78	14,07
jaikitze	12,64	12,90	10,20	10,00	9,88	10,69
etzanda	17,24	10,48	8,67	11,07	5,99	9,54
laster	5,75	7,26	8,16	6,07	6,29	7,03
eguzkia	1,15	0,00	1,53	1,43	0,90	1,16
zerua	1,15	0,81	1,53	0,71	0,60	0,87
beso	0,00	0,81	0,51	0,71	0,00	0,58

TABLA 6. Porcentaje de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del nivel del gusto por la materia de Lengua.

	NADA	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	Comunidad Foral
adats	76,19	52,83	61,44	62,78	60,65	61,75
besapee	61,90	67,92	66,01	55,66	52,39	56,94
erantsit	45,24	41,51	35,29	32,04	33,26	34,20
eldu	54,76	54,72	40,52	31,72	29,13	34,20
izterret	40,48	41,51	30,72	27,83	30,87	30,92
ahots	50,00	32,08	35,29	30,74	26,30	30,25
mehez	35,71	33,96	31,37	26,54	26,09	27,94
lausotze	16,67	16,98	24,18	23,30	25,22	23,51
handik	38,10	16,98	20,92	20,71	18,70	20,71
hasi	26,19	18,87	21,57	19,09	15,87	18,40
hankak	28,57	16,98	20,26	15,86	14,35	16,09
nahasiak	26,19	16,98	20,92	12,30	11,52	14,07
jaikitze	4,76	13,21	15,69	6,15	11,96	10,69
etzanda	16,67	7,55	10,46	9,71	8,70	9,54
laster	7,14	5,66	7,19	7,77	6,74	7,03
eguzkia	0,00	0,00	1,31	1,62	0,87	1,16
zerua	2,38	1,89	0,00	0,97	0,87	0,87
beso	0,00	1,89	0,00	0,32	0,65	0,58

TABLA 7. Porcentaje de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del nivel del gusto por la materia de Matemáticas. Sexto de Primaria.

	NADA	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO	Comunidad Foral
adats						
besapee	61,03	66,09	61,93	60,49	61,22	61,75
erantsit	58,09	62,61	59,66	53,85	55,13	56,94
eldu	39,71	35,65	32,39	29,72	36,86	34,20
izterret	36,03	33,91	40,91	31,82	30,77	34,20
ahots	33,82	34,78	30,11	26,22	32,69	30,92
mehez	35,29	32,17	31,25	26,92	29,17	30,25
lausotze	33,82	33,04	30,68	21,68	26,28	27,94
handik	20,59	28,70	22,73	18,88	27,24	23,51
hasi	25,00	20,00	19,89	19,93	18,91	20,71
hankak	17,65	20,00	21,02	16,78	17,31	18,40
nahasiak	17,65	20,00	19,89	12,94	14,42	16,09
jaikitze	18,38	11,30	17,05	10,14	14,10	14,07
etzanda	8,82	6,96	11,93	10,49	12,18	10,69
laster	6,62	12,17	11,93	8,74	9,29	9,54
eguzkia	5,88	6,09	4,55	6,99	8,97	7,03
zerua	0,00	4,35	0,57	1,40	0,32	1,16
beso	0,74	3,48	0,00	0,35	0,96	0,87
	0,00	0,00	1,14	0,00	1,28	0,58

TABLA 8. Total de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del sexo.

	Valor medio
Chico	4,40
Chica	3,50
Comunidad Foral	3,99

TABLA 9. Total de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del tipo de centro.

	Valor medio
Público	4,25
Privado	3,54
Comunidad Foral	3,99

TABLA 10. Total de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del nivel de estudios del padre.

	Valor medio
Sin estudios	4,95
Primarios o básicos incompletos	4,45
Primarios o básicos completos	4,07
Formación profesional	4,10
Bachillerato	3,88
Titulado universitario	3,71
Otros	4,09
Comunidad Foral	3,99

TABLA 11. Total de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del nivel de estudios de la madre.

	Valor medio
Sin estudios	4,81
Primarios o básicos incompletos	4,88
Primarios o básicos completos	4,02
Formación profesional	4,25
Bachillerato	4,15
Titulado universitario	3,61
Otros	3,87
Comunidad Foral	3,99

TABLA 12. Total de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del gusto por la lectura.

	Valor medio
NADA	4,75
POCO	4,85
ALGO	4,18
BASTANTE	3,91
MUCHO	3,34
Comunidad Foral	3,99

TABLA 13. Total de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del gusto por la materia de Lengua.

	Valor medio
NADA	5,31
POCO	4,42
ALGO	4,43
BASTANTE	3,85
MUCHO	3,74
Comunidad Foral	3,99

TABLA 14. Total de errores en las palabras del dictado en Vascuence en función del gusto por la materia de Matemáticas.

	Valor medio
NADA	4,19
POCO	4,31
ALGO	4,18
BASTANTE	3,57
MUCHO	3,97
Comunidad Foral	3,99



Gobierno de Navarra
Departamento de Educación