



FA. Foll 005.145



JUSTA SATISFACION,

que (por Decreto del Supremo Consejo de Castilla de 11. de Julio de 1764. y por queixa, justamente producida, por los Señores Corregidor, Intendente, y Regidores de la Ciudad de Valencia) ofrece Don Francisco Mariano Nipho, sobre algunas proposiciones ofensivas, y arriesgadas, que se contienen en el Timestre 3. del Correo de la Europa, Carta 9. y Carta 10. y es como se sigue.

LA inopinada casualidad de haverme acometido una ychemente fluxion, que no

A

me

me permitia gusto, ni libertad para la continuacion de la Obra periodica, intitulada : *Correo General de la Europa*, en continuacion de la *Estafeta de Londres*, me precisò à valerme de algunos Manuscritos, que diferentes personas me remitieron. Haviendo recibido, entre otras muchas, una Carta de un Sugeto, residente en Valencia, que trataba del importantisimo fruto de la Seda, me hizo eco; porque soy naturalmente sensitivo en todo lo que toca al bien pùblico; y acordando

dandome de unos quader-
nitos , que algun tiempo
antes me embiò una perso-
na muy laboriosa , y no
poco entendida , en asun-
to de manufacturas , cre-
yendo , que el tratado de
la Administracion de la Se-
da en Valencia , y Murcia,
serìa indiferente con qual-
quiera Magistrado , y de-
terminaria su objeto en tra-
tar simplemente el asun-
to: sin hacer examen algu-
no de su contenido , lo pa-
sè à la censura , con la que,
y el permiso para impri-
mirse , di el Manuscrito al

Impresor ; de modo , que por estar escrito con bastante claridad , fiè las pruebas à los Oficiales Impresores , sin mezclarme ni aun en leerlas , causa para no haver visto las ofensas hechas à personas constituídas en dignidad.

Confieso con sencillez Christiana , que al leer (de resulta de la quexa de los Señores Corregidor , Intendente , y Regidores de la Ciudad de Valencia) las proposiciones faciles , è injustas con que se deslucè el honor de dichos Señores , concebì
tal

tal horror à la ofensa que se
les hacia , que con mi pro-
pia sangre huviera querido
borrar tan feo agravio; cau-
sòme indecible verguenza
la demasiada confianza que
hice del escrito , contem-
plandole inocente ; pero no
haviendo en el dia mas
oportuno remedio para vin-
dicar à dichos Señores Cor-
regidor , Intendente , y Re-
gidores de Valencia ; y para
aprender yo à no fiarme de
lo que se me comunique,
que publicar mi inadverten-
cia , y manifestar la injusti-
cia de las proposiciones in-

juriosas; digo, (siguiendo el mismo orden del pedimento) que en la Carta 9. del Trimestre 3. del Correo de la Europa, al folio 247. se ofrece *utilisimo medio para proporcionar el aumento de la Real Hacienda de 14. à 15. millones de reales de renta anual, con grandisima utilidad del Comercio, extension de sus Fabricas, con el beneficio conveniente de la Seda, y dando una regla oportuna à la extraccion de la sobrante.* En este tratado, pues, à la pag. 253. y 255. se supone, que

que la Seda que produce el Reyno de Valencia , en regular cosecha, es un millon y medio de libras. Al llegar á la pag. 265. y 266. se establece , pero siniestramente , que la dicha Ciudad pague por equivalente de todas Rentas Provinciales 918. pesos que satisface *con un real de aquella moneda, que se carga en cada libra de Seda , que se consume en el País , ò yà se extrayga para estos Dominios , ò para los estranos ;* asegurando , que este impuesto le recauda la misma Ciudad de Valen-

cia , ò sus Regidores , para
cuya recaudacion se hacen
de su orden en los Lugares
de la contribucion particu-
lar , los registros necesarios,
aunque no con la exactitud
que se requiere , y debe prac-
ticarse en los rigurosos aco-
pios : tal vez (dice el Escri-
to) porque la mayor parte
de los Regidores son Coseche-
ros de bastante considera-
cion : añadiendo , que lo que
regularmente se saca de es-
te impuesto todos los años
son ciento quarenta y cinco
mil , ò ciento y cinquenta mil
pesos , sin observar los ri-
go-

gores en los registros , y sin
comprender los Lugares de
la contribucion general ; y
concluye , que el exceso que
hay desde lo que cobra à lo
que paga , que pasa de cin-
quenta mil pesos , se ignora
el destino que le dán el In-
tendente , y Regidores , no
faltando quien , sin temeri-
dad , presume se lo repartan
como adeala ; y à la pag.
267. y 268. añade : que co-
mo en los acopios , que por la
Administracion se han de
hacer precisamente , se ha de
descubrir la grande diferen-
cia de lo que la Ciudad de

Valencia cobra para pagar los citados 914. pesos ; y que por consiguiente no ha de poder indemnizarse de los cinquenta mil , y mas pesos, que cada año se embolsan los Regidores ; y como por la mayor parte son los Cosecheros mas fuertes , no solo sentiràn el reintegro à que se les pudiera obligar de los años que huviesen cometido el exceso , sino la suspension de continuarle. Es cierto , que todo lo expresado en estas proposiciones es injusto, por lo que consta por Certificaciones : Primera de D. Narciso

ciso Montero, Contador de la Real Renta de ocho por ciento , que se administra de cuenta de S.M.en la Ciudad de Valencia, y su Contribucion particular : Segunda , de Don Juan Diego Verdes Montenegro, Marqués de Benemegis, Cavallero del Orden de Santiago , del Consejo de S.M. en el Tribunal de la Contaduría Mayor , y Contador principal del Exercito , y Reynos de Valencia, y Murcia , que evidencian clara, è inegablemente , que la Ciudad de Valencia no tie-

ne manejo alguno en el cobro , ò recaudacion del impuesto sobre la Seda ; de que se infiere haver procedido , el que escriviò dicho Papel , con demasiada ligereza , y poca cordura , deponiendo , y exponiendo à siniestras opiniones el decoro , y respetable honor de los Señores Corregidor, Intendente , y Regidores de Valencia. Yo no tengo parte alguna en este agravio, pero me alcanza todo el dolor para el sentimiento; solo me cabe la culpa de la inadvertencia , no habiendo
vif

visto con todo cuidado un Escrito , que ha dado que sentir al Venerable Ayuntamiento , Corregidor , è Intendente de Valencia , à quienes suplico me perdonen el inocente delito de una confianza , puesta en la amistad ; pues no es , ha sido , ni será jamás mi animo , en Escrito alguno , ofender el honor de tan dignos Personages.

En la Carta 10. del Trimestre 3. que por numero 2. se presenta , dice el Autor del Proyecto , que *llenò la idéa del Excelentissimo*
Se-

Señor Marquès de la Ense-
nada , y pag. 279. añade,
que con el deseo de ponerlo en
execucion , despachò para to-
mar conocimiento en el asun-
to en el dia 20. de Junio de
1744. dos Expresos con dos
ejemplares , el uno al Mar-
quès de Valdeparaíso , (fue
equivocacion , al de Malef-
pina quiso decir) Intenden-
te de Valencia , y el otro al
Marquès del Rafál , Inten-
dente de Aragón ; que como
havia sido Corregidor en
Murcia , lo creyò inteligente
en la materia. Vinieron los
informes no tan correspon-
dien-

dientes como se deseaban, porque el Intendente de Valencia era E^strangero, tenia su negociacion en las extracciones furtivas, y con el medio se le privaba de ellas; y el de Aragon era Cosechero en Murcia, y propuso como tal una Compania para interesarse en ella, á fin de libertarse de la sujecion, haciendose por este medio actor en vez de :: y por sino se aceptaba, se retardò todo el tiempo que hubo menester para vender su Seda. La demasia de estas expresiones es hija de aquel mal reprimido fuego,

go , que suele centellar en todos los Proyectos , creyendo sus Autores , que dãn mayor luz à sus pensamientos abrasando à veces con la inconsideracion la fama del proximo. Repito , que nada de lo contenido en las dos Cartas 9. y 10. del Trimestre 3. del Correo de la Europa es mio, como lo hice evidente al Supremo Consejo de Castilla , presentando los originales por donde se imprimieron; además de que he sido siempre tan fiel en citar los Autores , y documentos, que me han

han servido de fiadores en mis Escritos , que aún para simples vagatelas he sido demasiado prolixo en las citas , que sería en asunto de tanta gravedad como el presente ; es lo cierto , que nunca huviera dexado libre la pluma , mucho mas determinando personas de tan elevado carácter , como las que se han dado por ofendidas.

Retrocediendo à la Carta 9. pag. 251. se dice , *que los Cosecheros por vender con mas estimacion su fruto , se obligan á ponerlo en alta Mar:*

Mar : y en la pag. 261. se les nota *de cabilosos* , y *suspicaces*. En la pag. 287. de la Carta 10. se añade , *que el Colegio del Arte Mayor de Seda consta de algunos genios inconstantes* , y *de corteidad de animo* , *de que generalmente todos adolecen*. Esto mismo se repite pag. 293. atribuyendolo al comun de la Nacion Valenciana. Finalmente refiriendo el Autor del Proyecto algunas dificultades , que parece se oponen à su idèa , dice pag. 292. *mayormente siendo como havia de ser la mayor*
par-

parte de Valencianos , en
quienes por naturaleza resi-
de la flexibilidad , è inconf-
tancia. Mas atrás , pagin.
262. dice , que en el Reyno
de Valencia está tan introdu-
cido el Comercio de la Seda , y
su reventa , que no hay Cle-
rigo , Frayle, ni Monja, que
teniendo dinero , no le emplee
en este fruto ; y para con-
clusion en la pag. 289. di-
ce , que espera , no solo la
aprobacion del discurso pro-
yectado , sino la mas eficaz,
y executiva recomendacion,
para que sin temor del des-
acierto , el Excelentísimo Se-
ñor

ñor Marquès de resuelva segun requiere la precision de la providencia , en que se pierde mucho tiempo, y por consiguiente el acrecentamiento de los Reales fondos , para acudir à las urgencias de la Corona.

Todas estas proposiciones , que vãn de letra cursiva , son las que determina el Pedimento del Abogado por la Ciudad , y Reyno de Valencia ; y de todas digo , que ninguna es mia, como llevo expresado, y lo justifiqué por el original presentado al Supremo
Con-

Consejo de Castilla; pero por la parte que me cabe en la ofensa por inadvertencia, digo, que no tengo fundamento alguno para afirmar estàr ocupados los Clerigos, Frayles, y Monjas en la reventa de la Seda; antes bien, por el tiempo que residì en Valencia, puedo asegurar, que son unos de los que en el Estado Ecclesiastico mas usan de la modestia religiosa, y demàs requisitos propios de su estado, y concibo, que su vigilantissimo Arzobispo no permitiria se empleasen en

co-

comercio alguno ; y por
consiguiente , que se extra-
gesen de los Oficios Divi-
nos : asi lo siento , confieso,
y reconozco ; y quiero que
generalmente se entienda,
que todo lo dicho , y otra
qualquier expresion , que se
halle en dichas dos Cartas
9. y 10. del Trimestre 3. del
Correo de la Europa , y pa-
rezca repugnante à la mo-
destia de un espiritu bien in-
tencionado, y opuesta al de-
coro justamente respetable,
y al noble, y fidelisimo pro-
ceder bien acreditado de los
Señores Corregidor , Inten-
den-

dentés , y Regidores de la Ciudad de Valencia , es injusto , y falso , y así lo reconozco ; bien que yo no he producido tales injurias, sino el que escribió el Proyecto mencionado. También digo ser injusto, y efecto de un ardimiento mal governado todo lo que debilita la buena opinion de los Naturales del Reyno de Valencia , así lo afirmo , lo reconozco , y confieso ; y quando no precediera el justo Decreto del Supremo Consejo de Castilla, por desagraviar à los Ilustres Señores

res Corregidor , Intendente , y Regidores de Valencia , y à todos los ofendidos en dichas dos Cartas 9. y 10. del Trimestre 3. del Correo de la Europa , haria esta sencilla , y christiana confesion de mi inadvertencia , y del error del que escriviò el Proyecto expresado sobre el asunto de Seda ; y para que conste en lo subcesivo , y evite qualquiera siniestro concepto contra el decoro de los Ilustres Personages ofendidos, lo firmè en Madrid à 22. de Agosto de 1764. = *Francisco Mariano Nipho.*



