

Sobre la aparente extinción 'atlántica' de la araña viuda negra y primer registro de la especie para Navarra y La Rioja (Araneae: Theridiidae: *Latrodectus*)

Antonio Melic¹, Enrique Baquero² & Rafael Jordana²

¹ Avda. Radio Juventud, 37; 50012 Zaragoza – amelic@telefonica.net

² Departamento de Zoología y Ecología, Universidad de Navarra; 31080 Pamplona.

Resumen: Se presentan los primeros registros de *Latrodectus tredecimguttatus* (Rossi, 1790) para la Comunidad Foral de Navarra y la Comunidad Autónoma de La Rioja y se comentan algunas inconsistencias en los datos disponibles sobre su distribución en Europa occidental.

Palabras clave: *Latrodectus tredecimguttatus*, viuda negra mediterránea, distribución, Navarra, La Rioja, Península Ibérica, Francia.

En la Península Ibérica existen dos especies de araña viuda negra: *Latrodectus tredecimguttatus* (Rossi, 1790), o viuda negra mediterránea y *L. lilianae* Melic, 2000. La primera es propia del área mediterránea, aunque existen registros de otras regiones como Etiopía (Lotz, 1994), islas Canarias (Lucas, 1838; Wunderlich, 1991, entre otros) y varios países de Asia Central hasta China (Shong *et al.*, 1999). En la Península Ibérica habita lugares secos y soleados, con frecuencia en suelos pedregosos bastante despejados o con cobertura herbácea baja y no muy densa. Aunque puede encontrarse en linderos de caminos y de cultivos, o en zonas más o menos alteradas por el hombre, carece de las tendencias eusinántricas de *L. mactans* (Fabricius, 1775), la viuda negra americana, por lo que no suele estar presente en ambientes domésticos urbanos o periurbanos. Otros datos más detallados sobre la distribución conocida de la especie pueden consultarse en Melic (2000).

De la información faunística disponible de *L. tredecimguttatus* para Europa occidental parece desprenderse un curioso misterio que afecta tanto a la Península Ibérica como a la vecina Francia. A la vista de los datos disponible lo más probable es que la especie está presente en toda el área ibérica de influencia climática mediterránea y continental, exceptuadas las áreas interiores de alta montaña y las de clima continental húmedo costero (cornisa cantábrica, litoral gallego y litoral de la mitad norte de Portugal). A pesar de esta afirmación, existen varios registros de la especie para Asturias y Pontevedra (Franganillo, 1910, 1913, 1917 y 1925). Estos registros son, no obstante, bastante dudosos y requieren, en nuestra opinión, confirmación para poder ser aceptados sin reservas. En primer lugar porque ha transcurrido casi un siglo desde que la especie fue citada, sin que se hayan producido nuevos registros a pesar de la parafernalia sensacionalista que suele seguir al descubrimiento de las viudas negras en cualquier localidad. En segundo lugar porque es necesario convenir que la fuente de información, el padre Pelegrín Franganillo, no es una referencia fiable a la vista de las peculiares maneras y costumbres que rodearon toda su actividad aracnológica, tanto en España como posteriormente en Cuba. Además Franganillo se ocupó fundamentalmente de arañas de las familias Araneidae y Lycosidae (dejando una buena colección de problemas) y apenas trabajó con las pertenecientes a la familia Theridiidae, salvo para describir una especie y una subespecie que nadie más ha vuelto a mencionar desde su descripción. Una de ellas, *Steatoda latrodectoides* (Franganillo, 1913) es descrita en los siguientes términos: 'se parecen completamente a los *Latrodectus malmignatus* [*L. tredecimguttatus*] en el tamaño, el color y hasta en los círculos rojos del abdomen', mencionando tan solo una diferencia respecto a las *Latrodectus* auténticas: la ooteca, lo cual resulta sorprendente hasta límites alarmantes, pues son relevantes las diferencias morfológicas entre ambos géneros y mucho más difíciles de precisar las relativas a las ootecas de las diferentes especies. En tercer lugar, las citas de *Latrodectus* para Asturias y Galicia son bastante sospechosas por la forma en que fueron documentadas. Las asturianas sólo son mencionadas en Franganillo (1917: 151), un manual de aracnología simpático y lleno de anécdotas personales, pero dicho registro no aparece en otros trabajos de corte taxonómico o faunístico del propio autor, como el apéndice final de mismo libro, titulado 'Arañas de Asturias y Galicia' o en Franganillo (1925) trabajo que precisamente pretendía complementar algún catálogo faunístico de otros aracnólogos anteriores (Fernández Galiano, 1910). Respecto a Galicia, Franganillo (1910) menciona que se trata de una araña que '...abunda mucho [en la desembocadura del Miño]', y así lo ratifica en Franganillo (1913) y

de nuevo en Franganillo (1917), en el que indica que '...en el Monte de Santa Tecla, provincia de Pontevedra, hay centenares'. A pesar de esta supuesta abundancia resulta muy llamativo que Franganillo no dispusiera de ejemplares en su propia colección (al menos en buen estado) y tuviera que recurrir a un ejemplar procedente de Asturias y colectado por un exdiscípulo unos años antes (y, por cierto, que este registro no fue mencionado en ningún trabajo precedente) para la publicación de una fotografía en blanco y negro en su libro de 1917. En la imagen aparece una supuesta *Latrodectus* aunque sólo puede observarse una araña terriblemente deteriorada con aspecto de Theridiidae, de la que poco más puede afirmarse. Así pues, ¿es posible estar seguro de la identificación de las viudas negras de Franganillo para Asturias y Galicia? Sinceramente entendemos que no. Como mínimo es preciso decir constancia de una seria duda sobre estos registros que constituyen los únicos atlánticos de la especie para el norte peninsular. Si estos registros se suprimen del mapa de distribución de la especie, todas las citas ibéricas se reparten por la Península excluyendo la franja comprendida por los Pirineos y toda la cornisa atlántica, desde la frontera francesa a pie de la cordillera hasta Lisboa en Portugal, es decir, la región de clima continental húmedo-costero basado en el sistema de clasificación climático de Köppen e índice de aridez de Thornthwaite (ver Melic, 2001).

A pesar de todo lo expuesto no es posible desechar completamente los registros de Franganillo. La razón es que curiosamente en Francia viene a ocurrir una situación parecida a la ibérica. Los registros de viudas negras se concentran especialmente en Córcega y en los departamentos mediterráneos, desde Pirineos-Orientales, donde existe una cita aislada en Amelie-les-Bains, de Denis (1933), hasta la frontera con el norte de Italia. Pero además existen dos registros para la Vendée y Morbihan, ambos departamentos atlánticos franceses. Estos registros parecen fiables, pues fueron realizados por Simon aunque de ello hace 125 años (1881). Desde entonces y a pesar de que el número de aracnólogos galos es comparativamente elevado, la viuda negra tampoco ha vuelto a ser citada fuera de la Francia mediterránea. ¿Entonces? ¿También Simon se equivocó en sus identificaciones? ¿Se trató en su día de fauna accidentalmente importada (por ejemplo, *L. mactans*) y confundida con la viuda negra autóctona? O lo que resulta más inquietante: ¿Será que la viuda negra se ha extinguido de todo el noreste europeo atlántico en el último siglo? No es posible aquí y ahora dar respuesta a esta cuestión. Habrá que esperar novedades, bien porque nuevos datos atlánticos –ibéricos o franceses– desmientan estas consideraciones o bien porque otro siglo sin registros las terminen ratificando.

De otro punto del Norte Ibérico, la Comunidad Foral de Navarra, podemos, no obstante, aportar información más detallada. Actualmente son conocidas 162 arañas para la comunidad (Morano, 2005), lo que equivale aproximadamente al diez por ciento de las arañas presentes en la fauna ibérica. Entre ellas no se cuenta ninguna representante del género *Latrodectus* (Walckenaer, 1805), pero dos nuevos registros subsanan este vacío para *L. tredecimguttatus*:

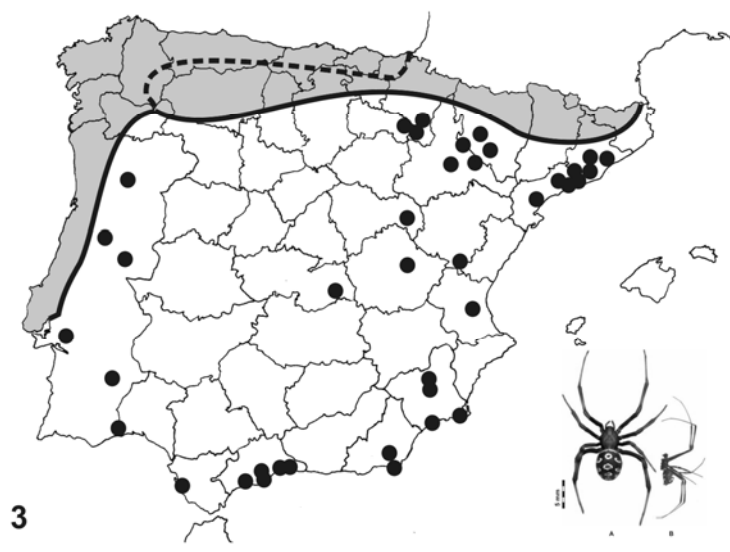
Olite. Navarra. Coordenadas UTM (ED-50): 608.841/4.695.532. Fecha: 24/06/2003. E. Baquero & R. Jordana. Revegetación en torno al edificio de las "Bodegas Villavieja". Área dedicada a cultivos de secano y en el momento de la observación se estaba procediendo a la instalación de un viñedo. Fig. 1.

Corella. Navarra. Coordenadas UTM (ED-50): 564.801/4.686.169. Fecha: 12/05/2005. E. Baquero & R. Jordana. Plantación



1 Versión en color: p. 405

2



3

Fig. 1-2. *Latrodectus tredecimguttatus* (Rossi, 1790). 1. Olite (Navarra). 2. Aldeanueva de Ebro (La Rioja).
Fig. 3. Distribución ibérica de *Latrodectus tredecimguttatus* (Rossi, 1790). Los puntos negros indican registros fiables de la especie. La zona sombreada comprende la región de clima continental húmedo costero o atlántico, el macizo Galaico, la cordillera Cantábrica y los Pirineos. Todo ello forma el área en la que no está presente la especie en la Península Ibérica.

de encinas para reforestación. La araña estaba en un pequeño hueco en el matorral existente en la zona de la actuación (romero, tomillo, etc., es decir, maquia mediterránea).

La segunda especie del género, *L. liliana*, es típica, exclusiva, de estepas hiperáridas ibéricas, como los Monegros en el Valle del Ebro y el Sureste ibérico. Precisamente por ello no sería improbable su aparición en determinadas áreas aparentemente idóneas del sur de la Comunidad Foral de Navarra.

Respecto a la La Rioja, la riqueza aracnológica se sitúa en 65 especies (Morano, 2005) y no incluye a las representantes del género *Latrodectus*, hasta este momento en que la mencionamos de Aldeanueva de Ebro, La Rioja, localidad relativamente próxima a Corella (Navarra). Coordenadas UTM: 586-4.675. Fecha: 21/08/2003. Altitud 410 m. E. Baquero y R. Jordana. Figura 2. Vegetación de maquia mediterránea (Romero, tomillo) en una repoblación con *Pinus halepensis* y *Quercus ilex* ssp. *ballota*.

Los nuevos registros caen en el límite, aunque dentro, del área previsible de distribución ibérica de la especie que queda resumido en la figura 3.

Bibliografía: DENIS, J. 1933. Sur la présence de *Latrodectus tredecimguttatus* Rossi dans les Pyrénées-Orientales. [Aran. Theridiidae]. *Bulletin de la Société Entomologique de France*, **37**(15): 222-223. • FERNÁNDEZ-GALIANO, E. 1910. Datos para el conocimiento

de la distribución geográfica de los Arácnidos en España. *Memorias de la Real Sociedad Española Historia Natural*, tomo **VI**(5): 343-424. • FRANGANILLO, P. 1910. Arañas de la desembocadura del Miño. *Broteria*, **9**: 5-22. • FRANGANILLO, P. 1913. Arácnidos de Aстуurias y Galicia. *Broteria*, **11**: 119-133. • FRANGANILLO, P. 1917. *Las arañas. Manual de Araneología*. Gijón. 254 pp. • FRANGANILLO, P. 1925. Contribución al estudio de la geografía aracnológica de la Península Ibérica. *Boln. Soc. ent. Esp.*, **8**: 31-40. • LOTZ, L. N. 1994. Revision of the genus *Latrodectus* (Araneae: Theridiidae) in Africa. *Navorsinge van die Nasionale Museum Bloemfontein*, **10**(1): 1-60. • LUCAS, H. 1838. Arachnida. En: Baker-Webb-Berthelot (eds): *Hist.Nat. des Iles Canaries*, **2**: 19-52. Paris. • MELIC, A. 2000. El género *Latrodectus* Walckenaer, 1805 en la Península Ibérica (Araneae: Theridiidae). *Revista Ibérica de Aracnología*, **1**: 13-30. • MELIC, A. 2001. Arañas endémicas de la Península Ibérica e islas Baleares (Arachnida: Araneae). *Revista Ibérica de Aracnología*, **4**: 35-92. • MORANO, E. 2005. Introducción a la diversidad de las arañas iberobaleares. *Munibe (Suplemento 21): Biodiversidad y arácnidos*: 92-137. • SHONG, D., M. ZHU & J. CHEN 1999. *The Spiders of China*. Hebei Science and Technology Publishing House. Shijiazhuang, China. 644 pp. • SIMON, E. 1881. Les Arachnides de France. Tom. V. Première partie. París, 181 pp. • WUNDERLICH, J. 1991. Die Spinnen-Fauna der Makaronesischen Inseln. Taxonomie, Ökologie und Evolution. *Breiträge zur Araneologie*, **1**: 1-619 pp.