FA. 131.101

Index

Lettera di Monsig.r Carlo Maurizio le Pellier Ab.te Abbate Francese dimorante in Roma sopra le differenze delli Teologi di Fiandra e sopra l'ultima Dichiaratione presentata al S. Officio da Monsig.r Fornabel Dottore in Teologia e Professore dell'Vniversità di Louanio appresso la S.ta Sede

Reflessioni sauie sopra la lettera d'un cattolico Romano ad vno de sui amici in Italia circa lo stato presente delli Cattolici Romani in Olanda

Thesis V. Historico-Theologica Censura Louaniensis Doctrinae de gratia per se efficaci ac Scientia Media defensae a Cornelio Iansenio Ep.o Ipren.i Ioanne Liberto Fornabel.

Propos.o V. Cornelij Iansenij Ep.i Ipren.is damnatae in Propositionibus Examinatis et Censuratis, Scripta per Ioan. Liberto Fornabel.

Resolutio altera S. Facultatis Theologicae Louaniensis ad Quaestiones quasdam Dogmaticas, ac dictatum unde datum est responsum

Epistola Apologetica Authorum, ac Subscriptorum Resolutionis Facultatis Louaniensis (Quae ipsi quidem maxima vi duxerunt) Facultati Louaniensi Responsionem quandam Dogmaticam

Declaratio mentis Magri Stephani Vicarii S.ti Officii Silvae-Ducensis super hodierno negotio Formularii

Thesis Historico-Theologica Louaniensium cum Thomistis conveniens circa necessitatem gratiae per se efficacis in statu naturae lapsae: defensa sedente Rev.mo Sacher Praeside Io: Liberto Fornabel

Responsio ad Dubia Ep.i Ipren.is Martino Steveni et Martino Steyaert attestantibus Authoribus Censurae Thesium

Louv

Louy Concilij Tridentini de Salutifero Baptismo Sess: 14 C. 2. Vindicatur á Jo:
Opstraet contra Scholiasticos Martini Stayaert. Item de Corollarium de Amo-
re predominante contra eosdem
Anni-thesij inter doctrinam eximiorum querendam a S. Facultate Louanien-
si Doctorum de tardiore conuersionij per opera ac doctrinam Martini Sta-
yaert de conuersione repentina sine operibus &
Immanis Calumnia qua Doctor Martinus Stayaert Praesidem Thesi de Justifica-
tione peccatorij 13 Junij 1693 coram ingenti Theologorum auditorium de
infando crimina flagellationij suppeditauit eosque Rigoristas appel-
lauit
Impertinens Stayartianus de mala fide, calumnia et falsitate conuicium per
M. Leuaniensem Theologum
Strena sive Suplementum operis S. Aili pro argumento Nichili contra opera
propria operis nuper editi cum censura M. Stayaert V. t. s.
Difficultates breues proponit D. Martino Stayaert super declaratione mentis sue
circa doctrinam de tardiore conuersione quam se apud S. Sedem accusare
profitetur, ubi ac diuersij docuerunt de conuersione repentina &
Difficultates breues continuate ad veram Thesim de Justificatione peccatorij
defendendam 13 Junij 1693 Praeside D. Martino Stayaert
Osservazioni d'un Professore di Filosofia sopra le lettere scritte da un Teolo-
go Fiammengo al Vescouo di Tornaij
Expositio quinque articulorum Ppe Quadraginta ab Illmo Discipulis S. Augu-
stini pro pace Eccl. suscipienda anno 1663 Recedunt Articuli quos Facultas
Theologica Louaniensis pertaxat Propositiones ab Illmo Dno damnatas
iram quos obtulit Expendendos exacuerit.

Articuli Theologici quos Faultray Louariensis Innocentio XI transmisit ac obtulit iudicandos atque ideo Sanctissimus Congregationi S. Officij tradidit examinandos atque ipsi post maturum ac iteratum examen censuerunt sanos atque omnes ab omni nota anno 1677

Ecclesia Leodiensis Summo Pontifici Innocentio 12° supplicans pro suo Seminario et diuinam R.R.P.P. Collegij Anglicani Societatis Iesu denunciant

Eiusdem Ecclesiae denunciatio altera

Eiusdem Ecclesiae denunciatio tertia

Eiusdem Ecclesiae denunciatio quarta, quinta, sexta, septima, octaua, nona, decima, undecimae, duodecimae, decima tertia, decima quarta, decima quinta, decima sexta, decima septima

Refutatione d'un Memorie dell'Arciuescouo di Malines, significata à Don Guillaume Marde Nonce Apost. di S. Catarina in Bruxelles 17 Feb.° 1705

Bibl. Comm. de Mr. Sug. Mazarine

LETTRE

DE MONSEIGNEUR

CHARLES-MAURICE le Tellier Archevêque Duc de Reims, Premier Pair de France,

Legat-né du S. Siege Apostolique,
Primat de la Gaule Belgique,
Commandeur des Ordres du Roy,

Maître de la Chapelle de S. M. Conseiller d'Etat Ordinaire,

DOCTEUR ET PROVISEUR
DE SORBONNE

A un Abbé François demeurant à Rome

Sur les differens des Theologiens de Flandre & sur la derniere Declaration presentée au S. Office par Mr. Hennebel *Docteur en Theologie & Deputé de l'Vniversité de Louvain auprés du S. Siege.*

A SEDAN
Chez *Martin Vaudricourt* Marchand Libraire & Imprimeur à l'enseigne de la Salamandre. 1697.

BIBLIOTHECA REGIA ORD. PRAED. S. IACOBI PARISIENSIS

i 17523588

AVERTISSEMENT
A MONSIEUR
DELCOURT
DE DOUAY
Sur la Lettre de Monseigneur l'Archevêque de Reims.

VOila une Lettre de Monseigneur l'Archevêque de Reims, qui vient de me tomber entre les mains. Aussi-tôt que je l'ay luë j'ay pensé à vous, Monsieur, & j'ay cru que je vous en devois faire part. Il y a trois ans que vous ne faites autre chose que broüiller du papier, par de méchantes Theses, sur des contestations qui devroient il y a long-tems être ensevelies dans l'oubli, si le Pape & le Roi avoient été obeïs par ceux qui se mêlent de prêcher aux autres l'obeïssance : & les mêmes Theses sont pleines de calomnies contre des personnes de merite que vous traitez sans scrupule d'Heretiques, quoi que vous ne puissiez les accuser d'erreur, qu'en vous appuiant sur des principes erronés, ou sur des soupçons temeraires & insensés, au jugement de tout ce qu'il y a d'Evêques savans & éclairez, & de Docteurs bien instruits de la doctrine de l'Eglise sur la decision des faits nouveaux & contestez. Dix-neuf Evêques du Roiaume en écrivirent au Pape & au Roi en 1668, & s'éleverent vivement contre l'opinion contraire, en se joignant à quatre autres Evêques, qui par leur lumiere, leur pieté & leur application aux devoirs de l'Episcopat brilloient avec plus d'éclat dans l'Eglise de France : & tout le Clergé a depuis adopté & autorizé ces Lettres. Le savant Prelat dont je vous envoie le sentiment, n'étant pas encore alors dans l'Episcopat, ne put se joindre à ces illustres Evêques. Mais il vient de le faire par cette Lettre, qui court dans Rome, & y a été luë avec applaudissement par tout ce qu'il y a de plus sage & de plus habile dans le sacré College, & parmi les Theologiens de cette Capitale de l'Eglise. Lisez-la bien, Monsieur, & aprés cela, si vous me croiez, vous brûlerez vos Theses & vos Ecrits, vous ne parlerez jamais de ces contestations où vous n'entendez rien, & vous prierez Dieu pour celui qui vous donne un si bon avis.

Ce 13 Janvier 1697.

LETTRE DE MONSEIGNEUR L'ARCHEVEQUE DUC DE REIMS.

De Reims le 12. Nov. 1696.

J'Ay reçu, Monsieur, vos Lettres du 2. & du 9. du mois passé, avec la Declaration que le Sr. HENNEBEL a faite au mois d'Aoust dernier. Je la trouve tres-exacte Il faut que ce Docteur soit un bon Theologien. On ne peut pas l'être sans convenir, qu'on ne doit point, dans ce qu'on appelle le Jansenisme, traiter également la question de droit, & celle du fait. Les cinq propositions sont condamnées par le S. Siege. L'Eglise a accepté les Constitutions des Papes Innocent X. & Alexandre VII. & par consequent tout Catholique doit captiver son entendement, & croire que ces cinq propositions sont bien condamnées. Quand au fait, je suis convaincu en mon particulier, que les cinq propositions contiennent la doctrine de Jansenius Evêque d'Iprés. Je ne laisse pas d'être persuadé, qu'il est ridicule de prétendre qu'on puisse assujettir ceux qui ne sont pas en cela de mon sentiment, à croire le fait comme le droit. On peut & on doit les contraindre, aprés tout ce qui s'est passé sur cette matiere, à un silen-

silence respectueux. Le SENSUS OBVIUS des Brefs du Pape est l'unique moien de finir ces contestations, qui seroient eternelles, si le sentiment de ceux que M. l'Archevêque de Malines protege en Flandres, avoit lieu. Je loue Dieu de tout mon cœur de ce que l'Ordonnance de Monseigneur de Paris est si bien reçue à Rome. Il ne pensoit point assurément aux Flamands, quand il la faite. Il a seulement voulu suivre le chemin que le Pape nous a montré par les Brefs du 6 Fevrier 1694. mais c'est une chose tres-heureuse, qu'elle puisse servir à tirer ces bons Ecclesiastiques de l'oppression dont on les menaçoit. Du reste j'ose avancer qu'il n'est pas permis à un Theologien d'ignorer, que l'efficace de la grace & de la predestination gratuite, au sens qu'elle est proposée dans l'Ordonnance, est la propre doctrine que S. Augustin a donnée, comme celle dont on n'avoit pu disputer, ni s'y opposer, sans erreur, & que l'Eglise Romaine a canonizée dans les Ouvrages de ce grand Saint. D'où je conclus que le Sr. Hennebel a eu grande raison de dire nettement dans sa derniere declaration, que „ Sensus ob-„ vius quem ipsamet propositionum verba præ „ se ferunt, prout sensum illum damnârunt „ Summi Pontifices, damnatumque haberi vo-„ luerunt à Christi Fidelibus, longè abest à sensu „ gratiæ per se efficacis ac prædestinationis gra-„ tuitæ quem sartum tectum in damnandis illis „ propositionibus voluit Apostolica Sedes.