

El segundo capítulo está dedicado a presentar el desarrollo de la teología trinitaria desde los primeros enunciados del misterio hasta la época moderna. Es una relectura de veinte siglos de fe y de teología trinitaria. Se trata de una relectura hecha desde la perspectiva actual en la que se estima como patrimonio adquirido la centralidad del misterio de Dios en el pensar teológico y la inseparabilidad entre cristología y teología trinitaria. Ciola muestra cómo la riqueza teológica que se venía acumulando en las últimas décadas y el esfuerzo de los teólogos más representativos por hacer una *teología más teológica* culmina en los últimos años en una maduración del discurso cristiano sobre Dios, en el que se está atento fundamentalmente a presentar honestamente al Dios predicado por Jesucristo.

El capítulo tercero y último lleva por título *Método y perspectivas de la sistemática trinitaria*. El A. trata aquí las dificultades existentes a la hora de estructurar el tratado de Dios Uno y Trino, las razones que explican la crisis del teocentrismo, y la afirmación de que la Trinidad ha de ser la forma epistemológica de la reflexión teológica.

La mayor parte de las afirmaciones del A. son bien conocidas en los ambientes teológicos. Así sucede p.e. con el pensamiento de que el discurso cristiano sobre Dios debe ser, ante todo, una reflexión en torno al Dios que se ha manifestado en Cristo. Ciola estima como irrenunciable el convencimiento, hoy generalizado, de que a la *theologia* hay que llegar desde la *oikonomia*, pues la *historia salutis* es el camino real para adentrarnos en el misterio íntimo de Dios (p. 199).

El Autor insiste en que, en el quehacer teológico, la Trinidad es la *forma epistemológica fundamental*. A continuación desarrolla su pensamiento, puntualizando qué entiende por *forma epis-*

temológica fundamental. Esta expresión —dice Ciola— ha de tomarse no como un *a priori* conceptual, sino como la afirmación de que con la subida hasta el misterio apofático de la Trinidad se pueden abrazar todas las demás dimensiones de la fe y, en consecuencia, de la investigación teológica (ibid).

El A. concluye (pp. 263-267) descendiendo al terreno práctico —no por ello menos teológico—, del papel que debe jugar en la nueva evangelización la visión de Dios que brota de los actuales planteamientos trinitarios. Tras referirse brevemente a la crisis de la modernidad, Ciola advierte que la respuesta más adecuada a esta crisis se encuentra en algunas de las características propias del Dios cristiano: en primer lugar, su *dimensión histórica*, es decir, su concreción en la Persona de Cristo; en segundo lugar la afirmación del ser de Dios, como el ser del amor, es decir, la *dimensión agápico-personalista* del misterio trinitario (p. 265).

El lector se encuentra, pues, ante un libro ponderado en sus juicios históricos y con un gran equilibrio entre la aportación de datos que se ofrecen y la valoración personal de estos datos. N. Ciola aduce, además, al final de cada capítulo una generosa información bibliográfica.

L. F. Mateo-Seco

J. E. CORBÍ, C. J. MOYA (eds.), *Ensayos sobre libertad y necesidad*, Artes Gráficas Soler, Valencia 1997, 238 pp., 17 x 21,4, ISBN 84-8191-130-5.

Nos encontramos ante una obra de jóvenes filósofos, editada en colaboración con el Departamento de Metafísica I de la Universidad de Valencia. La obra analiza un tema de gran envergadura

filosófica y teológica: la libertad y la necesidad. Los editores no sólo han sabido elegir un tema de gran interés tanto para el filósofo como para el teólogo, sino que han sabido plantearla adecuadamente, eligiendo para su estudio autores importantes y significativos en la historia del decurrir del pensamiento.

El libro está dividido en tres partes. La primera —*Perspectivas históricas* (pp. 13-112)— aduce planteamientos y pensadores representativos de la cultura occidental. He aquí los trabajos: *El azar y la necesidad en la Física de Aristóteles* (Juan de Dios Bares); *Libertad y necesidad en Agustín de Hipona* (J. J. Garrido Zaragoza); *La libertad en el Humanismo renacentista y la Reforma* (J. B. Llinares); *Spinozismo* (M. Larrauri); *A partir de Schiller: naturaleza, juego y libertad* (J. Marrades Millet). La segunda parte está dedicada al debate filosófico contemporáneo, y consta de los siguientes trabajos: *Libertad y responsabilidad moral* (C. J. Moya); *No podría haber actuado de otro modo, ¿y qué?* (D. C. Dennett); *El antinaturalismo de las teorías de la racionalidad y la responsabilidad* (D. Pears); *Incompatibilismo y necesidad contrafáctica* (J. E. Corbí y J. L. Padres); *La responsabilidad de ser lo que se es* (N. J. H. Dent). La tercera parte está dedicada a aspectos interdisciplinarios, y consta de tres trabajos: *Mentes, máquinas e intencionalidad original: el argumento Dennett* (J. J. Acero); *La única cuestión seria es el suicidio: sobre el innatismo biológico en la primera sociobiología* (C. J. Cela Conde); *Creencia, voluntad y justificación* (T. Grimaltos).

Salta a la vista la pluralidad de perspectivas desde la que se aborda en esta obra un tema tan central y humano, que suscita cuestiones tan diversas y que, en no pocas ocasiones, recibe respuestas viscerales. En el fondo, de su solución

depende en buena parte la forma en que uno debe situarse ante el propio destino. Por esta razón, la pregunta por el binomio libertad-necesidad se encuentra presente en todas las culturas, y afecta inmediatamente al ámbito religioso. El decurrir del pensamiento da testimonio de ello. No hay pregunta implantable en filosofía y ninguna respuesta debe ser demonizada, pues lo que caracteriza el quehacer del científico honesto es precisamente la búsqueda sincera y desapasionada de la verdad.

En la obra que estamos presentando, es necesario destacar con agrado no sólo la pluralidad de perspectivas que ofrece, sino también el hecho de que entre los autores estudiados se encuentren San Agustín, Lutero y Erasmo, que se mueven en un ámbito decididamente teológico. Es lógico que, por nuestra parte, prestemos especial atención a estos dos trabajos.

San Agustín debió afrontar la cuestión de la libertad humana numerosas veces y en contextos diversos: en la lucha contra la concepción pagana del hombre esclavizado por un destino ciego, en la lucha contra Pelagio y al hacer hincapié en la disminución de libertad para el bien que comportan las secuelas del pecado original, en su refutación del maniqueísmo, del que tuvo que desprenderse para convertirse al cristianismo. Por otra parte, precisamente en esta cuestión, la historia del pensamiento —sobre todo la historia del pensamiento occidental— resultaría incomprensible sin conocer las líneas fundamentales del pensamiento agustiniano, que influye decisivamente en la visión posterior de la existencia humana y de su superioridad sobre la necesidad. No era fácil la tarea de J. J. Garrido Zaragoza, pero hay que decir que la ha llevado a cabo con seriedad y equilibrio.

Lo mismo cabe decir de las páginas dedicadas a la libertad en el Humanismo renacentista y en la Reforma y que, de hecho, son un estudio profundo de la controversia entre Martín Lutero y Erasmo de Rotterdam, cuyos planteamientos, opciones y discursos resultan paradigmáticos de las inquietudes y angustias del Renacimiento. Se trata de unas posiciones divergentes que llevan a unas consecuencias de extrema importancia en todos los ámbitos de la convivencia y del pensar humanos. Joan B. Llinares ha sabido captar el perfil de los dos personajes, e ir al fondo de la cuestión discutida tan apasionadamente por uno y otro y, en definitiva, por el Renacimiento. Llinares no sólo ha tenido la sensibilidad necesaria para captar lo que acontece a Lutero —aterrorizado por sus obsesiones—, y a Erasmo —acérrimo defensor de la bondad de lo humano—, sino que, además, ha sabido ir al fondo de la cuestión planteada al abordarla en su dimensión metafísica.

Obviamente en una obra de esta naturaleza siempre se puede decir que faltan personajes importantes, o que se debían haber abierto todavía más perspectivas. En cualquier caso, es claro que aquí se han tratado asuntos importantes, con una considerable amplitud de horizontes y con el rigor exigible a unos universitarios.

L. F. Mateo-Seco

Avelino DE LUIS FERRERAS, *La cuestión de la incomprendibilidad de Dios en Karl Rahner*, Publicaciones U. P. de Salamanca, Salamanca 1995, 401 pp., 17 x 23,5 cm.

Estudiar un aspecto concreto del pensamiento de un autor puede pare-

cer, a primera vista, reductivo, por ser sectorial. Sucede, sin embargo, que en cualquier construcción intelectual hay unos hilos que la atraviesan, y unen sus diversas partes. El libro de A. de Luis Ferreras elige con acierto un tema en la teología de Karl Rahner que resulta ser —según demuestra Ferreras— no sólo cuestión importante, sino también una dimensión abarcante de la entera teología rahneriana. Como consecuencia, el libro de Ferreras puede servir para los interesados como una especie de pórtico al pensamiento rahneriano.

El capítulo primero ofrece una visión breve, pero no superficial, de la vida y metodología de Rahner. Particularmente interesante es la valoración que ofrece Ferreras de la contribución del autor alemán a la teología contemporánea: hay conceptos rahnerianos que han sido utilizados por muchos en su elaboración teológica, aunque —para mayor exactitud— habría que añadir que con frecuencia han sido asimilados no sin importantes matizaciones, y en ocasiones, correcciones serias.

Los siguientes largos capítulos (tres en total) exponen sistemáticamente la cuestión de la incomprendibilidad de Dios en Rahner. De una materia rahneriana de tan diversa índole y calidad, Ferreras intenta —y en gran medida logra— ofrecer una visión más orgánica de este pensamiento, salvando de esta forma una de las dificultades en el estudio de Rahner, confesada por él mismo: un «estilo oscuro». En ocasiones el autor, quizá llevado por el afán de defender la coherencia del pensamiento de Rahner, parece hilar cabos sueltos más de lo que el mismo Rahner quiso o logró hacer: en cierto modo nos encontramos con pequeñas contribuciones de Ferreras, no exentas de interés (p. ej., en la p. 391): «El misterio incomprendible