

clamado hombres tan diferentes como Chesterton, Sertillanges y Ratzinger, que no tienen inconveniente en denominar a Tomás con el título de Doctor Creationis.

Nicolas ha corregido la omisión al publicar este volumen, que es presentado en portada como complemento a la *Synthèse dogmatique* de 1986. Fiel a la estructura de la *Summa Theologiae*, pero atento también a una sistemática que facilite la lectura y consulta de la obra al lector moderno, el autor divide la exposición en tres partes, correspondientes a la Creación (pp. 7-99), el Creador (pp. 103-227) y la criatura (pp. 231-440).

El libro presenta un marcado carácter nocional, y se detiene en los puntos fuertes que constituyen el pensamiento cristiano tradicional acerca del acto creativo de Dios, los atributos divinos, la naturaleza del hombre, los ángeles y la cuestión del mal. Muchas cuestiones que forman hoy parte obligada del tratado de Creación permanecen lógicamente fuera de la opción del autor. Pero el carácter perenne de gran parte de estos contenidos hacen de la obra un gran instrumento para profesores y alumnos de teología.

J. Morales

B. SESBOÛÉ, B. MEUNIER, *Dieu Peut-il avoir un Fils? Le débat trinitaire du IV^e siècle*, Ed. du Cerf, París 1993, 238 pp., 15 x 22, 5.

Se trata del segundo volumen perteneciente a una nueva colección de *Les éditions du Cerf*, titulada *Textes en main*. Como sugiere este nombre, la finalidad de la colección consiste en facilitar a estudiantes, profesores e incluso a un gran público el acceso a los textos claves de las grandes cuestiones teológicas. El primer volumen estuvo dedicado

a las imágenes, y el próximo se anuncia dedicado a la cristología. El actual, como se indica en el subtítulo, está dedicado a las cuestiones trinitarias suscitadas en el siglo IV.

De hecho, la cuestión sobre la que versan los textos seleccionados es la Divinidad del Verbo, es decir, la filiación natural del Hijo. Los textos elegidos pertenecen a cuatro autores: Arrio y San Atanasio, Eunomio y San Basilio. Indiscutiblemente, el lector tiene entre las manos textos de la máxima importancia sobre los que se vertebra el gran debate trinitario del siglo IV. Los textos de Arrio están colocados bajo el epígrafe «hubo un momento en que el Hijo no existía», y pertenecen a la mayor parte de las obras que han llegado hasta nosotros; los de San Atanasio, mucho más numerosos, han sido elegidos de su tratados *Contra los Arrianos*.

De Eunomio se ha preferido presentar todo el cuerpo doctrinal y especulativo de su *Apología*. El estudiante puede así hacerse una idea lo más aproximada posible de su pensamiento. Al menos, puede contemplarlo en la aridez de su *iter* argumentativo, en las graves cuestiones que plantea y en la agudeza de su argumentación dialéctica. El título que los Autores dan a este capítulo es muy adecuado: «Las paradojas del Inengendrado». En efecto es en torno a la afirmación de que *Inengendrado* es el nombre propio de la esencia divina como se desarrolla la argumentación eunomiana contra la divinidad del Verbo. Se trata de una cuestión que a quien accede a ella por vez primera — como son en teoría muchos de los lectores de estos textos— no sólo puede parecer árida, sino intrincada, si no conoce suficientemente la cuestión teológica de los nombres de Dios. Por esta razón, es verdaderamente útil —y además es amena— las páginas que se dedican a presentar la *Apología* de Eunomio.

El libro concluye con el capítulo dedicado al *Contra Eunomio* de San Basilio. Se trata de la primera reacción ante la doctrina eunomiana por parte de los grandes teólogos del siglo IV. A ella seguirá la ingente obra de Gregorio de Nisa. Los autores han elegido únicamente los textos de San Basilio seleccionando, además, aquellos que encuentran en mayor sintonía con las cuestiones capitales de la *Apología*, especialmente con las que suscita Eunomio a partir de la afirmación de que *Inengendrado* es el nombre propio de la *esencia* divina. Se eligen algunos pasajes en que San Basilio advierte a Eunomio de cómo han de usarse los nombres y las categorías al hablar de Dios, y otros pasajes en los que Basilio recuerda la distinción entre nombres absolutos y relativos —tan importante al referirse a Dios— advirtiendo que los nombres de Padre e Hijo son los adecuados para referirse a las Personas divinas, y puntualiza que el hecho de que el Hijo sea hijo, no conlleva el que sea criatura.

El libro se abre con una oportuna introducción al debate trinitario del siglo IV y se cierra con unas páginas dedicadas a mostrar la pervivencia de la enseñanza de San Basilio en el decurrir teológico que llega hasta nosotros. El lector se encuentra, pues, ante un valioso compendio de textos claves para conocer las cuestiones trinitarias que recorren todo el siglo IV. Los textos están bien elegidos y han sido traducidos con rigor y elegancia. Por esta razón este libro ha de considerarse como un buen instrumento para el estudio de algunas cuestiones del tratado sobre Dios y también del pensamiento del siglo IV, un instrumento cuya utilización no sólo es ilustrativa, sino grata.

L. F. Mateo-Seco

Juan José TAMAYO, *Presente y futuro de la teología de la liberación*, Ed. San Pablo, Madrid 1994, 213 pp., 13, 5 x 21.

Juan José Tamayo es buen conocedor de la teología de la liberación. Él mismo colabora en una de las obras recientes más significativas de esta perspectiva teológica: *Mysterium liberationis*, (2 vols. Madrid 1990). En esta obra, dirigida por I. Ellacuría y J. Sobrino y que puede estimarse como la más completa visión de conjunto de la TL de los años ochenta, Tamayo colabora con unas páginas dedicadas a su recepción en Europa (vol. 1, 51-78).

En el presente escrito, muy en la línea del trabajo citado, el A. responde a dos cuestiones verdaderamente claves en el momento presente para quienes se interesan por la TL: cuál es su presente y, sobre todo, cuáles son los caminos a recorrer por ella en un próximo futuro. Es la misma cuestión que fue tratada en otro libro importante y que constituyó el homenaje a Gustavo Gutiérrez: *The Future of Liberation Theology*, Nueva York, 1989. Sin embargo, la situación es un poco distinta a la hora de plantearse estas cuestiones y de contestarlas. En estos cinco años, en efecto, han sucedido cosas verdaderamente importantes: además de la reflexión que sobre la cuestión se hace en *The Future*, la historia —y con ella la TL— parece haber cambiado de panorama tras el fracaso de los regímenes comunistas. De hecho la atención que la IV Asamblea del episcopado latinoamericano presta a la TL es prácticamente irrelevante.

El A. es consciente de ello, y toma el hecho como razón para las presentes reflexiones: «El velo de silencio que la IV Asamblea del episcopado latinoamericano (CELAM) ha tendido sobre la TL puede llevar a pensar a no pocas personas que esta teología, tras veinti-