

Tales características y el contenido que he descrito hacen del presente libro un manual importante y excelente, y lo sitúan en vanguardia de su género.

J. M. Casciaro

David L. DUNGAN (dir. ), *The Interrelations of the Gospels*, University Press/Uitgeverij Peeters («Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium», XCV), Leuven 1990, XXX+672 pp., 16 x 25.

Ofrece este volumen la publicación de los diversos *Papers* presentados en el «The Jerusalem Symposium 1984», dirigido por M.-É. Boismard, W. R. Farmer y F. Neiryck. Contiene 26 estudios debidos a 19 autores, algunos de los cuales tuvieron más de una intervención. Van precedidos de una «Introducción» de D. L. Dungan y seguidos de una «Agenda para futuras investigaciones», un «Sermon» pronunciado por B. Reicke, una «Sinopsis del Discurso Escatológico» de los Sinópticos y diversos «Índices».

Obviamente ocuparía demasiada extensión la mera enunciación de los 26 títulos de los estudios. Convergen, desde diversas perspectivas, en el tema central: la interrelación entre los Sinópticos. Unos son de planteamiento genérico; otros estudian en detalle algunos pasajes de los Evangelios sinópticos, pero con posibles aplicaciones de carácter paradigmático y general. Unos *papers* plantean y proponen respectivamente las hipótesis y otros son *respuestas* y *discusiones* de las posiciones planteadas. El primer gran bloque puede agruparse, de alguna manera, en torno a estos tres temas: 1) Hipótesis de las dos fuentes (2DH), expuesta por F. Neiryck, con respuestas de C. M. Tuckett y M.-É. Boismard; 2) Hipótesis de los dos Evangelios (2GH), planteada por W. R. Farmer, con respuestas de D. L. Dungan y M.-É. Boismard; 3) Hipótesis de los múltiples niveles o estadios de redacción, desarrollada por M.-É. Boismard, con respuestas de F. Neiryck y D. B. Peabody.

El segundo y último bloque comprende intervenciones sobre la historia de la cuestión sinóptica (debidas a B. Reicke y S. O. Abogunrin), el problema de la elaboración de la sinopsis de los tres primeros Evangelios en relación con las diversas hipótesis antes mencionadas (planteado por D. L. Dungan), los pasos de la tradición sinóptica (visión general y de principios, por B. Gerhardsson y H. Merkel, con respuesta de B. Orchard), la cuestión de las relaciones entre Juan y los Sinópticos (explicada por P. Borgen, con respuesta de F. Neiryck), la crítica textual en relación con la

cuestión sinóptica (tratamiento desarrollado por J. K. Elliott), el género o géneros de los Sinópticos (tema planteado por P. L. Shuller, con respuesta de P. Stuhlmacher), perspectivas de futuro sobre la investigación del Nuevo Testamento (a cargo de D. Daube) y el problema de la objetividad y subjetividad en los análisis histórico-críticos de los Evangelios (propuesto por B. F. Meyer, con respuesta de R. H. Fuller).

A nadie se le escapa la relevancia de los temas tratados y la competencia de los autores que intervinieron en las discusiones. La publicación inserta una especie de síntesis conclusiva muy resumida en dos puntos:

A) *Areas de consenso unánime:*

1. Existencia de relación literaria en el ámbito de los Sinópticos.
2. Existencia y uso de primitivas tradiciones en los Sinópticos.

3. El método argumentativo más importante en la propuesta de cualquier hipótesis de las fuentes ha de basarse en la explicación de la actividad redaccional de los Evangelistas en cuanto a los aspectos literarios, históricos y teológicos; al mismo tiempo ha de ofrecer una visión coherente y razonable de cada Evangelio completo.

4. El Evangelio de Juan debe ser tenido en cuenta en el estudio de los Sinópticos.

B) *Areas en que no se ha llegado a un consenso y/o en las que se necesita proseguir la investigación:*

1. Determinación y orden de las perícopas.
2. Patrones para alcanzar un acuerdo en el orden de las perícopas.

3. Cuestión de si es posible identificar los rasgos redaccionales en un Evangelio con independencia de las hipótesis de las fuentes.

4. Qué importancia puedan tener los duplicados para la solución del problema sinóptico.

5. Evaluación de los acuerdos menores entre Mateo y Lucas contra Marcos.

6. Si el género o géneros de los Evangelios influyó en la actividad redaccional de los Evangelistas.

7. Consideración de la tradición de Jesús fuera de los Evangelios en relación con el problema sinóptico y, en su caso, de los cuatro Evangelios.

8. Principios para la elaboración de la Sinopsis de los Evangelios.

9. La cuestión de las citas del AT, o de su alusión en los Evangelios, en relación con el problema sinóptico.

10. Proceso de transmisión de la tradición presinóptica.
11. Posibilidades de acceso al problema sinóptico desde los contextos culturales de Asia y Africa.
12. Enmarcamiento histórico-social de cada Evangelio.
13. Implicaciones teológicas de cada paradigma de investigación.
14. Los modos más satisfactorios de establecer el fenómeno sinóptico y de plantear el problema.
15. Ayuda de los análisis estadísticos computerizados para el estudio del fenómeno sinóptico.

Los resultados del «Jerusalem Symposium 1984» han mostrado que todavía queda mucho por investigar acerca del difícil problema sinóptico. Ninguna de las hipótesis propuestas en los dos últimos siglos se impone a todos los investigadores de manera evidente, pese a los meticulosos argumentos y análisis realizados con fundamento en cada una de ellas. Ni la 2GH, ni la 2DH, ni la hipótesis de los estadios múltiples, ni el recurso directo la tradición o tradiciones orales, etc., ha conseguido el consenso general. Este resultado del Symposium de Jerusalén deberá hacernos más cautos y circunstanciados a la hora de estudiar los Sinópticos, evitando tomar cualquiera de aquéllas como base exclusiva de comprensión de cada Evangelio y de las relaciones entre éstos.

Por los resultados indicados, el volumen que reseñamos se presenta como una obra imprescindible, quizás la más importante de que disponemos, para situarnos en el estado actual de las investigaciones acerca de las relaciones entre los Evangelios Sinópticos. Precisamente por la calidad de los «scholars» que intervienen y por la diversidad de sus posturas, incluso contrapuestas —no obstante la seriedad de sus argumentaciones—, el lector dispone en un solo libro, de las variadas perspectivas, dificultades y posibles pistas de ulteriores investigaciones sobre el tema.

J. M. Casciaro

H. M. MEISNER, *Rhetorik und Theologie. Der Dialog Gregors von Nyssa de anima et resurrectione*, Beiträge zum studium der Kirchenväter herausgegeben von A. Spira, H. Drobner, Ch. Klock, *Band I*, Peter Lang, Frankfurt am Main, 1991, 474 pp. 15,5 x 22,5.

Se trata de la investigación presentada por H. M. Meissner para obtener el grado de Doctor en Filosofía en la Universidad Johannes Gutenberg