

esquema literario en la «configuración» y fueron expuestos por el redactor mediante el tiempo «re-figurado». En definitiva, los Evangelios de la infancia ofrecen una hermenéutica teológica de acontecimientos reales.

En conjunto, pensamos que el libro de Segalla es muy alentador y ofrece numerosas y varias pistas para reconstruir el trasfondo de los Evangelios.

C. Basevi

John Paul HEIL, *Paul's Letter to the Romans. A reader-Response commentary*, Paulist Press, Mahwah 1987, XII + 195 pp., 15 x 23.

La obra de John Paul Heil quiere ser una primera aproximación a la lectura de Rom, precedida por una breve introducción. Se trata, en realidad, de un rápido resumen del contenido, sin pretensión de profundizar en las cuestiones teológicas. El autor, según declara en la *Introducción, A: Reader-Response Approach*, quiere abordar la explicación del contenido de la epístola paulina según el método que en ámbito aglosajón se suele llamar «*mirror system*», a saber, reconstruir a partir del documento las exigencias espirituales del destinatario, sus preguntas o necesidades, su situación sociológica.

En realidad, nos parece que la obra de Heil no llega a cubrir tan ambiciosa exigencia. El objetivo que efectivamente se consigue es más modesto, pero no por esto carente de utilidad. Para dar una idea de ello, repasemos rápidamente el índice. Después de una *Introducción* relativamente amplia, donde se tratan los temas clásicos del género introductorio, es decir, la autenticidad, los destinatarios y el estilo, Heil procede a resumir la Epístola a los Ro-

manos en 7 capítulos. Es interesante tomar nota del esquema: 1) Rom 1,1 - 1,17; 2) Rom 1,18 - 3,20; 3) Rom 3,21 - 4,25; 4) Rom 5,1 - 8,39; 5) Rom 9,1 - 11,36; 6) Rom 12,1 - 15,3 y 8) Rom 15,4 - 16,27. Como se ve, es un esquema muy clásico y tal vez poco profundo por lo que se refiere a la segunda parte del escrito paulino. Es de notar, sin embargo, la claridad del conjunto y, en particular, la decisión de considerar Rom 5,1 - 8,39 como una única sección, la más importante, relativa a la justificación y a la filiación divina.

El único punto en que nos parece discutible es la importancia que Heil atribuye al género escatológico y apocalíptico en Rom. En la *Introducción*, por ejemplo, se dedica un apartado entero (*Apocalyptic-Eschatological Framework of Paul's Thought*) a este tema (pp. 1-4). Heil hace de ello la premisa de toda su exposición. No se trata, como es evidente, de rebajar la importancia que la escatología tiene en Rom, pero, en nuestra opinión, el eje conceptual de la carta es la oposición pecado-redención. El punto focal de Rom es sin duda, como siempre lo ha entendido la tradición exegética, la justificación por la fe y no por la observancia de la Ley de Moisés. La escatología está supeditada a la consideración de que el hombre se encuentra en una situación de pecado y, por lo tanto, está destinado a la «ira de Dios». De todos modos, el libro de Heil, con sus limitaciones, constituye, a nuestro entender, una clara y sencilla presentación de Rom, dirigida a un público no especializado.

C. Basevi

PATROLOGIA

Dimitri Z. ZAHAROPOULOS, *Theodore of Mopsuestia on the Bible. A Study of*