

del teólogo protestante Paul Ricoeur como antropología filosófica fundamentalmente cristiana y como apologética de la esperanza.

A lo largo de la obra se mantiene la tesis de que la filosofía de Ricoeur puede ser proseguida por la metafísica trascendental de Maréchal, que también fue inspiradora de la teología de Rahner.

J. M. Odero

**Armando SEGURA**, *Logos y Praxis. Comentario crítico a la lógica de Hegel*, Ed. Tat, Granada 1988, 441 pp., 16 x 23.

El libro comienza con un interesante prólogo de Leonardo Polo en el que subraya como aciertos de la obra: haber escogido para el trabajo el momento más elevado del pensamiento de Hegel, la advertencia de la isomorfía del sentido marxiano de la praxis y la formulación hegeliana, el balance valorativo original que hace el autor y la exposición pulcra y extensa del contenido de la Lógica hegeliana; y comenta algunos puntos de vista propios sobre el argumento del libro.

La obra se divide en cuatro apartados. Una introducción sobre la Fenomenología del Espíritu y sobre el método y la verdad. La primera parte desarrolla la doctrina del ser en cuatro capítulos progresivos que van de la crítica del comienzo de la ciencia al estudio de la medida pasando por la cualidad y la cantidad. La segunda gira en torno a la esencia, la componen tres capítulos: La esencia, la existencia y la realidad efectiva. Por último, la parte tercera es la doctrina del concepto y consta de seis capítulos, los tres primeros dedicados a la subjetividad, el cuarto a la objetividad, el quinto a la idea y el sexto, a modo de conclusión, desa-

rolla los principios para una crítica de la lógica hegeliana.

Este trabajo tematiza constantemente las relaciones entre la crítica kantiana y Hegel, aunque no juzga la idea lógica hegeliana desde los principios kantianos. A lo largo del libro, el autor realiza su crítica según una triple operación: Extracción de las líneas fundamentales de la lógica hegeliana, juicio desde las grandes líneas de un pensamiento verdadero y recurso al absurdo mostrando las consecuencias históricas. En el capítulo final, concluye afirmando que la lógica hegeliana es contraria a la realidad porque sus principios son contrarios a la verdad, a la unidad y al bien.

Hubiéramos deseado que el autor recuperase algunas intuiciones hegelianas presentes en la obra criticada, despojándolas de las taras que se descubren en la crítica, aunque no era éste el fin de la obra.

R. Saiz

**Jesús-Antonio COLLADO**, *Realidad y conocimiento. Ensayo de una filosofía de la conciencia*, Ed. Gredos («Biblioteca Hispánica de Filosofía», s/n), Madrid 1987, 490 pp., 16 x 24.

El autor presenta modestamente esta obra como un «ensayo de filosofía de la conciencia», no porque sus consideraciones se limiten al ámbito subjetivo, sino porque sus análisis de la realidad están siempre referidos al conocimiento en la objetivación de la conciencia. Tres son los temas fundamentales estudiados por J.-A. Collado: la conciencia, el conocimiento y el mundo.

La conciencia es para el autor la experiencia primaria de nuestra realidad en la autopercepción, donde el conocimiento de nosotros mismos está