

otros lugares (p. ej. p. 992), los presenta en una versión italiana. Tal vez hubiera sido preferible poner todos los textos en castellano, puesto que la obra se publica en este idioma.

D. Ramos-Lissón

Dominic O'MEARA (Ed.), *Neoplatonism and Christian Thought*, State University of New York Press, («Studies in Neoplatonism: Ancient and Modern», 3), Albany 1982, 297 pp., 15 x 22,5.

El contacto entre el neoplatonismo y el cristianismo, y su mutuo influjo, ha sido y sigue siendo un campo de investigación de mucho interés. ¿Ha dejado el neoplatonismo su influjo en lo fundamental del cristianismo o no? Y si la respuesta es afirmativa, ¿hasta qué punto?

Las recientes y extensas investigaciones aplicadas en varias disciplinas a tratar este tema lejos de aclarar la situación parecen haberla hecho más compleja. Esta fue la razón principal que afrontó la conferencia, bajo la lema de «Neoplatonismo y el pensamiento cristiano», por International Society for Neoplatonic Studies y The Catholic University of America en 1979. Este libro recoge ponencias presentadas durante la conferencia por 19 especialistas de fama internacional en varias disciplinas como la teología, la filosofía, la patristica, las letras clásicas, la historia del pensamiento y la literatura. Los temas tratados incluyeron teorías sobre Dios, la creación, el hombre y la salvación, y su acogida, adaptación o rechazo por los grandes pensadores de la cristiandad que abarca los 5 periodos: el patrístico, el bizantino, el medieval, el renacimiento y el moderno.

El valor de este libro reside precisamente en destacar la continua relevan-

cia de esa relación entre el neoplatonismo y el cristianismo —entre la filosofía y la teología, o si se prefiere, entre la razón y la fe— que, por su mutua búsqueda por la misma verdad, coincidieron en lo esencial. Desde el comienzo de su mutuo contacto y durante nuestra era hasta ahora, estos dos corrientes más vitales del pensamiento occidental ocuparon un lugar privilegiado en el pensamiento humano, y como el editor señala en el prólogo, el continuo diálogo entre ambos será deseable en cuanto que tal esfuerzo contribuirá a la continua búsqueda de la verdad.

Ch. Nahm

Armand MAURER, *Thomas Aquinas. The division and methods of the sciences. Questions V and VI of his Commentary on the De Trinitate of Boethius translated with Introduction and Notes*, Pont. Inst. of Mediaeval Studies («Mediaeval Sources in Translation», 3), Toronto, Ontario 1986, XLI + 119 pp., 14 x 21.

Armand Maurer nos ofrece en esta edición inglesa una traducción de las cuestiones V y VI del comentario de Santo Tomás de Aquino sobre el *De Trinitate* de Boecio. Estas cuestiones son interesantes porque nos presentan una evaluación, por parte del Doctor Angélico, del concepto boeciano de la división de las ciencias especulativas y sus métodos. El comentario del Aquinate revela su percepción de la naturaleza y del método en los estudios teológicos, también el papel y la relación de la teología con respecto a las otras ciencias. Para realizar este trabajo, el Autor ha reproducido el Capítulo II del *De Trinitate* acompañado por el comentario literal del Santo; a continuación, leemos las mismas cuestiones V y VI del Angélico.

En la Introducción Maurer nos proporciona una concisa y clara exposición de la teoría de la ciencia de Santo Tomás; su noción de ciencia como el conocimiento de las cosas a través de sus causas, ligada a Aristóteles; la distinción entre las ciencias empíricas, matemáticas, y filosóficas; su análisis de la jerarquía de esas ciencias, que, además, sirve como ejemplo de su método ontológico. El Autor comenta brevemente, pero con esmero, la división de las ciencias recibida de Aristóteles, transmitida a la Edad Media por Boecio, y luego adaptada por el Angélico. Explica también las nociones de *abstracción*, *separación* y *juicio* y los tres modos de conocer según Santo Tomás, es decir, *rationabiliter*, *disciplinabiliter*, y *intellectualiter*.

Se añaden 3 apéndices que recogen algunos desarrollos paralelos en otras obras. El Apéndice 1 contiene un comentario acerca de la división de las ciencias en *In I Ethica*; el 2 se presenta algunas precisiones del Santo Doctor sobre el *In Metaphysica*; y en el 3, otra glosa del *In Ethica* sobre el orden del aprendizaje en las ciencias.

El Autor debiera haber tenido en cuenta el estudio de Sanguinetti, acerca de la filosofía de la ciencia de Santo Tomás; pensamos que su inclusión ofrecería algunas interpretaciones acertadas respecto a este tema. En resumen, este libro será de provecho para lectores con interés en comprender mejor el modo de pensar y trabajar de Santo Tomás de Aquino y permitirá apreciar la contribución de Aristóteles a la sistematización de los estudios científicos.

AA. VV., *L'anima nell'antropologia di S. Tommaso d'Aquino. Atti del Congresso della Società Internazionale S. Tommaso d'Aquino (Roma, 2-5 Gennaio 1986)*, a cura di A. Lobato, Ed. Massimo («Studia Universitatis S. Thomae in Urbe», 28), Milano 1987, 645 pp., 16,5 x 24.

Pocas veces se consigue que las actas de un congreso tengan tanta unidad como ha sucedido en éstas. Recogen las 6 ponencias y 40 comunicaciones (además de las alocuciones con motivo de la Audiencia del Santo Padre) del Congreso de la Sociedad Internacional Tomás de Aquino, sobre el tema *De anima in doctrina Sancti Thomae de homine* (2 al 5 de enero 1986).

Las relaciones corren a cargo de 6 ponentes. Leo Elders en un bello artículo estudia el comentario del Aquinate al *De Anima* de Aristóteles; A. Lobato intenta una demarcación de la diversa problemática que se refiere a la realidad del alma (acceso a su conocimiento, aspecto ontológico y formal, horizonte de trascendencia, etc.); M. D. Philippe se detiene en las diversas descripciones de Santo Tomás sobre la naturaleza del alma, especialmente en cuanto a su unión con el cuerpo, desde la filosofía. Mientras que Bertrand de Margerie aborda los aspectos teológicos (*L'âme humaine selon Thomas le theologien*): trata del momento de la animación, su condición de imagen de Dios encaminada a la visión beatífica, pero junto con el cuerpo (resurrección). Cornelio Fabro, desde el horizonte de la problemática suscitada por la triple pregunta kantiana que conduce a una disgregación de lo especulativo (filosofía) y lo práctico (moral), repropone la doctrina tomista del alma como forma y, a la vez, espíritu. Por último Makrapieg establece una comparación entre el

J. Meyer