

El libro está dividido en tres partes principales: a) Un estudio de los modelos literarios a los que se suelen ajustar las cartas pseudo-epigráficas en el mundo greco-romano y en los primitivos escritos cristianos, seguido de una comparación de esos modelos con las Cartas Pastorales. b) Un análisis comparativo entre las fórmulas de argumentación en las Pastorales y en otros textos de la antigüedad clásica. c) Una exposición detallada del sistema cosmológico y ético subyacente a esas Epístolas, y que les proporciona una coherencia interna.

La lectura que realiza L. Donelson dista mucho de respetar el carácter sagrado que reconoce la teología católica a estas Epístolas. E incluso la radicalidad con la que mantiene el «dogma de la no autenticidad paulina» es fuente de incoherencias dentro de su propio análisis histórico-literario. Por ejemplo, ante la evidencia de los rasgos genuinamente paulinos que encuentra se ve forzado a afirmar que el autor «no está empleando la pseudoe-pigrafía como un ejercicio ni como una convención literaria o como simple deferencia hacia Pablo; él está intentando engañar» (p. 55), y que «las Pastorales necesitan imitar la estructura y el estilo de las cartas paulinas si quieren parecer genuinas» (p. 66). Es interesante el estudio de las formas de argumentación, y la constatación de la existencia de una estructura lógica interna en las Pastorales; pero la parcialidad de su punto de vista priva al autor de atisbar unas consecuencias mucho más sugerentes y verdaderas que las que expone en sus conclusiones.

F. Varo

John ASHTON (Ed.), *The Interpretation of John*, Ed. SPCK («Issues in Religion and Theology», 9), London 1986, X + 182 pp., 13,5 x 21,5.

Es una obra editada por J. Ashton, profesor de exégesis del Nuevo Testa-

mento en la Universidad de Oxford y Fellow of Wolfson College. Recopila una serie de artículos que presenta con una breve introducción (pp. 1-17). Se fija en tres aspectos fundamentales en la problemática del IV Evangelio: su historicidad, su teología y su composición. En esas páginas viene a resumir lo que se ha dicho últimamente sobre dichas cuestiones.

A continuación se presentan diversos artículos, publicados ya por sus respectivos autores, que pueden considerarse especialistas cualificados y de reconocido prestigio, así como representantes de diferentes tendencias. Se inicia la serie de trabajos joanneos con R. Bultmann y su artículo «The History of Religion Background of the Prologue to the Gospel of John» fue publicado *Eucharisterion: Festschrift für H. Gunkel*, Göttingen 1923, t. II, pp. 3-26. Sigue P. Lamarche con «The Prologue of John», publicado en «Recherches de Science Religieuse», 52 (1964) 497-537. I. de la Potterie trata de «The Truth in Saint Jean», aparecido en la «Rivista Biblica Italiana», 11 (1963) 3-24. P. Borgen sigue con «God's Agent in the Fourth Gospel», tomado de la obra *Religions in Antiquity* de J. Neusner, Leiden 1968, pp. 137-148. «Towards the Interpretation of John's Gospel» de G. Bornkamm, fue publicado en *Studien zum Neuen Testament*, Munich 1985. J. L. Martyn es el autor «Source Criticism and Religionsgeschichte in the Fourth Gospel», publicado en *Jesus and Man's Hope* de D. G. Miller, Pittsburgh 1970. Otro de los artículos es el de N. A. Dahl titulado «The Johannine Church and History», aparecido antes en *Current Issues in New Testament Interpretation* de W. Klassen-G. F. Snyder, New York 1962, pp. 124-142. Por último «The Man from Heaven in Johannine Sectarianism» de W. A. Meeks, tomado de «Journal of Biblical Literature», 91 (1972) 44-72.

En conjunto es un interesante muestreo con cierto aire de ecumenicidad, aunque la diversidad de autores y ten-

dencias impida una valoración uniforme.

G. Aranda

Peter HOFRICHTER, *Im Anfang war der «Johannesprolog»*. *Das urchristliche Logosbekenntnis - die Basis neutestamentlicher und gnostischer Theologie*, Verlag F. Pustet («Biblische Untersuchungen», 17), Regensburg 1986, 481 pp., 14 x 22.

No es la primera vez que se pretende una cierta autonomía y preexistencia del Prólogo del IV Evangelio. Sin embargo el A. de esta obra va más lejos. No sólo se trata de su existencia anterior e independiente de este importante pasaje, sino de su gran antigüedad y enorme influjo en toda la Gnosis y en los escritos del Nuevo Testamento.

El libro, dentro de cierta corriente tipográfica actual, está compuesto mediante ordenador. Detalle que, al menos de momento, hace extraña y un poco incómoda su lectura. Comienza planteando el problema de la autonomía e independencia del pasaje, después de hablar de la fascinación que siempre ha ejercido este texto. El capítulo segundo trata de reconstruir lo que sería el primitivo texto, antes de ser incorporado al IV Evangelio, dedicando especial atención a los vv. 6-8 y al v. 13. Afirma que el enviado de que habla el v. 6 sería Jesús y no el Bautista. Es una opinión expuesta hace ya tiempo por H. H. Shaeder y por C. H. Kraeling. Respecto al v. 13, también siguiendo la teoría de otros autores, se inclina por la variante en singular («qui ex Deo natus est»). El capítulo tercero lo dedica a la acogida que tuvo el Prólogo en la Iglesia primitiva, y su incorporación al Evangelio. A renglón seguido estudia la resonancia de nuestro texto en la Gnosis, capítulo cuarto, y para todo el Nuevo Testamento, capítulo quinto y sexto. Viene a concluir que de alguna forma ese *Logosbekenntnis* (pre-prólogo) fue el punto

de partida para la Gnosis y para el Cristianismo. Según el A. sería compuesto hacia el año cuarenta, no dice si por el mismo autor del IV Evangelio o por otro. Su rápida difusión y gran influjo se debió, sobre todo, a que procedía del judeocristianismo, entroncando con el Antiguo Testamento y con el helenismo judaico de Filón.

Los argumentos en pro de ese prólogo no terminan de convencer.

A. García-Moreno

Gilbert VAN BELLE, *Les parenthèses dans l'évangile de Jean. Aperçu historique et classification. Texte grec de Jean*, Leuven Univ. Press - Uitgeverij Peeters Leuven, Leuven 1985, XI + 381 pp., 16 x 24.

Entre las características del IV Evangelio hay, sin duda, incisos aclaratorios que a veces se intercalan en el texto. Son, en cierto modo paréntesis que, al hilo de los diversos relatos o sermones del Señor, van haciendo más claro y rico el contenido evangélico. El presente estudio trata de localizar dichos paréntesis, clasificarlos y estudiarlos detenidamente. La primera parte presenta los paréntesis que, según el A., se dan. Para ello se apoya en las principales ediciones críticas del Nuevo Testamento, recogiendo al mismo tiempo un dossier de los comentaristas más relevantes. La segunda parte clasifica los paréntesis según su contenido y según algunos criterios gramaticales. También recorre diversas obras que se han ocupado del tema. Por último, la tercera parte, reproduce el texto del IV Evangelio de la 26ª edición de Nestle-Asland: «nous avons disposé le texte de telle manière que la construction des phrases et la structure des pericopes deviennent visibles d'un seul coup d'oeil. Les versets et les phrases que l'ont peut considérer de type parenthétique, y sont placés entre parenthèses» (p. VII).

Uno de los resultados de este tra-