

FODOR, J. A. y LEPORE, L.: *The compositionality papers*, Clarendon Press, Oxford, 2002, 212 pp.

El conjunto de ensayos de J. A. Fodor que ahora ve la luz se centran en el aspecto concreto de los sistemas de representación que se ha dado en llamar la “composicionalidad”. La composicionalidad es un atributo de un sistema de representación que usa conjuntamente símbolos lógicos de carácter primitivo y símbolos complejos. Es lo más común en cualquier clase de lenguaje, y quizá baste un sencillo ejemplo para verlo. En castellano, el plural de los términos, que se construye con una ‘s’, se añade a un nombre singular. Un término concreto como ‘libros’ se forma con el concepto básico y elemental de ‘libro’ más el añadido plural ‘s’. El resultado sería así un símbolo complejo. Según un programa que suscribe algunas ideas atomistas, para Fodor, esta propiedad debe aglutinar a todos los sistemas de representación que hay, de tal modo que la más pequeña representación lingüística o mental se compone de un número infinito de partes de cuya estructura final depende lo que un individuo dice o piensa. Y eso, a pesar de las dificultades técnicas que hay en la práctica para dar cuenta de la vaguedad de nuestro lenguaje, de los predicados vacíos, los giros, las expresiones hechas, etc., que Fodor no puede tratar en este trabajo. Sin embargo, la composicionalidad le brinda un campo para debatir otras cuestiones que conciernen a la naturaleza de la sintaxis y la semántica, principalmente, y después, posturas específicas como las de P. Horwich, J. Pustejovsky, R. Brandom y P. Churchland.

Miguel García-Valdecasas

FRICKER, M.; HORNSBY, J. (eds): *Feminism in Philosophy*, Cambridge University, Cambridge, 2000, 280 págs; *Feminismo y filosofía. Un compendio*, Idea Books, Barcelona, 2001, 301 págs.

---

El debate sobre el feminismo ha terminado afectando a las más distintas tradiciones de pensamiento, también a la tradición analítica. Para mostrar este extremo en una obra colectiva, *Feminismo en filosofía*, Fricker y Hornsby han mostrado como el feminismo ocupa un lugar destacado en los temas recuperados por la filosofía analítica a raíz del ‘giro comunitarista’ ocurrido en el modo de abordar los más diversos problemas filosóficos. El

feminismo ha puesto de manifiesto una exigencia hoy día comúnmente aceptada, pero que anteriormente había sido olvidada, al menos en esta tradición de pensamiento: la necesidad de remitir todo análisis de una experiencia o concepto a un *mundo de la vida* previo donde la presencia de lo *femenino* se hace de suyo incuestionable, sin abordar este tema como si se tratase de una noción antropológica aparentemente secundaria, que a su vez resulta difícil de someter a un simple análisis meramente experimental o fáctico. De aquí que la gran virtualidad aportada por el *feminismo* haya sido su capacidad de mostrar la necesidad de retrotraer el análisis de la experiencia y del propio lenguaje a un momento previo en el que se muestre la dependencia de cualquier explicación experimental respecto de un presupuesto previo tácitamente aceptado, por ser una exigencia de cualquier proceso de comprensión recíproca: la singularidad y el lugar emblemático que en cualquier justificación de un método científico ejerce el papel desempeñado por la mujer para una correcta intelección del *mundo de la vida* del cual depende nuestra supervivencia, por ser una condición de sentido de la propia constitución de dicho método, sin poder ya minusvalorar o relativizar este mismo punto de partida.

En cualquier caso los problemas suscitados hoy día por el feminismo se han hecho presentes en todas las especialidades de la filosofía analítica, especialmente en filosofía de la mente, en el psicoanálisis, en filosofía del lenguaje, en metafísica, en epistemología, en filosofía de la ciencia, en filosofía política, en ética, o en filosofía de la historia, como muestra este *compendio*, sin que en ningún caso los problemas planteados sean triviales. Es más, hoy día se puede decir que el feminismo en filosofía analítica desempeña un papel muy preciso de *vanguardia cultural*, ya lo defienda un hombre o una mujer, aunque sea en un sentido muy distinto al señalado por el postmodernismo filosófico a este respecto.

Carlos Ortiz de Landázuri

GHIRETTI, H.: *La izquierda: usos, abusos, confusiones y precisiones*, Ariel, Madrid, 2002.

---

Ghiretti se enfrenta en este magnífico libro de un modo incisivamente crítico a una de las cuestiones claves de la filosofía política contemporánea, a saber: si es significativa aún la distinción derecha-izquierda para