

BIBLIOGRAFÍA

miento de este autor va reflejando y apoyándose en una *visión integral* del hombre (y en consecuencia una visión integradora de *moralidad y espiritualidad*) como la propuesta desde el *Concilio Vaticano II* (frente a quienes no cejan en presentarlas de modo disociado, cfr. p. 11). De este modo los planteamientos teóricos de Tomás de Aquino resultan muy cercanos a las inquietudes expresadas recientemente por el Papa Juan Pablo II en su encíclica *Fides et Ratio* (1998) (cfr. nn. 23, 33).

Idoya Zorroza

Llano, Alejandro: *El enigma de la representación*, Síntesis, Madrid, 1999, 303 págs.

El presente libro supone una sugerente reconstrucción histórica del problema de la representación. Según el autor, Aristóteles distinguió dos formas posibles de conocimiento: el *mediato*, *intencional* o *representativo*, que posibilita la apertura cognoscitiva a la realidad representada, pues remite a algo distinto que él mismo (a nivel sensible o conceptual); y, el *intuitivo* o *inmediato*, válido por sí mismo, aunque susceptible de una profundización más exhaustiva. A este respecto la *representación* o conocimiento *mediato*, se sitúa entre dos extremos del conocimiento *intuitivo*, el sensible y el intelectual, sin dejar de remitirse al primero como su condición de sentido.

En opinión del autor, el *realismo metafísico*, el *análisis empírico* y el *idealismo transcendental* presentan muchas semejanzas en el modo de abordar el *enigma de la representación*, aunque también numerosas discrepancias. Sin embargo, según el autor, el *realismo aristotélico* presupone algo que Kant y el *empirismo* nunca aceptaron: la referencia a un *conocimiento intuitivo* de tipo sensible y conceptual, cuya validez se afirma por ser una condición de sentido del propio realismo.

La publicación se divide en 17 capítulos. En los siete primeros se comparan las propuestas del *idealismo transcendental* y del *realismo clásico* estudiando las paradojas de la representación entrevistas por Wittgenstein y Heidegger, el tema de la representación moderna y su crítica contemporánea, los niveles de representación y verdad en Platón, las semejanzas entre la *aprehensión*

BIBLIOGRAFÍA

simple clásica y la *apercepción pura* kantiana, y las diferencias entre la filosofía trascendental kantiana y el realismo aristotélico.

En los siguientes diez capítulos se analizan las distintas fases evolutivas del *representacionismo analítico*, comparándolas a su vez con el realismo aristotélico: así se señala el *antirrepresentacionismo matizado* de Aristóteles, se critica el antifundamentalismo y el antirrepresentacionismo empirista y el radicalizado de tipo analítico, se justifica el carácter intencional de los signos formales aristotélicos rechazando la acusación de mentalismo (más propio del pensamiento cartesiano y algunos analíticos), teniendo en cuenta el pensamiento de Brentano y Frege. La posición del autor ante el tema se elabora desde la afirmación del carácter *ideal* del ser veritativo, como defiende A. Millán Puelles, y señalando la validez de una *segunda intermediación conceptual*.

Pese a las profundas diferencias entre los planteamientos aristotélicos, trascendentalistas y analíticos, el autor encuentra un hilo conductor común, sin confundir los distintos enfoques (como denuncia R. Lauth, en *Descartes' Konzeption des Systems der Philosophie*, 1998). Su propuesta de añadir una *segunda intermediación de tipo conceptual*, junto a la sensible, hay que interpretarla en el contexto del realismo discursivo, en contraposición al empirismo (cfr. Brewer, B.; *Perception and Reason*, 1999), y deja abiertas numerosas cuestiones de gnoseología mencionadas en otro lugar (cfr. Anuario Filosófico, 1998, 31, p. 339).

Carlos Ortiz de Landázuri

Orringer, Nelson: *La corporalidad en Ortega y Gasset*, Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie de Filosofía Española, nº 11, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 1999, 68 págs.

La ya común «reivindicación de la corporalidad» en autores y corrientes de pensamiento europeo del siglo XX, tiene en la filosofía española señalados representantes que han elevado la reflexión sobre el cuerpo humano a niveles de gran hondura y profundidad especulativa (citemos, por ejemplo, a Pedro Laín Entralgo o Xavier Zubiri).