logran subsanar las escasas referencias que a lo largo de la obra se hacen a la religión o al concepto "religioso" de la filosofía entendida como forma de vida. A pesar de esto, el libro de Hadot es de excepcional interés y, además de incluir abundantes textos de la época, así como una cronología, de gran ayuda para situar los acontecimientos y autores más significativos, tiene la cualidad de exponer de modo muy gráfico el carácter propiamente "ejercitativo" en el que consistía la filosofía antigua. Quizá se pueda objetar que la selección bibliográfica es demasiado sucinta, habida cuenta del amplio material utilizado, como lo ponen de manifiesto las nueve páginas del índice de nombres propios.

Víctor Sanz

Levi, Isaac: *For the Sake of Argument. Ramsey Test Conditionals, Indutive Inference and Nonmonotonic Reasoning,* Cambridge University Press, Cambridge, 1996, 341 págs.

En virtud de los argumentos hizo posible que Levi recuperara en 1996 la *lógica del cambio de creencias* implícita en el *principio de condicionalización* de Frank P. Ramsey. Su punto de partida fueron la *lógica del condicional* propuesta por Alchouron, Gärdenfors y Makinson a partir de 1988. Comprobaron como en un contexto *inductivo* el *razonamiento condicional* puede someter a prueba sus propios presupuestos siguiendo los análisis de las así llamadas probabilidades subjetivas, inversas o simplemente finitistas. Los *métodos de prueba* propuestos por Ramsey salieron de este modo reforzados, sin discutir la validez positiva o negativa que en cada caso se les atribuye. Se les critica sin embargo que estos planteamientos sigan siendo parasitarios respecto de los *mundos posibles* de Lewis. Aplicaban indiscriminadamente la *teoría de juegos* al cambio de creencias y al análisis de los presupuestos del propio razonamiento condicional, sin remitirse a nada más. Por ello los *métodos de prueba* carecen de suposiciones previas dado que, según Ramsey, estos presupuestos se afirman simplemente *en virtud de su propio modo de argumentar* (pp. 84-113).

Por todo ello Levi critica que la nueva *lógica del condicional* se tome como una teoría del *cambio de creencias*. En su opinión, Ramsey sólo la propuso como un simple análisis de sus propias *presuposiciones*, sin que estas nuevas propuestas sean tan originales como pretendían. Es decir, la *lógica del cambio de creencias* se debe justificar de una forma inductiva, comprensiva y pluritonal (*nonmonotonic*), siendo operativa exclusiva-

© 2008 Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra

mente en virtud del fracaso de sus expectativas inductivas, sin afectar de suyo a la validez de sus respectivas presuposiciones. En cambio, según Levi, la validez de las presuposiciones se debe fundamentar de una forma deductiva, explicativa y monotonal *en virtud de sus propios modos de argumentar*, sin tener que depender de futuras expectativas inductivas (pp. 115-118).

Sin embargo Levi también propone una teoría verdaderamente inductiva, comprensiva y pluritonal del *cambio de creencias* según los *métodos de prueba* fijados por Ramsey, siguiendo a su vez el método de *probabilidades subjetivas* de Bayes. A partir de estos dos tipos de presuposiciones se revisan algunas nociones epistemológicas fundamentales. Por ejemplo, la distinción entre un error de implicación experimental y un error de simple presuposición; la noción de fundamentación y la corrección de sus posibles errores; los grados de creencia ya sean respecto a los principios o respecto a las conclusiones; la noción de probabilidad como máximo grado posible de apoyo; los grados de incorregibilidad de los posibles errores; la tolerancia en la extrapolación de las expectativas inductivas; la base probabilista de la inducción, etc.

Evidentemente Isaac Levi está más interesado por la lógica del *cambio de creencias* que por la justificación de sus propias *presuposiciones*. De hecho no se pronuncia sobre la validez el principio de *uniformidad* de la naturaleza, o por la existencia de una posible *realidad extramental* o por la validez del propio *personalismo bayesiano*. O al menos considera que en Frank P. Ramsey este análisis de los presupuestos es previo e independiente respecto de la lógica del *cambio de creencias*, o respecto de la formulación del *principio de condicionalización* (p. 61).

Carlos Ortiz de Landázuri

Marcel, Gabriel: *Ser y tener,* Caparrós Editores, Madrid, 1996, 237 págs.

La presente traducción de Ana María Sánchez cubre, en cierto modo, una laguna en la edición de las obras de Gabriel Marcel en castellano. Además de hacer accesible una de las obras más significativas del filósofo francés, reúne, siguiendo la propuesta de Marcel, dos tipos de trabajos, que anteriormente habían sido editados, en lengua castellana, de forma independiente: el *Diario metafísico*, y *Fe y realidad.*

© 2008 Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra