

Niewöhner, Friedrich (ed.): *Klassiker der Religionsphilosophie. Von Platon bis Kierkegaard*, C. H. Beck, München, 1995, 396 págs.

Se presentan en esta obra dieciocho breves estudios sobre otros tantos autores que, de modo muy amplio, tienen que ver con la filosofía de la religión, aunque, como el editor señala en la introducción, ninguno de esos autores estudiados “ha escrito una obra que lleve el título de *Filosofía de la religión* y la mayor parte de los que son presentados como filósofos de la religión no hubieran aceptado ser denominados como tales e incluso muchos ni siquiera como filósofos” (p. 7). En efecto, en esta obra junto a algunas ausencias significativas (Spinoza, Locke, Hume, Kant, Scheler, por no citar más), sorprenden también algunas presencias. La razón hay que verla en el criterio elegido, que, según Niewöhner, hace que este volumen sea “el primer libro en la disciplina «Filosofía de la religión» que reúne pensadores de las tres religiones reveladas” (p. 8). Por este motivo, se han incluido estudios sobre pensadores musulmanes (Rhazes, Algazel, Abentofail, Averroes), judíos (Maimónides y M. Mendelssohn) y cristianos (S. Agustín, Dionisio Areopagita, S. Tomás de Aquino, Eckhart, Nicolás de Cusa, Marsilio Ficino, Schleiermacher, Hegel y Kierkegaard), precedidos por los de tres representantes de la antigüedad clásica (Platón, Séneca y Plotino). Como toda selección, tiene algo de arbitrario, pero ofrece también la ventaja de presentar, de modo compendiado aunque suficiente, el pensamiento de autores casi desconocidos para los no especialistas, junto al de otros ya clásicos. Los diferentes artículos procuran adaptarse a un mismo esquema expositivo, que comprende la vida, obra e influencia de cada autor. Otra cuestión, no planteada explícitamente, pero sí resuelta de modo implícito, es la del significado y alcance preciso del término “filosofía de la religión”, que en la mayor parte de los casos es considerada equivalente a teología natural o filosófica. Sin duda, sería anacrónico aplicar a la mayor de los autores estudiados el significado preciso de “filosofía de la religión”, pero considero que no ayuda a aclarar la confusión el empleo indiferenciado de esa expresión, porque eso priva del esfuerzo de búsqueda de aspectos propiamente “filosófico-religiosos” y no sólo filosófico-teológicos, que otorgaría a esta obra un interés añadido.

Víctor Sanz

Peirce, Charles S.: *Un argumento olvidado en favor de la realidad de Dios*, Introducción, traducción y notas de Sara F. Barrena, Cuadernos de Anuario Filosófico, nº 36, Pamplona, 1996, 102 págs.

Este libro constituye la primera traducción directa y anotada al castellano del artículo de Charles Peirce, denominado *A Neglected Argu-*