

Evidentemente este concepto de *probabilidad subjetiva* ha recibido frecuentes críticas, especialmente con posterioridad a Popper, por parte especialmente de Fisher, Parson, Neyman y De Finetti.

Pero a pesar de estas críticas, Colin Howson y Peter Urbach defiende la viabilidad de un método bayesiano plenamente autónomo, que es independiente del método frecuencial u objetivo.

Carlos Ortiz de Landázuri

Klever, Wim: *Verba et sententiæ Spinozæ or Lambertus van Velthuysen (1622-1685) on Benedictus de Spinoza*, APA-Holland University Press, 1991, 92 págs.

La serie *Varia Spinozana* (VAS), de la que W.N.A. Klever es el editor, se inicia con el presente estudio del propio Klever. El objetivo, que da título a esta breve obra, se desprende de estas palabras de la introducción: "Lambertus van Velthuysen es una fuente importante de información sobre las palabras (verba), habladas por Spinoza, y las concepciones (sententiæ) que sostuvo. En su *Tractatus de cultu naturali et origine moralitatis. Oppositus Tractatui Theologico-Politico, & Operi Posthumo B.D.S.*, publicado en 1680 por Reinier Leers en Rotterdam en sus *Opera Omnia*, aparece más de una vez la expresión acuñada: "sunt verba Spinozæ", después de unas pocas líneas en itálica. Unas veces son citas de las obras publicadas de Spinoza, otras no" (p. 5). A nadie se le oculta el interés de la obra de van Velthuysen para un mejor conocimiento de la filosofía de Spinoza, pues, como Klever recuerda, van Velthuysen mantuvo varias conversaciones con Spinoza, quien le propone incluso en la Carta 69 redactar una refutación del *Tratado teológico-político* (TTP) que amplíe la ya expuesta en la Carta 42.

La obra contiene una breve biografía intelectual de van Velthuysen (pp. 7-19), en la que, entre otras cosas, se propone la hipótesis según la cual van Velthuysen fue la principal fuente de información de la que se valió Stoupe en *La religion des Hollandois* (1673), basándose en la coincidencia de algunas afirmaciones (p. 17). Lo que sí está fuera de toda duda es que, una vez que la obra y la persona de Spinoza se cruzaron en la vida de van Velthuysen, se convirtieron para él en una obsesión –como ocurriría también con Blijenbergh–, determinando su futura empresa intelectual. En la confrontación de van Velthuysen con Spinoza (pp. 21-38), se examinan las cartas 42, 43 y 69 de la correspondencia de Spinoza, así como el "Præfatio ad Lectorem" incluido en las *Opera Omnia* de van Velthuysen. El prefacio, escrito en 1679 o 1680, resulta de particular interés, pues revela que su autor investigó con rigor la doctrina de Spinoza y el verdadero significado de sus escritos, manteniendo incluso muchas conversaciones con él ("dum viveret, multos cum eo contulerim sermones") y acudiendo a quienes poseían un excelente conocimiento de su doctrina, allí donde estuvieren, hasta el punto de que juzga "haber eludido poquísimas cosas de aquellas que consideré dignas de ser examinadas" (p. 36). En opinión de Klever, van Velthuysen se sintió fascinado desde su primer contacto con Spinoza, dándose cuenta de

que se hallaba ante un gigante intelectual y manifestando una respetuosa actitud hacia su oponente.

En la parte central del estudio (pp. 39-71), se aborda la cuestión de los términos y concepciones (*verba et sententiæ*) de Spinoza, a partir del estudio del comentario de van Velthuysen, con abundantes citas del *Tractatus de cultu naturali*, tratado que expone en dos capítulos la filosofía de Spinoza: en el primero, se hace una síntesis de ella basada en la *Ética* y el segundo se dedica a analizar algunos argumentos y principios de Spinoza. Los pasajes citados muestran que nos hallamos ante un buen conocedor no sólo del TTP, sino de las demás obras de Spinoza y especialmente de la *Ética*: "van Velthuysen no es un lector superficial del texto de Spinoza y acierta a veces a arrojar nueva luz sobre aspectos bien conocidos de la obra de Spinoza" (p. 53). Entre los temas tratados en el segundo capítulo destacan: la cuestión del dogma cristiano de la creación, la demostración *a posteriori* de la existencia de Dios, la doctrina sobre las ideas, los aspectos físicos de la antropología de Spinoza, la refutación de la tesis spinoziana de la imposibilidad de los milagros, la doctrina sobre lo justo y lo injusto. Todo ello proporciona una idea del profundo conocimiento por parte de van Velthuysen de la filosofía de Spinoza, en el que destaca la existencia de nueva información, debida principalmente a los contactos personales entre ambos. Se cumple así el objetivo de Klever, que no es otro que el de "ofrecer material de su obra [la de van Velthuysen], que pueda contribuir, de modo no desdeñable, a nuestro conocimiento de las verdaderas *concepciones* de Spinoza y de lo que realmente *dijo*" (p. 71).

El libro concluye con una propuesta de investigación que tiene gran interés. Klever considera que los escritos de los amigos y seguidores de Spinoza son una fuente de información con frecuencia olvidada, pero de indudable valor; piénsese en Balling, Koerbach, Meyer, Jelles, Tschirnhaus y otros menos conocidos como van Balen, Cuffeler. Y no sólo interesan los seguidores, sino también quienes –como van Velthuysen– refutaron la filosofía de Spinoza, pues no por eso dejan de suministrar información digna de ser tenida en cuenta. A van Velthuysen pueden añadirse aquí autores como Bredenburg, Blijenbergh, van Til, van Mansvelt y otros. Es de desear que tan ambicioso proyecto se lleve efectivamente a término y que haya quienes recojan tan atractivas sugerencias.

Víctor Sanz

MacClean, Ian-Montefiore / Alan-Winch, Peter: *The political responsibility of intellectuals*, Cambridge University Press, Cambridge, 1990, 312 págs.

*La responsabilidad política de los intelectuales* surge como una colección de ensayos motivada por un encuentro de intelectuales provenientes tanto de Europa occidental como de Europa oriental, que tuvo lugar en Viena en septiembre de 1987. En el encuentro participaron sociólogos, economistas, lingüistas, politólogos, historiógrafos, juristas, expertos en estudios internacionales y filósofos. Los puntos centrales de discusión fueron los si-