

tivas al respecto como la del psicoanálisis. El tercero se centra en las operaciones del viviente, atendiendo al estudio del movimiento vital como distinto del inerte y a la diversidad de los movimientos vitales.

Juan Fernando Sellés  
e.mail: jfselles@unav.es

G. Soriano, M. I. Zorroza, G. Castillo, J. F. Sellés (Eds.), *Filósofo, maestro y amigo. 234 testimonios sobre Leonardo Polo*

Eunsa, Pamplona, 2018, 644 pp.

Debido a la demanda de este libro, se ha hecho una *nueva reimpresión* por parte de Eunsa. Conviene recordar que este libro recoge, como se indica en el título, 234 testimonios sobre la vida y obra de Leonardo Polo. Comienza con unas palabras laudatorias de las correspondientes autoridades académicas de la Universidad de Navarra: del Gran Canciller, D. Fernando Ocariz; del Rector Magnífico, D. Alfonso Sánchez Tabernero; de la Ilma. Decana de la Facultad de Filosofía y Letras, Dña. Rosalía Baena; y del Director del Dto. de Filosofía, D. Agustín Echavarría. A esas primeras páginas sigue una *Presentación* por parte de los editores, en la que se indica que la iniciativa de esta publicación, y asimismo el propósito de la misma, surgió del Prof. D. Ángel Luis González García (q.e.p.d.).

Seguidamente se ofrece una breve *Panorámica biográfico-filosófica de Leonardo Polo* (pp. 29-37), a la que sigue la Primera Parte del libro, la dedicada a los *Testimonios directos*, es decir, de aquellas personas (203 en total, de 29 países distintos) que le conocieron en vida: colegas, amigos, residentes en el mismo centro, etc. Los relatos son más o menos amplios según los recuerdos de cada quién. La Segunda Parte está dedicada a los *Testimonios indirectos*, o sea, a relatos de aquellas personas (24 en total) que sin haber conocido personalmente al autor cuentan el cambio y valor que ha representado en sus vidas el haber conocido sus obras. La Tercera Parte recoge 7 relatos '*In memoriam*' que se publicaron tras el fallecimiento de Leonardo Polo.

Tras estas partes, se añade un *Epílogo* en el que se indica que se recogen todos estos testimonios referidos al pasado, para abonar el terrerño de cara a que el futuro de la filosofía poliana sea prometedor. Tras ello se ofrece una *Tabla cronológica* de fechas relevantes del autor y de sus obras (pp. 639-644), y se

añade el listado de los 27 volúmenes que componen sus *Obras completas* publicadas en Eunsa.

Se agradece a D. Ángel Luis González la iniciativa, a los editores el trabajo de recopilación y ordenamiento de los testimonios, y a cada uno de los colaboradores sus valiosas palabras que recogen recuerdos y multiplicidad de anécdotas del célebre personaje, así como el valor de sus dichos, hechos y obras filosóficas. Y se anima a otros que todavía no lo hayan hecho a que escriban sus testimonios, pues me consta que la redacción de *Studia Poliana* está recibiendo nuevos relatos de personas que no supieron de este proyecto o no pudieron colaborar en la primera edición.

Jan Maria Podhorski  
jpodhorski@alumni.unav.es

**J. Á. García González, *El abandono del límite mental y la distinción real tomista***

Bubok, Málaga, 2018, 175 pp.

Esta nueva publicación del Dr. González García cuenta, además del *Prólogo*, la *Introducción* y el *Apéndice*, con 7 apartados. La intelección de los mismos presupone conocer los distintos niveles del conocer humano descubiertos por Polo, o al menos, saber que la razón es inferior a los hábitos innatos y éstos al conocer personal.

La *Introducción* lleva el título de “La ampliación de la filosofía a partir de su renovación en la Baja Edad Media”. En ella comparece la tesis poliana básica de que la filosofía clásica se distingue de la moderna porque la primera es fundamentalmente metafísica y la segunda antropología. Para el autor, la tendencia de la primera es la indistinción entre los diversos seres; la de la segunda, en cambio, es la radical distinción entre el ser del hombre, del mundo y de Dios. Por eso, la modernidad también supone la ruptura de la armonía clásica entre pensar y ser. Para integrar la separación entre filosofía clásica y moderna, Juan Á. García señala que es pertinente ejercer el método poliano del *abandono del límite mental*, porque así se ejerce el conocer por encima de la operación inmanente de la razón, y con ello notamos que existen diversidades temáticas en lo real –metafísicas y antropológicas– mediante diversos niveles cognoscitivos que permiten conocer cada una de ellas, los hábitos adquiridos