

KANT, IMMANUEL

*Sobre el fracaso de todo ensayo filosófico en la Teodicea*, Introducción y edición bilingüe de Rogelio Rovira. Encuentro, Madrid, 2011, 67 pp.

Tenemos entre manos la traducción española de un escrito que pertenece a la época de madurez de Kant. Como el mismo editor y traductor señala en su introducción, este ensayo apareció en el número de septiembre de 1791 de la *Berlinische Monatsschrift*, poco después de haber dado a la imprenta la tercera de sus Críticas. Es uno de los ensayos mejor contruidos.

La versión que se presenta es la primera que se ha hecho en lengua española, publicada por primera vez en la “Revista de Filosofía”, 2ª Serie IV (1981) pp. 239-257, y reeditada en el seno de la colección “*excerpta philosophica*” de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense, Madrid, 1992.

El hecho de que sea una edición bilingüe facilita en gran medida el trabajo de investigación de personas que aún no dominen la lengua de Goethe pero que pueden trabajar en los textos kantianos con cierto nivel de especialización.

Aunque, para los especialistas en el pensamiento kantiano no necesita ser destacada la importancia de este escrito, en la introducción que precede a la traducción se señalan las líneas más importantes que facilitan la comprensión de este texto, lo que supone una valiosa ayuda didáctica para los que se inician en el pensamiento del Filósofo de Königsberg.

Al igual que el uso práctico de la razón posibilita el acceso a realidades vetadas para el uso teórico, en este opúsculo Kant propone construir una teodicea recurriendo a las fuentes prácticas del conocer, que no proporciona saber pero conduce a admitir por fe que Dios en tanto que Bien supremo está en nexo moral con su creación a pesar de su apariencia en contra.

Es sabido que Kant en su idealismo trascendental pone en entredicho la posibilidad de una teología especulativa, a la vez que abre la vía para obtener una cierta noticia de Dios, pero a través de las fuentes prácticas del conocimiento.

El problema de conciliar el concepto de Dios que la teología nos muestra con la realidad del mal y sobre todo de la injusticia es

para Kant la objeción más seria de nuestro concepto moral del ser divino y por lo tanto la mayor objeción contra la verdad de la teología racional; intentar solucionar esta dificultad será la tarea encomendada a la teodicea.

Para Kant, la razón en su uso teórico no logra defender la Sabiduría suprema del creador frente a las objeciones que contra ella suscita la presencia del mal, aunque esas objeciones tampoco pueden negar dicha sabiduría. Para Kant la teodicea que se construye con argumentos sacados de las fuentes teóricas del conocimiento es un ensayo vano. El título de este opúsculo se refiere a este fracaso. Así como tuvo que suprimir un saber de lo suprasensible para dejar sitio a la fe racional que conduce a admitir la existencia de Dios, así también tiene que eliminar la teodicea que pretende lograr conocimiento para hacer lugar a la teodicea que nace de la fe moral.

Como señala el traductor, aunque no consta que Kant tomara ocasión de alguna coyuntura externa para pronunciarse públicamente sobre el problema de la teodicea, parece más bien que es su admisión, por razones morales, de la existencia de una sabiduría suprema creadora del mundo (apuntada como posibilidad en su primera crítica y como realidad en las otras dos), la que le llevó a enfrentarse con la espinosa cuestión del mal en la creación. Sin embargo, la tesis defendida en el ensayo le dio motivo para expresar abiertamente su postura ante una circunstancia política determinada: la situación producida por las medidas legislativas sobre asuntos religiosos que había decretado el ministro del gobierno del nuevo rey de Prusia Federico Guillermo II.

M<sup>a</sup> Socorro Fernández-García. Universidad de Burgos  
sofer@ubu.es

---

MENDIOLA MEJÍA, CARLOS

*El poder de juzgar en Immanuel Kant*, Universidad Iberoamericana, México D. F., 2008, 185 pp.

La filosofía crítica de Kant, a pesar de su enorme riqueza, ha sido constantemente maltratada por las distintas interpretaciones “están-