

RESEÑAS

de utilidad para quien desee indagar con mayor detenimiento en el campo del tomismo analítico.

Mario Šilar
Universidad de Navarra
msilar@alumni.unav.es

PASINI, Enrico (ed.), *La monadologie de Leibniz. Genèse et contexte*, Mimesis, Itinéraires Philosophiques, Paris, 2005, 170 pág.

Luego de casi tres siglos, la *Monadología* de Leibniz sigue siendo una fuente inagotable de reflexiones filosóficas e interpretaciones reveladoras. Este volumen presenta una serie de estudios dedicados tanto a la obra que lleva ese título, como también a la teoría de la sustancia individual elaborada por el autor alemán. En él se recogen las contribuciones de importantes especialistas, presentadas en un coloquio organizado en 2004 por el Departamento de Filosofía de la Universidad de Salerno.

El primer trabajo, de Francesco Piro (Universidad de Salerno), se titula *Vicissitudes de deux oeufs. Principe de raison et principe des indiscernables dans les premiers écrits de Leibniz* (pp. 3-29) y estudia el principio de los indiscernibles mostrando sus variaciones en el desarrollo del pensamiento de Leibniz. Mediante el recurrente ejemplo leibniziano de los “dos huevos idénticos”, Piro muestra las distintas tentativas de explicación, desde la concepción extrínsecista de la individuación por el tiempo y el espacio en la *Confessio philosophi* (1672-73?), hasta la idea de “noción completa”, presente desde fines de la década de 1670. Leibniz se debate entre una fundamentación cosmológica, vinculada a la idea de expresión universal, y otra lógico-ontológica, vinculada a la concepción del individuo como *species infima*. Para conciliarlas admitirá la presencia de un mismo individuo en distintos mundos posibles, confiando la individuación de sus disposiciones primitivas a la ley de la serie concretamente realizada. El concepto completo, para individuar efectivamente, deberá formar parte de una estructura compleja que resume en ella misma la elección entera entre mundos posibles (p. 29).

Michel Fichant, Profesor de la Sorbona, contribuye con el artículo *La constitution du concept de monade* (pp. 31-54), que pretende establecer la constitución sistemática y “genética” —su conceptualización a la luz de los problemas que esta doctrina intenta resolver— del concepto de “mó-

RESEÑAS

nada”. Desde el punto de vista sistemático, la “tesis monadológica”, presente en la *Monadología* y en los *Principios de la naturaleza y de la gracia*, implica que las sustancias compuestas se reducen a agregados de sustancias simples. Desde el punto de vista genético, la idea fue cobrando forma desde los años posteriores al *Discurso de metafísica* (1686) a raíz de la discusión con Arnauld sobre la rehabilitación de las formas sustanciales aristotélicas, y quedó fijada en el *Nuevo sistema* (1695). Sin embargo, el término “mónada” aparece recién en una carta a Fardella (1696), referido a la sustancia como unidad real, punto esencial y formal. Esta innovación terminológica no supone un abandono de la perspectiva aristotélica anterior, pues responde al mismo problema de la sustancialidad de los cuerpos. La tesis monadológica permite a Leibniz establecer una ontología en tres niveles —el de la mónada, el de los agregados sin unidad real, y el de la sustancia corporal—, de modo que no resulta acertado reducir la última metafísica de Leibniz a un dualismo de mónada y fenómenos (p. 54).

La limitation originaire des créatures chez Leibniz (pp. 55-83) es el título de la contribución de Gianfranco Mormino (Universidad de Milán). La tesis de la imperfección originaria de las mónadas creadas, como condición que precede a la voluntad de Dios y no depende de sus libres decretos, se encuentra enunciada en la *Monadología* sin demostración. Su fundamentación debe buscarse en escritos vinculados al problema de la libertad y el mal, en los que Leibniz expone el origen metafísico de la negación. Luego de unos primeros escritos (carta a M. Wedderkopf, *Von der Allmacht*) en los cuales el origen del mal es atribuido a razones incomprensibles de la voluntad divina, ya en la *Confessio philosophi* las exigencias del principio de razón determinan la elección divina de una “serie”, cuya selección deja fuera una infinidad de realidades incompatibles con ella, y determina la permisión de ciertos males intercalados. A partir de los escritos parisinos la imposibilidad lógica guiará el mecanismo metafísico que determina la existencia de la combinación más perfecta y la exclusión de ciertos posibles (p. 73). La limitación esencial se convierte progresivamente en un elemento negativo intrínseco, receptor del elemento positivo proveniente del acto creador de Dios, que hace posible la constitución de un orden racional en el mundo.

El editor del volumen, Enrico Pasini (Universidad de Turín) se ocupa de la génesis histórica del célebre opúsculo leibniziano en *La Monadologie: histoire de naissance*. El artículo se propone llenar el vacío dejado por el abandono de la hipótesis de Robinet, que tendía a restar impor-

RESEÑAS

tancia a la *Monadología* por considerarla un resumen escrito por Leibniz para su admirador, el poeta Fraguier. Según Pasini, la *Monadología* surge en el contexto del diálogo con los seguidores de Malebranche y de otros escritos del período vienés, pero progresivamente va cobrando mayor autonomía hasta convertirse en un texto inaugural y arquetípico de un nuevo tipo de filosofía que, partiendo de la ligazón originaria de los individuos, llega al mundo de la vida a través de la intersubjetividad (p. 121).

Cierra el volumen Vittorio Morfino (Universidad de Milán-Bicocca) con el artículo *Intersubjectivité et transindividualité. À partir de Leibniz et Spinoza*. El autor hace una comparación de las concepciones leibniziana y espinozista del individuo, evitando tanto la asimilación de ambos pensamientos —que anula las diferencias entre ellos—, como la radical oposición de origen hegeliano que convierte a una en un sistema de la pura totalidad y a la otra en un sistema de la pura individualidad. El análisis de los intentos de reconstruir una teoría monadológica en el siglo XX (vg. Husserl) a través del modelo de la intersubjetividad, pone de manifiesto la necesidad de recurrir a una armonía metafísica que dé razón de la presencia del *yo* y del *otro* en un mismo mundo, y al mismo tiempo permite redimensionar de forma adecuada las semejanzas y diferencias entre las filosofías de Spinoza y Leibniz.

En definitiva se trata de una obra colectiva de gran valor para el especialista interesado en los múltiples aspectos de la teoría leibniziana de la sustancia desde el punto de vista histórico y especulativo, que revela además la perenne actualidad de los planteamientos metafísicos leibnizianos concernientes al problema de la individualidad.

Agustín Ignacio Echavarría
Universidad de Navarra
agustinechavarria@gmail.com

PETERS, Stanley; WESTERSTÅHL, Dag, *Quantifiers in Language and Logic*, Clarendon, Oxford University, Oxford, 2006, 528 pp.

Cuantificadores en el lenguaje y en la lógica justifica las relaciones de similitud y equivalencia que los *cuantificadores lógicos* establecen entre los conjuntos y con su correspondiente campo de aplicación, si efectivamente cumplen una condición: remitirse a un *orden compositivo natural*