co, a hablar de una fe *cualitativamente* distinta entre Cristo y los discípulos. En la introducción, advierte G. Canobbio que «no se puede tomar un concepto genérico de fe para aplicarlo después a Jesús en forma eminente. El proceso es el inverso: el modo concreto de ser creyente realizado por Jesús se convierte en paradigma del modo de los discípulos, con la conciencia de que este último se actúa siempre y exclusivamente en el seguimiento que implica una distancia abismal entre Jesús y los discípulos: el discípulo permanecerá siempre discípulo y deberá continuar teniendo la mirada fija en Jesús, sin pretender alcanzarle precisamente en su relación con el Padre» (p. 11). Esto equivale a decir que, al hablar de la fe de Jesús, se está utilizando el concepto de fe en un sentido analógico y diverso al que se encuentra en la definición de fe usual en la teología clásica.

El párrafo citado muestra en sí mismo la dificultad del empeño y la maleabilidad de las palabras. En efecto, afirmar que no se puede aplicar a Jesús el mismo concepto de fe que a los discípulos y que en este asunto existe «una distanza incolmabile tra Gesù e i discepoli» equivale a decir que la relación de Jesús con el Padre —también la conciencia con que le llama su abbá— es del todo singular. Considerar esa conciencia como una «fe paradigmática» es una perspectiva que sirve para poner de relieve lo que la fe cristiana tiene de seguimiento de Cristo, de insertarse en su conciencia filial. Se pone así de relieve la diferencia entre la fe cristiana y una genérica fe en Dios, pero, como es obvio, no se esclare mucho la singularidad de la relación de Jesús con el Padre. Ésta es una cuestión, dice A. Cannobio, que merece otro congreso. Pero tratar la singularidad de esa relación de Jesús con el Padre es imprescindible para saber qué se está diciendo cuando se habla de fe de Jesús.

Lucas F. Mateo-Seco

Gavin D'Costa, *La unicidad cristiana reconsiderada. El mito de una teología de las religiones pluralista*, Desclèe de Brouwer, Bilbao 2000, 352 pp., 17 x 20, ISBN 84-3301-546-X.

El presente volumen se publica en la colección «Religiones en Diálogo», dirigida por el profesor Pedro Ramírez Panizo. Es probablemente el más interesante y denso de todos los aparecidos hasta ahora en la colección, que destaca por un buen nivel de calidad. La traducción de la obra ha sido hecha por María Gracia Roca del original inglés, que lleva el título de *Christian Uniqueness Reconsidered: The Myth of a Pluralistic Theology of Religions*, data de 1990 (Orbis Books, N. York).

El volumen se compone de catorce ensayos, escritos por autores católicos, protestantes y anglicanos. El editor, Gavin D'Costa, que es sacerdote católico inglés, contribuye con un extenso prólogo (pp. 9-31), en el que explica la razón de ser y el sentido del libro dentro del debate intracristiano acerca de las religiones del mundo y su relación teológica con el Cristianismo.

El debate en el que este libro interviene se halla centrado en torno al carácter único y singular del Cristianismo como religión revelada y de salvación. El editor ha promovido la obra como respuesta al volumen editado por el unitario inglés John Hick y el católico Paul Knitter en el año 1987, con el título de *The Myth of Christian Uniqueness* (Orbis Books, London SCM). El título mismo del presente libro indica que se concibe como una réplica que

quiere objetar a los planteamientos del publicado por Hick-Knitter.

Este título no es, sin embargo, correcto, porque el término inglés *uniqueness* no debe traducirse por *unicidad*, sino por *carácter único*, que quiere decir algo muy preciso en el debate sobre las religiones, y es muy distinto de *unicidad*.

Los estudios contenidos en la obra son de naturaleza diferente, pero tienen en común la afirmación de la singularidad y universalidad salvífica de Jesucristo, Verbo encarnado. Autores que representan posturas teológicas plurales en otras cuestiones se muestran convergentes en el tema de la salvación en Jesús de Nazareth, tal como se anuncia en el mensaje cristiano.

Los ensayos se distribuyen en tres grupos, a saber: I. «La Trinidad y el pluralismo religioso», con artículos de Rowan Williams (anglicano), Gavin D'Costa (católico) y Christoph Schwöbel (anglicano); II. «Cristo y las religiones», con artículos de M. M. Thomas (metodista indio), Francis X. Clooney (católico), John Cobb (teólogo del proceso), Wolfhart Pannenberg (luterano) y Monica K. Hellwig (católica); III. «Hermenéutica, Epistemología y Pluralismo religioso», con artículos de J. A. Dinoia (católico), Lesslie Newbigin (presbiteriano), Jurgën Moltmann (luterano), Paul J. Griffiths (protestante), John Milbank (anglicano) y Kenneth Surin (protestante).

Los autores tienen prácticamente en común una posición teológica que podría considerarse como inclusivista en sentido amplio del término, con diferentes matices. Casi todos tratan de buscar una explicación teológica que permita integrar a los paganos en la salvación por Jesucristo, si bien algunos no insisten en este punto de modo especial, porque critican la tipología de exclusivismo - inclusivismo - pluralismo (Dinoia), o porque usan categorías teológicas no tradicionales (Cobb).

José Morales

Eduardo De La Hera Buedo, *Pablo VI al encuentro de las grandes religiones*, Desclèe de Brouwer, Bilbao 2001, 273 pp., 17 x 20, ISBN 84-330-1559-1.

Esta monografía forma parte de la colección «Religiones en Diálogo», dirigida por Pedro Rodríguez Panizo. El autor es sacerdote de la diócesis de Palencia, y enseña Antropología teológica y Ecumenismo en el Instituto Teológico del Seminario de San José de su diócesis. Era necesario publicar un estudio como la presente obra, porque Pablo VI se halla en el punto de inflexión en el encuentro entre Cristianismo y religiones. Vinculadas a la importante Declaración conciliar *Nostra Aetate* (1965), las iniciativas de Pablo VI en el diálogo con las religiones de la tierra iban a dejar un hondo surco en la Iglesia.

A través de los diez capítulos del libro, el autor examina la actividad del Papa Montini, expresada principalmente en documentos (*Ecclesiam Suam*, *Evangelii Nuntiandi*) y en significativos viajes (Tierra Santa, India, Uganda, Teherán, Dacca, Filipinas, Yakarta, Colombo). Destaca con acierto el sentido de los *gestos* del Papa, que vio crecer durante su Pontificado su interés teórico y práctico hacia las religiones no cristianas. El texto del profesor De la Hera se encuentra lleno de afirmaciones oportunas. Desfilan en él numerosos personajes que tuvieron contacto con el Papa Montini acerca del tema que se expone. Podría también haberse mencionado a Jean Daniélou SJ y a Louis Massignon,

Copyright of Scripta Theologica is the property of Universidad de Navarra and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.