que la persona siempre permanece libre frente a estas razones. Sen sugiere que entendamos la conexión entre libertad y racionalidad en el marco del examen crítico de los fines, de los valores y de las elecciones. Eso sólo es posible si libertad y racionalidad comparten el espacio más íntimo de la persona humana, en el que se pregunta qué quiere, por qué lo quiere y cómo debe quererlo, y se decide en consecuencia.

A lo largo del libro aparecen referencias a las más importantes teorías económicas, éticas, sociológicas y políticas. El libro tiene un gran valor para la discusión contemporánea sobre la economía del bienestar, especialmente de sus fundamentos antropológicos y metaéticos. Por otro lado, al ser una recopilación de artículos especializados, su comprensión exige en algunos casos una lectura demasiado atenta para un no experto. Sin embargo, hay muchas páginas que proporcionarán un material valioso para la reflexión sobre la economía actual y para las investigaciones interdisciplinares de economía, ética y política, con un apuesta decidida sobre una visión más completa del ser humano que deje de lado el viejo *homo oeconomicus*.

Damian Pukacki

Gianni VATTIMO, *Dopo la cristianità. Per un cristianesimo non religioso*, Garzanti libri, Milano 2002, 147 pp., 14 x 21, ISBN 88-11-59704-8.

Gianni Vattimo ha despertado el interés de los teólogos sobre todo por su obra *Credere di credere*, traducida a numerosos idiomas (de los que por cierto afirma que sólo la traducción española *Creer que se cree* mantiene la originaria complejidad del título original).

En la obra que comentamos, el autor se mantiene en la misma línea de su obra precedente. En este caso se reúnen diez artículos, la mayoría de ellos publicados previamente en diversos medios, que tienen en común la referencia a Dios, a conceptos cristianos como salvación, o a la relación entre cristianismo y cultura o metafísica.

Vuelve a insistir Vattimo en ideas expresadas en otros lugares. Según él, la muerte de Dios y la secularización —que considera como fruto, y no como negación, de la historia hebraico-cristiana— han abierto paradójicamente un nuevo espacio a la religión. Así se ha hecho posible un cristianismo renovado en el sentido de que se halla libre de hipotecas metafísicas o fundamentalistas (es decir, con un concepto débil de verdad). En torno al tema de la caridad y de la acogida del otro (con minúscula) se van afrontando cuestiones diversas, desde la sexualidad a la política, de la función de la Iglesia a la eventualidad de la revelación. A pesar de que parecen observarse algunos acercamientos al cristianismo, el conjunto de ideas que aparecen siguen experimentando la postura anti-metafísica del autor que no permite hablar propiamente de la verdad de las cosas.

César Izquierdo

HISTORIA

Sarah COAKLEY (ed.), *Re-Thinking Gregory of Nyssa,* Blackwell Publishing, Malden 2003, 137 pp., 15 x 23, ISBN 1-40510-637-9.

El contenido del presente volumen ha sido anteriormente publicado como número especial enteramente dedicado a Gregorio de Nisa en la revista *Modern Theology* de octubre de 2002 (vol. 18, n. 4): no se trata de una simple colección de ensayos sobre los diversos as-

pectos de la teología nisena, sino del primer resultado notable de un proyecto de investigación de envergadura, eficazmente organizado por Sarah Coakley, de la Harvard Divinity School. Su objetivo explícito es superar una lectura manualística de la doctrina trinitaria nisena, que contrapone artificiosamente la concepción griega, que partiría de las tres Personas para llegar a la esencia, y la concepción latina, que seguiría el camino opuesto. A esta presunta oposición entre *personalismo* oriental y *esencialismo* occidental contribuyó grandemente la obra de De Régnon, que ha influido en muchos manuales sucesivos, los cuales han contribuido a la formación de numerosos teólogos contemporáneos.

Este hecho ha inducido un abundante uso de esta interpretación de la doctrina trinitaria de Gregorio por parte de estudiosos —tanto orientales como occidentales— que pretenden subrayar el aspecto psicológico y personalista de la concepción nisena. Denominador común en sus escritos es la afirmación de la importancia fundamental de la «analogía social» de la Trinidad, propuesta por el Niseno en el *Ad Ablabium*. En este tratado Gregorio se defiende de la acusación de triteísmo: se le reprochaba que la concepción trinitaria capadocia de la única esencia y de las tres Personas llevaba necesariamente a concebir al Padre, al Hijo y al Espíritu Santo como tres dioses, exactamente como Pedro, Juan y Santiago son tres hombres, que comparten la única naturaleza humana y son tres personas distintas.

Por esta razón, el primer objetivo del grupo de investigación es reconsiderar el valor de la analogía social desarrollada por Gregorio en el *Ad Ablabium*: se trataría solo de una analogía entre muchas, que no puede ser absolutizada, como explica Lewis Ayres en el interesante ensayo que sigue inmediatamente al artículo programático que abre el volumen, firmado por la misma Sarah Coakley. Conclusión principal del trabajo es que la preocupación nisena en la discusión no era «psicológica», sino «ontológica».

El ataque general contra este *reduccionismo* psicológico se desarrolla en los dos artículos siguientes, firmados por dos importantes expertos del pensamiento niseno: Michel René Barnes discute la relación entre la conciencia individual y la concepción de las *hypostasis* divinas en la obra de Gregorio, argumentando con gran eficacia contra la moderna lectura personalista de la misma; por otro lado Brian E. Daley presenta la cristología antiapolinarista del Niseno, poniendo en evidencia su gran valor para entender la interrelación entre propiedades de la Humanidad y de la Divinidad en Cristo, más allá de las dificultades que puede ofrecer el vocabulario cristológico de Gregorio.

El volumen incluye otros tres ensayos: Martin Laird muestra la importancia de la conexión entre el lenguaje del deseo y el apofatismo para una recta comprensión del pensamiento niseno, analizando de manera especial el programa de transformación ascética contenido en el *In Canticum Canticorum* de Gregorio; Lucian Turcescu critica con un análisis profundo y detenido la interpretación personalista de la obra nisena que caracteriza el pensamiento de J. Zizioulas; finalmente, David Bentley Hart muestra los límites de la presunta dicotomía entre latinos y griegos mediante una interesante comparación de la doctrina trinitaria de Gregorio y de Agustín.

Este breve análisis nos conduce a pensar que *Re-Thinking Gregory of Nyssa* no es una simple colección de ensa-

yos, sino que representa la primera expresión de un proyecto que quiere revitalizar los estudios nisenos y demostrar la importancia de una correcta lectura de Gregorio para la teología contemporánea. Es lógico saludar con alegría este valiente intento, que explícitamente contribuye a la tarea ecuménica, volviendo a las fuentes y removiendo toda anquilosada y parcial interpretación de escuela. Puesto que toda sincera y auténtica vuelta a las fuentes lleva a un verdadero renacimiento, como afirma W. Jaeger en *Humanism and Theology*, podemos encontrarnos ante el comienzo de un verdadero renacimiento de los estudios nisenos en el mundo de habla inglesa, semejante a lo que produjo la obra de J. Daniélou en el ámbito francés.

Además, el proyecto de Coakley rescata aspectos importantes del pensamiento gregoriano muy a menudo olvidados, como la íntima conexión entre espiritualidad y tarea teológica, la inseparabilidad del estudio de la cristología y de la doctrina trinitaria, la subordinación de la filosofía a la Escritura y la dimensión apofática.

Es muy deseable que este aire nuevo que invade el mundo de los estudios gregorianos no se quede sólo en la *pars destruens*, sino que llegue a proponer una auténtica *pars construens*. De hecho, en ocasiones, podría parecer que los autores de *Re-Thinking Gregory of Nyssa* escriben demasiado *contra* alguien, corriendo el riesgo de dejarse llevar por el entusiasmo. Es el caso, por ejemplo, de los ataques a la interpretación del *Ad Ablabium* de Stead, que parecen excesivos en la forma. En el fondo también un tornado trae aire fresco, pero se excede en la forma.

Además, en la lectura de este mismo tratado, L. Ayres afirma rotundamente que para Gregorio la analogía de los tres hombres es una analogía como cualquier otra: de hecho él utiliza muchas imágenes, como el mosto o la flecha, para hablar de las Personas divinas. Si es verdad que no se puede absolutizar la analogía social del *Ad Ablabium*, también es verdad que sólo el hombre ha sido creado a imagen y semejanza de la Trinidad, mientras el mosto y la flecha no. De alguna forma, el valor excepcional del tratado estriba en el hecho de que, como síntesis de toda la doctrina trinitaria nisena, el *Ad Ablabium* aborda el delicado problema de cómo hay que entender las categorías de *ousia*, *physis* e *hypostasis* en Dios y en el hombre. Por esto, quizá sería interesante que el proyecto de Coakley incluyera también el estudio de la tan discutida escatología de Gregorio. Además sería de esperar una mayor atención a la bibliografía europea, que concuerda en muchos puntos con los resultados del grupo de la Coakley. Algunas omisiones son llamativas.

En todo caso, se trata de un trabajo espléndido, que hará mucho bien tanto a los estudios nisenos como a la teología contemporánea. Es un proyecto tan interesante que invita a transmitirle apoyo y ánimos.

Giulio Maspero

Antonio DUCAY (ed.), *Il Concilio di Calcedonia 1550 anni dopo*, Librería Editrice Vaticana, Città del Vaticano 2003, 224 pp. 17 x 24, ISBN 88-209-7450-9.

Se recogen en este libro las ponencias y comunicaciones presentadas en el Simposio celebrado los días 8-9 de marzo de 2001 en la Pontificia Università della Santa Croce, que estuvo dedicado al Concilio de Calcedonia para celebrar sus 1550 años. Están en la memoria de todos los tres volúmenes editados por

Copyright of Scripta Theologica is the property of Universidad de Navarra and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.