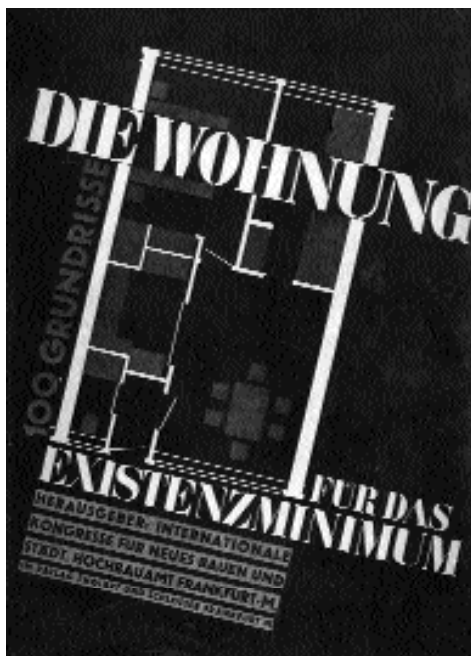


De las muchas fundaciones de g . a . t . e . p . a . c . Aizpurúa y la exposición de arquitectura y pin-

José Ramón Garitaonandía de Vera

Sumario

Uno de los aspectos que comúnmente ha sido aceptado por la historiografía reciente fuera de debate y discusión es el que relaciona la fundación del GATEPAC con un acontecimiento puntual acaecido en Zaragoza a principio de los años treinta. En escasas ocasiones han sido evidenciados aquellos acontecimientos que rodearon y precedieron su fundación, así como la relevancia que pudieran haber tenido en su consecución y constitución. Nos referimos fundamentalmente a la "Exposición de Arquitectura y Pintura Modernas" que tuvo lugar en San Sebastián en 1.930, y que fue definida como la mas importante muestra de arte de vanguardia nacional en aquellos tumultuosos años. Por otra parte, el Grupo Norte de esta formación ha sido habitualmente relegado a un término de acompañamiento, que no se justifica a tenor de la labor desempeñada por miembros tan representativos y cruciales dentro de la vanguardia arquitectónica nacional como, por citar algún ejemplo, puedan ser Vallejo, Labayen, Bilbao, Zarranz, o -muy especialmente- Aizpurúa, así como aquellos mecanismos que su ímpetu y determinación pusieron en funcionamiento.



"Die Wohnung für das Existenzminimum", Editado por Engert&Schoessler, Frankfurt A.M., 1930.

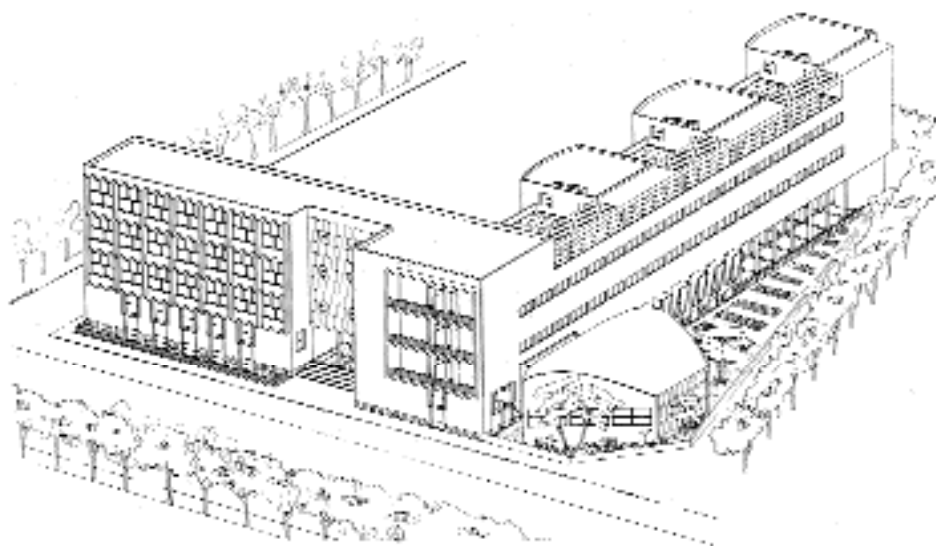
1. Una de las características que definieron el compromiso moderno de las figuras mas singulares de los años treinta fue su empeñada actitud en favor de la formación de grupos y asociaciones que sirvan como plataformas colectivas de actuación, a diferencia del individualismo característico de sus predecesores.

2. FULLAONDO, Juan Daniel. "Jose Manuel Aizpurúa", en *Nueva Forma*, nº 40, Madrid Mayo 1.969, pp. 4-5.

Uno de los aspectos que comúnmente ha sido aceptado por la historiografía reciente fuera de debate y discusión es el que relaciona la fundación del GATEPAC con un acontecimiento puntual acaecido en Zaragoza a principio de los años treinta. En escasas ocasiones han sido evidenciados aquellos acontecimientos que rodearon y precedieron su fundación, así como la relevancia que pudieran haber tenido en su consecución y constitución. Por otra parte, el Grupo Norte de esta formación ha sido habitualmente relegado a un término de acompañamiento, que no se justifica a tenor de la labor desempeñada por miembros tan representativos y cruciales dentro de la vanguardia arquitectónica nacional como, por citar algún ejemplo, puedan ser Vallejo, Labayen, Bilbao, Zarranz, o -muy especialmente- Aizpurúa, así como aquellos mecanismos que su ímpetu y determinación pusieron en funcionamiento.

Sondear el inicio y los prolegómenos que originaron esta importante formación española de arquitectos, -GATEPAC-, es desentrañar las motivaciones que llevaron a muchas de las figuras mas insignes de nuestra arquitectura racionalista a empeñarse en su existencia. Un inicio de toda aproximación rigurosa a este grupo debe necesariamente detenerse en la figura de García Mercadal. Madrileño de adopción, debe a su región natal, Aragón, esa peculiar constancia en las grandes causas, tan característica de los aragoneses más ilustres, que le lleva a trabajar sin descanso en una aspiración plenamente moderna¹ como es la formación de un grupo cohesionado capaz de impulsar y promover una nueva regeneración arquitectónica dentro del triste panorama que arrojaba España a mediados de los años veinte².

El inicio de la aventura promovida por el llamado "racionalismo ortodoxo" se ubica comúnmente el 26 de Octubre de 1.930 en la conocida reunión que tuvo lugar en Zaragoza. Pero hay que remontarse unos años antes para encontrar los verdaderos motivos que desencadenaron la andadura del "Grupo de Arquitectos y Técnicos Españoles para la Arquitectura Contemporánea". Este principio fundacional no se debe a un único germen, sino a varios acontecimientos simultáneos que tuvieron lugar entre 1.928 y 1.930, y no podemos simplificar en exceso las complejas circunstancias que desembocan en su constitución, puesto que perderíamos una parte importante de las características fundamentales que hicieron del grupo uno de los elementos e instrumentos mas significativos y operativos dentro del complejo panorama que se perfila en esos años cruciales.



Proyecto de Instituto de segunda enseñanza para Cartagena. Arquitectos, J.M. Aizpurúa y E. de Aguinaga.

Uno de los sucesos que se presentan de forma relevante, en la ulterior evolución arquitectónica nacional, fue la invitación que en 1.928 realizó madame Hélène de Mandrot a García Mercadal, para asistir a la reunión en su castillo de La Sarraz³, que serviría para preparar la constitución del CIRPAC⁴, -Comité Internacional para la Resolución de Problemas de la Arquitectura Contemporánea-, y los posteriores CIAM, -Congreso Internacional de Arquitectura Moderna-, que serían los encargados de articular de forma ordenada las distintas aportaciones de la vanguardia arquitectónica europea. Es en este punto donde Mercadal advirtió la necesidad de organizar y promover un grupo nacional, capaz de aportar una experiencia propia de vanguardia al contexto racionalista europeo, que comienza a estructurarse en torno a los CIAM y la CIRPAC, donde España mostrase su progreso en materia edificatoria y su compromiso con el ímpetu de una arquitectura dispuesta a sobreponerse a las autocomplacientes tendencias imperantes.

En este instante entran en escena dos jóvenes arquitectos del norte de España, Aizpurúa y Vallejo, cuya aportación dentro del panorama arquitectónico español será definitiva, aunque cierta historiografía interesada haya querido obviarlo de forma sistemática y sistematizada⁵. Su andadura europea comienza pronto, ámbos asistirán a la reunión preparatoria del II CIAM⁶ -Frankfurt 1.929⁷ - que tuvo lugar en Basilea, junto a las figuras más sobresalientes del contexto europeo. Este congreso fue el encargado de lanzar definitivamente la apuesta racionalista dentro de Europa, y donde España, a través de sus futuros miembros del Grupo Norte de GATEPAC, tuvo una destacada participación. El congreso centró sus esfuerzos en la definición del llamado "existenzminimum" -vivienda mínima- cuya impronta social abanderó la transformación del pensamiento arquitectónico de la época. El esfuerzo realizado en la delimitación ideológica que enmarque el plan de actuación que elimine y palie el mayor problema al que se enfrentan las sociedades europeas de los años '30, como fue la miseria en que se encontraban las clases más desfavorecidas, marcó el posterior desarrollo de las tipologías edificatorias modernas. El núcleo central del congreso contó, aparte de las ponencias de los distintos arquitectos asistentes, con una exposición y publicación de los trabajos, dentro de la línea de investigación establecida -existenzminimum-, que aportaron los miembros de los países integrados en el CIRPAC. Los trabajos seleccionados de la delegación española para esta exposición, que entraron dentro de las 100 mejores propuestas⁸ de vivienda mínima, fueron las presentadas por Vallejo -nº 17, Juan Arrate -nº 150-, y la propuesta realizada conjuntamente por Madariaga y Zarranz -nº 18-⁹.

Lo expuesto hasta el momento no puede, en ningún caso, considerarse un principio razonable para una compleja formación sustentada sobre un entramado ideológico, caracterizado por su multiplicidad y variedad, aspecto éste silenciado y escasamente valorado¹⁰. Hay que buscar y sondear la agitada escena artística del momento para encontrar otros puntos de referencia capaces de aglutinar los factores necesarios que alimenten la constitución de esta celebrada formación arquitectónica. Otro de los previsibles acontecimientos que la historiografía apunta como inductor de esta formación fue la ferviente actividad de la Sociedad de Cursos y Conferencias que llevaría a Madrid a los arquitectos más insignes de la vanguardia arquitectónica europea. Aunque este dato, importante, en tanto que crea un clima intelectual que favorece la proposición de nuevas alternativas dentro de nuestro anquilosado panorama, se hace excesivamente aven-

3. La soledad que estos años acompaña a Mercadal en la aventura europea queda reflejada en la dificultad que representó encontrar un compañero para esta reunión en Suiza. Fue Juan de Zavala, discreto arquitecto madrileño, el que finalmente acceda a viajar junto a Mercadal a dicha reunión, teniendo una presencia puramente testimonial.

4. García Mercadal fue nombrado delegado del CIRPAC, y Amós Salvador subdelegado.

5. Este aspecto ha sido puesto de relieve en numerosas ocasiones por el siempre afilado juicio de Fullaondo, que infatigablemente luchó por incorporar al marco moderno establecido -aquellas figuras del panorama arquitectónico nacional -fundamentalmente del norte- que por su trayectoria e influencias no pudieran ser relegadas a un simple papel de acompañamiento, sino que justificadamente debían poseer un espacio crítico propio, como es el caso de Aizpurúa.

6. Aunque habitualmente se ha denominado al Congreso de Frankfurt como el CIAM II, cabe resaltar que la reunión preparatoria de La Sarraz no puede ser considerada como un CIAM, puesto que carece de los elementos que lo definirían como tal, y por otra parte la reunión de Basilea fue una reunión preparatoria, como fuese la de Barcelona del pretendido CIAM de Moscú, que nunca llegase a tener lugar.

7. No obstante, los arquitectos españoles que asistieron al Congreso de Frankfurt de 1.929, fueron García Mercadal y Amós Salvador.

8. Las 100 mejores obras a juicio de May y Stam, cuya responsabilidad fue la elección de las propuestas, fueron recogidas en el volumen: AA. VV., *Die Wohnung für das Existenzminimum*, Editado por Englert & Scholesser, Frankfurt A.M., 1.930. Posteriormente fueron recogidas por Carlo Aymonino, aunque con ligeras variaciones, en *La vivienda racional. Ponencias de los congresos C.I.A.M. 1.929-1.930*. Editorial Gustavo Gili S.A., Barcelona 1.973. No obstante existe una propuesta de Amós Salvador -nº 51- perteneciente a sus estudios realizados sobre este particular y presentados al Congreso de Frankfurt. Fueron recogidos anteriormente en *Arquitectura*, nº 123, Madrid, 1.929, p. 357, perteneciente al artículo "Sobre la vivienda mínima" pp. 355-362, del mismo autor. La numeración asignada a cada propuesta se corresponde con la aparecida en el catálogo original.

9. El análisis y estudio de este concurso ha sido desarrollado profusamente en mi tesis doctoral: "Joaquín Zarranz Pueyo. Hacia una verdadera arquitectura racional", Universidad de Navarra, Junio 1.997.

10. Frente al principio de acción conjunta que los miembros de GATEPAC siempre sostuvieron como valor irrenunciable, se produce una multiplicidad de interpretaciones dentro del espectro moderno en sus subgrupos que caracterizarían su obra más allá de una supuesta homogeneidad y unidireccionalidad en las fuentes y fines que estos jóvenes arquitectos realizaron en los años treinta.

Una gran època mereix un consensuar.
 És així el nou esperit.

Estem vivint aquesta nova època ocasionada per aquest nou es-
 tat d'esperit.

Arreu aquest nou estat d'esperit ha influït en la Arquitectura, i
 qual, aprofitant sense perjudici els avantatges que dona la moderna tèc-
 nica de la construcció, ha creat la habitació que satisfà les necessitats ac-
 tuals.

Aquesta Arquitectura, que és universal, com no té l'automobil
 com ho és l'individu actual, presenta en abordar els problemes locals de
 cada latitud petites modificacions. Per exemple, en el cas de nostre país,
 on la necessitat d'amplitud de llum, és la manca de tot arreu, però no
 així l'insensata de llum, pot quedar aconseguida per mitjà de llines
 verticals o horitzontals semblants a les que la lògica havia creat sempre per
 aquells climes.

La tinaera horitzontal perfectament justificada, construïda
 men per la llum que per la mateixa estructura, considerada de la mate-
 xista superfície vitrada que la vertical presenta com avantatges sobre
 aquesta:

Una més gran visualitat;
 Una més perfecta il·luminació,
 Una més gran harmonia amb les línies horitzontals del paisatge.

En aquesta Arquitectura, els nous problemes donen necessària-
 men forma i racionals creades amb un esperit de que s'èpiga pres-
 cindir dels prejudicis d'època i d'època.

1
 2 3

1. 'Proclama de la 'Exposició d'Arquitectura' de 1929, que reproduce el Manifesto de L'Esprit Nouveau".
- 2.3. Portada y contraportada de la invitación a la exposició de arquitectura de 1930.

11. Es conocido el gran interés demostrado por Torrès Clavé por conocer con exactitud este edificio de Zabalo, debido principalmente al proyecto que estaba gestando en esos momentos junto a Sert y Subirana, el "Dispensario antituberculoso" de Barcelona, y que muchos autores -quizás solo Bohigas- han destacado como la construcción moderna mas emblemática del racionalismo español -este es otro tema-.

12. AA.VV. *Archivo de arquitectura en el País Vasco años 30*, Editado por la Delegación de Vizcaya del COAVN en colaboración con la Departamento de Cultura y Turismo del Gobierno Vasco, Bilbao, 1.990, p.13.

13. GARCÍA MERCADAL, Fernando. "La Nueva Arquitectura en el País Vasco", *Arquitectura*, n° 115, Noviembre 1.928, pp. 358-361.

14. Mercadal se refiere a la Pérgola de San Juan de Luz, obra de Mallet-Stevens, construida en el verano de 1.928. Este acontecimiento será recordado por Mercadal como uno de los inicios de la penetración de la arquitectura racionalista en nuestro país.

15. Ibid op. cit., p. 361.

16. En el contexto artístico, una de las contribuciones mas interesantes de la vanguardia artística, se puede citar con las primeras defensas e incursiones, en el ámbito plástico, dentro de nuestras fronteras, del surrealismo. Aquel que empezase predicando el poeta, -primer dadaísta y posteriormente surrealista-, Louis Aragon, de origen francés, en 1.925. Este movimiento que en un primer momento contó con la adhesión de Buñuel, -no olvidemos su participación en la Exposición de pintura y arquitectura de San Sebastián-, o los pintores Miró -a partir de 1.924- o Dalí -a partir de 1.929-, posteriormente se expandiría con gran fuerza por toda la geografía española; Gaceta de Arte -a la que nos referiremos con posterioridad- se vió muy influenciada por este movimiento.

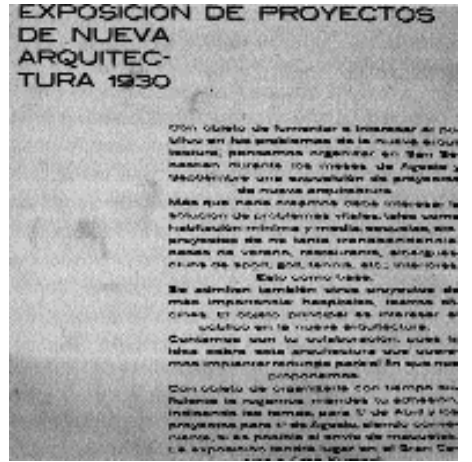
17. Manifiesto reproducido igualmente en BRIHUEGA, Jaime. *Manifiestos, proclamas, panfletos y textos doctrinales. Las vanguardias artísticas en España. 1.910-1.931*, Ediciones Cátedra, Madrid 1.982. p. 176.

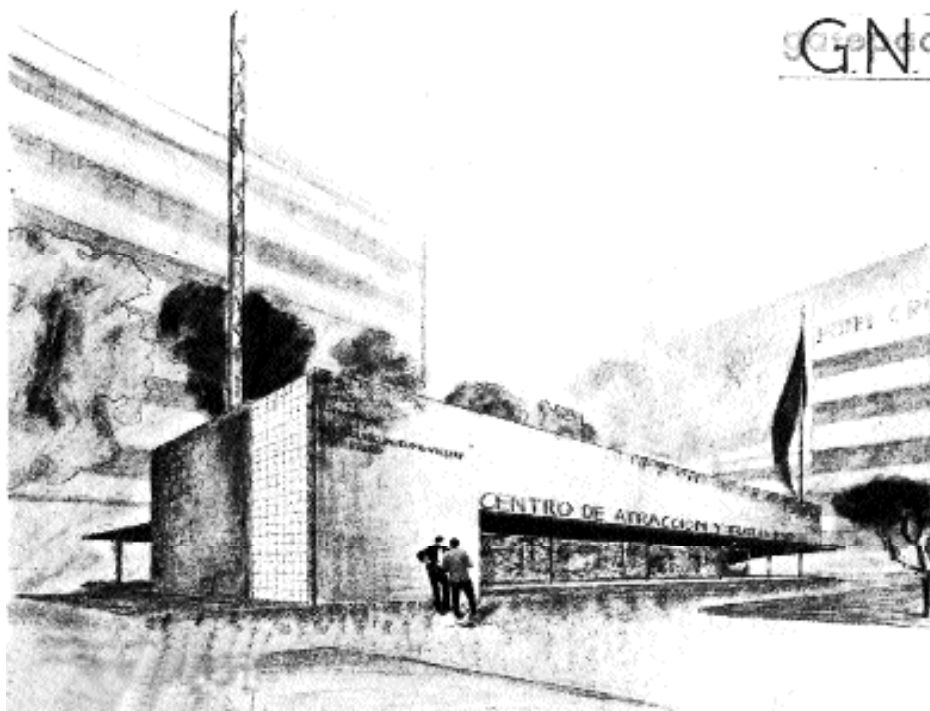
turado apostar, por este hecho, como detonante de una actitud puntual en favor de la creación de una formación de vanguardia. Desvela, por el contrario, en esa sistematizada insistencia una actitud crítica tendente a desviar las principales motivaciones que impulsaron la génesis del GATEPAC, y cuyo objetivo es acercar la escena arquitectónica madrileña a la vanguardia que se está gestando en el norte de España, -Bilbao, Barcelona, y posteriormente San Sebastián-.

La historia de la actividad arquitectónica de renovación en el norte comienza en Julio de 1.928, con la Exposición de Artistas Vascos que tiene lugar en San Sebastián. En su sección de arquitectura figuran tres arquitectos noveles que anunciarán la ferviente actividad posterior, Aizpurúa, Labayen y Vallejo, así como otros arquitectos pertenecientes a la recordada promoción de 1.918, cuyas realizaciones empezaban a mostrar claros síntomas del cambio que se estaba operando en el seno de la arquitectura española, como fue el caso de Pablo Zabalo, que en 1.934 sorprendería con uno de los edificios racionalistas mas emblemáticos del momento, el Sanatorio antituberculoso en Leza¹¹. Sanz de Esquide¹² recuerda, al igual que Pilar Mur, como, en septiembre del mismo año, se publica en la Revista Novedades, -publicación dirigida a un público no especializado-, un artículo bajo el título "Arquitectura Racionalista" que recoge las evoluciones de la pareja mas importante del norte de España, Aizpurúa-Labayen, así como diversas imágenes de la arquitectura de vanguardia europea. De igual forma, la revista Arquitectura, en Octubre de 1.928, recoge un artículo de F. García Mercadal bajo el título "La Nueva Arquitectura en el País Vasco"¹³, que da muestra de la arquitectura realizada por el trío Aizpurúa-Labayen-Vallejo, "...cuyas obras y proyectos ... encontrarán en su país una más grata acogida que hasta el momento les había sido dispensada, ya que no hacen sino ser vehículo en España de las ideas que, irradiando de Alemania, han conseguido atravesar la dulce Francia y colocar su último baluarte en San Juan de Luz"¹⁴¹⁵. Este cúmulo de referencias en distintas publicaciones, tanto de divulgación como especializadas, revelan el inicio de un estado de opinión tendente a valorar la arriesgada apuesta que en estos años empieza a surgir en el ámbito arquitectóni-
 co¹⁶.

En el extremo oriental de la península, el Este, en 1.929, se funda el Gnp Catalá d'Arquitectes i Tècnics per a la Solució del Problemes de l'Arquitectura Contemporània, GCATSPAC, que significará el preludio, -aunque su incidencia fuese realmente escasa-, del posterior Grupo Este de GATEPAC. Este mismo año tuvo lugar en las Galeries Dalmau de Barcelona la "Exposició d'Arquitectura", la cual sirvió de antesala de la significada exposició de San Sebastián de 1.930. Con motivo de esta primera exposició y la fundación del grupo se publica un manifiesto que reproduce con exactitud la proclama de Octubre de 1.920 de L'Esprit Nouveau¹⁷.

Esta primera exposició, fue la que inició el comienzo de una serie de muestras que dieron noticia de la arquitectura racionalista realizada dentro de la península. En ella participan con sus trabajos: Alzamora, Armengou, Churruca, Francesc Fàbregas, Pecourt, Perales, Antoni Puig Garalt, Rodríguez Arias, Rubió y Tuduri, Sert, Torres Clavé y Sixte Yllescas. La repercusión de la exposició queda limitada debido a la extrema juventud de sus participantes mas vanguardistas, que posteriormente avanderarían el resurgir del nuevo espíritu de renovación. Torres Clavé y Sert, -presentan un trabajo conjunto de pueblo de verano en la costa de Levante-, reciben el título en este mismo año de 1.929; Sixte Yllescas, -con un proyecto de aeropuerto-, obtiene el suyo





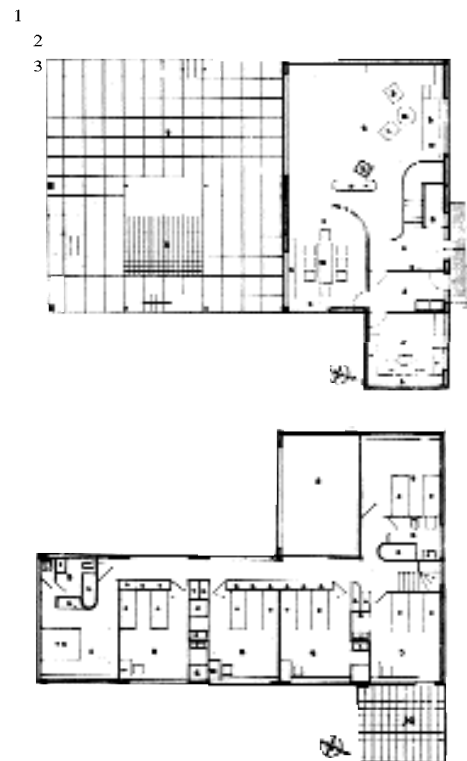
1. Pabellón de atracción y turismo en San Sebastián. Arquitectos, J.M. Aizapurúa y Labayen.
- 2.3. Planta primera y baja de la Casa en Fuenterrabía. Arquitectos Aizapurúa y Labayen.

en 1.928; Armengou -en colaboración con Perales presenta un proyecto de club deportivo- es aún un estudiante cuya titulación no se producirá hasta 1.932; de igual forma Alzamora y Pecourt, -con un proyecto de clínica -, obtienen el título un año después, 1.930; algo más veteranos son Fábregas, Churruca y Rodríguez Arias que presentan un proyecto conjunto de plaza de toros, obteniendo sus títulos en 1.925, el primero, y en 1.926, los dos posteriores; Puig Garalt, 1.918, y Rubió Tuduri, 1.916, los dos veteranos dentro de la exposición pertenecen a lo que podríamos denominar como la Generación del 25 catalana. Por tanto, aún reconociendo el valor de esta exposición, debemos de ser precavidos a la hora de enjuiciar su posible trascendencia dentro del panorama arquitectónico español, puesto que independientemente de las valoraciones previas, se mantiene en un marco local que limita considerablemente su repercusión dentro de nuestras fronteras. No obstante, esta exposición se vió acompañada de otras muestras de la vanguardia artística nacional y europea en el transcurso de ese mismo año de 1.929, en la Galería Dalmau,¹⁸ "Exposición de Arte Moderno Nacional y Extranjero", -en la que participaron Theo van Doesburg, Mondrian y Vantongerloo entre otros-; y la "Exposición de Arte Abstracto", cuya duración se limitaría a un único día, 19 de Octubre de 1.929.

Pero, sin duda, el acontecimiento que marcó el comienzo de una nueva época, organizada, propositiva y verdaderamente cercana a la vanguardia más exigente, es la "Exposición de Arquitectura y de Pintura Modernas" promovida por el Ateneo Guipuzcoano, que tuvo lugar en las salas bajas del Gran Casino de San Sebastián en Septiembre de 1.930. La elección y organización de los participantes corrió a cargo de Aizapurúa en la sección de arquitectura, y Cabanas¹⁹ en la de pintura, el cual realizó un espléndido retrato del mismo Aizapurúa, y se encargó igualmente del diseño de inspiración cubista del conocido cartel anunciador de la muestra. Los participantes en la sección arquitectónica, en esta exposición fueron: Aizapurúa, Ramón Aníbal Álvarez, Armengou, Arrate, J. Barroso, Regino Borobio, Calvo de Azcoitia, Churruca, Esteban de la Mora, Francisc Fábregas, Fernández Shaw, García Mercadal, Labayen, López Delgado, Oms García, Rodríguez Arias, Amós Salvador, Josep Lluís Sert, Terres Clavé, Luis Vallejo y Real de Asúa, y Sixto Yllescas.

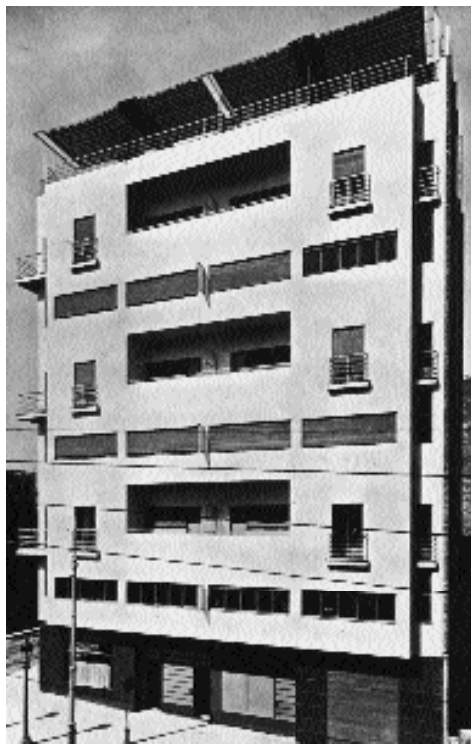
En la sección de pintura intervinieron: Manuel Angeles Ortiz, Bores, Cabanas, Pancho Cossío, Juan Gris, Maruja Mallo, Francisco Maura, Miró, Moreno Villa, Olasagasti, Alfonso de Olivares, Peinado, Picasso, Ponce de León, Pruna, Ucelay y Hemando Viñes. En esta misma exposición, Giménez Caballero, organizó una muestra de cine de vanguardia con la proyección de "Un chien andalous" de Buñuel, y "Esencia de verbena" del propio Giménez Caballero, "film" expresamente realizado para la ocasión, cuyo pase se realizó sin estar ultimado.

Como primera impresión cabe reseñar dos aspectos de importancia e interés. Por



18. Sería interesante reflexionar sobre una figura tan singular y de tanta importancia en la introducción de la vanguardia artística en España como el galerista Josep Dalmau, aunque estas consideraciones exceden el estudio realizado en estas páginas, y debe pertenecer a otro tipo de análisis aún por realizar.

19. Juan Cabanas Erauskin fue un pintor de cierto renombre dentro del panorama artístico del País Vasco; cofundador junto con Aizapurúa, al que profesó una gran amistad y el pintor Olasagasti que retrató igualmente a Aizapurúa y a Labayen, de la sociedad gastronómica y cultural G.U. de corte falangista. Entró en contacto con los futuristas italianos, lo que le llevó hacia postulados vanguardistas de inclinación fascista.



1

2

1. Casa de Alquiler. Calle Muntaner. Barcelona.

Arquitecto, J. Luis Sert.
2. Axonométrico y sección del edificio de la S.S.L. Bilbao. Arquitecto, Luis Vallejo.

20. La Voz de Guipúzcoa, 11 de Septiembre de 1.930.

21. Ramón Gabarain coincide con figuras próximas a la vanguardia vasca entorno a la formación de la sociedad GU

22. Hay que recordar que el montaje de la exposición corrió a cargo de Aizpurúa y Cabanas.

23. Se refiere a la polémica suscitada por la muestra de pintura, en especial la obra de Miró.

24. GABARAIN, Ramón. "Una exposición de arquitectura y pintura modernas en San Sebastián," *La Gaceta Literaria*, Madrid 1 de Octubre de 1.930.

25. SANZ DE ESQUIDE, Jose Angel. "La arquitectura en el País Vasco durante los años treinta", en AA. VV., *Arte y artistas vascos años 30* Editado por la Diputación Foral de Guipúzcoa, San Sebastián, 1.986, pp. 13-138.

26. Este edificio de viviendas tuvo una influencia decisiva en el proyecto que realizó Joaquín Zarranz -incorporado al GATEPAC al finalizar sus estudios, en enero de 1.932, y arquitecto de gran importancia en el contexto racionalista del Norte de España- en Pamplona en 1.937 bajo el epígrafe: "Edificio de chalets superpuestos". Al igual que el proyecto de Sert, se compone de un grupo de viviendas en duplex con espacios a doble altura sobre las estancias principales.

un lado la trascendencia de los nombres que integran la exposición, los cuales no se limitan a un restringido ámbito regional, sino que pretende contemplar la actividad de vanguardia allí donde se ejecute dentro del territorio nacional; y por otro la interdisciplinariedad de la muestra que resalta la relevancia que la actividad en otras áreas tiene sobre la trayectoria y reflexión del discurso moderno en marcha.

El impacto causado por la muestra es recogido con simpatía en un chiste publicado en un periódico local a cargo de Lagarde, donde cuenta como "un anciano visitante comenta a su acompañante que de lo expuesto solo entiende la firma."²⁰ Esta anécdota ilustra el impacto que la exposición tuvo en el ambiente cultural del momento. Por otro lado, Ramón Gabarain²¹, en la conocida publicación "La Gaceta Literaria" -fundada por Giménez Caballero-, recoge la impresión causada al público de San Sebastián en aquel verano de 1.930:

"...La exposición ha sido visitada por 2.600 personas. La prensa ha discutido sobre ella y, en pleno verano de San Sebastián, esta manifestación artística ha sido comentada con apasionamiento, elogiada, denostada, ensalzada y hasta ridiculizada. Los organizadores de la exposición no pudieron esperar más cuando pensaron en celebrarla.

... Digamos ante todo, que la instalación ha sido llevada a cabo con verdadero acierto.

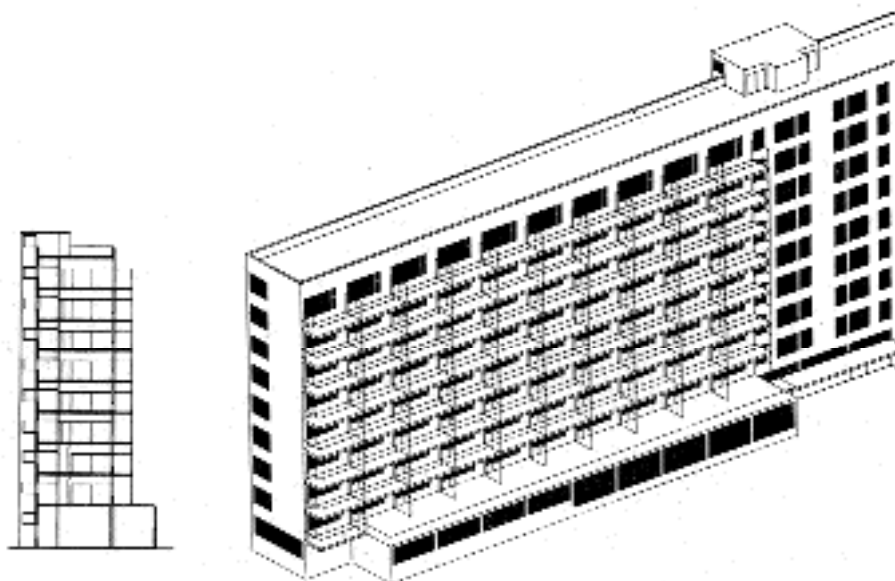
.... Unas grandes flechas de cinc clavadas en el suelo indican al visitante el mejor camino para la racional visita de la Exposición. En el centro, muebles de metal, simplistas, forrados de telas brillantes. Al fondo un gran bastidor dividido en rectángulos los nombres de los expositores en bien buscada distribución de rótulos. En suma: una instalación gratuita, moderna y perfectamente en consonancia con la índole de la Exposición²².

... La parte de Arquitectura ha sido menos discutida²³. Casi todos los proyectos vienen inspirados en la escuela de Corbusier, con sus planos sin molduras, sus líneas rectas, sus colores brillantes y su obsesión de sencillez, higiene y luminosidad. Existen maquetas bellísimas y el público ha entrado francamente en las obras que han causado general complacencia.

... En suma: la Exposición ha sido el acontecimiento artístico de este verano de San Sebastián, y el Ateneo Guipuzcoano ha conseguido con ella un éxito del que puede mostrarse complacido"²⁴.

Sanz de Esquide²⁵ pone de relieve la ausencia de un auténtico estudio crítico sobre los proyectos presentados a esta importante exposición por parte de la delegación Norte, la más numerosa proporcionalmente. Los proyectos presentados por la delegación catalana son fundamentalmente los expuestos en la muestra del año anterior que tuvo lugar en la Galería Dalmau, con lo que su aportación viene determinada por las limitaciones que aquella presentaba. Es decir, excepto Sert que muestra el interesante proyecto de la "casa de alquiler en la calle Muntaner"²⁶, e Yllescas con la "Casa Vilaró" en San José de la Montaña el resto repiten experiencia.

El contrapunto queda representado por las propuestas de los integrantes de lo que mas tarde sería el germen del Grupo Norte de GATEPAC. Labayen y Aizpurúa presen-





1 2

tarían el nada despreciable número de diez trabajos: Real Club Náutico de San Sebastián, Cafés Sacha y Yacaré²⁷, Escuelas en Ibarra²⁸, Estudio del pintor Olasagasti, Restaurante en Ulía, Hospital para Granada, Maquetas, Muebles metálicos, y Dormitorio²⁹. Este abultado número de propuestas muestra la ferviente actividad de este tándem de arquitectos, que tan determinadamente impulsarán la introducción de la vanguardia arquitectónica dentro de nuestras fronteras.

Por otra parte encontramos la interesante figura de Luis Vallejo cuya breve trayectoria, desde su titulación en 1.927, hasta su radical abandono de la arquitectura en 1.932, nos ofrece una de las obras más congruentes y singulares, -si se me permite-, de la vanguardia arquitectónica europea. Serán sus propuestas las más avanzadas y sugerentes de todas cuantas podemos contemplar dentro del grupo de arquitectos que encuentran en el racionalismo el punto de partida donde iniciar su propia exploración personal. Incomprensiblemente es una de las figuras más desconocidas y menos estudiadas del entorno vanguardista de la época³⁰. Los proyectos presentados por Vallejo son un Club de golf, el proyecto de vivienda mínima presentado al concurso de 1.929 -recogido por May en la exposición y el posterior catálogo del Congreso de Frankfurt-, y la Residencia de estudiantes internos de medicina en el Hospital de Bilbao. Al año siguiente, proyectaría el edificio más arriesgado de la producción arquitectónica española dentro de la vanguardia: el edificio para la Sociedad Santa Lucía, un bloque de 160 apartamentos con accesos resueltos mediante corredores longitudinales, y servicios centralizados de baños y lavabos para los apartamentos. La radicalidad de la propuesta recuerda los proyectos más avanzados de los constructivistas rusos, pero con la capacidad formal y compositiva de la escuela alemana abanderada por la Bauhaus de Gropius³¹. La unidad de apartamento es una de las escasas propuestas que se pueden encuadrar dentro de la más estricta racionalidad europea, donde la cualidad del tiempo de uso así como la economía de superficie, y la flexibilidad espacial se cuentan entre sus principales características. Una conocida frase de Vallejo al hilo de esta propuesta resume la posición propositiva frente al problema habitacional: "A una vida nueva corresponde una vivienda también nueva".

En marzo de este mismo año, Aizpurúa publicó en la Gaceta Literaria³² un texto que puede considerarse como el manifiesto racionalista español bajo el título "¿Cuándo habrá Arquitectura?". Este texto incidió sin compasión sobre las prácticas habituales de la sociedad y los arquitectos españoles de la época, en busca de un purismo activo capaz de una catarsis completa dentro de nuestra sociedad.

"La arquitectura en España no existe; no hay arquitectos, hay pasteleros. ¿Por qué no habrá turroneiros todo el año, con lo bonito que es el turrón?.

Los señores que, con un papel oficial, se llaman arquitectos; "esos" son arquitectos decoradores; aquéllos son arquitectos de fachadas. La masa los tiene ya clasificados, y pregunta: ¿Dónde está el arquitecto arquitecto?.

Los profesionales miran con compasión a unos cuantos compañeros, porque se preocupan de cosas que ellos creen pequeñas; "ése es un arquitecto decorador". Yo les llamo "arquitectos prácticos", porque el señor que hace un mueble para cumplir un fin, y lo pone en un espacio a medida, espacio que responde a otro fin, la reunión de estos elementos me dará un conjunto capaz para lo que se pensó. De esta manera, la casa es una

1. Club náutico de San Sebastián. Arquitectos, Aizpurúa y Labayen.
2. Casa Vilaró en Barcelona. Arquitecto, Sixto Yllescas.

27. Estos cafés, al igual que el café Madrid proyectado igualmente por Aizpurúa y Labayen, tuvieron una importancia muy relevante dentro del desarrollo de la vanguardia como plataformas de encuentro de los inquietos intelectuales del momento.

28. Esta propuesta de Aizpurúa y Labayen llevaría hasta el extremo la consecución de los cinco puntos de Le Corbusier Pequeño edificio con un programa muy elemental -dos aulas y servicios auxiliares- se levanta sobre pilotis para liberar el solar donde se asienta, de forma que produce un espacio cubierto y protegido. El acceso se sitúa en la planta superior a la que se accede mediante una rampa; el cerramiento de fachada se aligera independizándose de la estructura, y la cubierta es tratada como un lugar de esparcimiento, en el más puro concepto corbusierano.

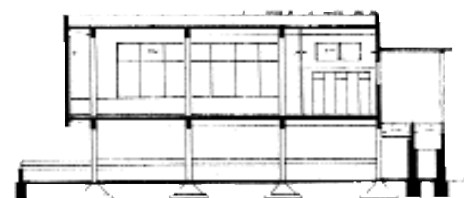
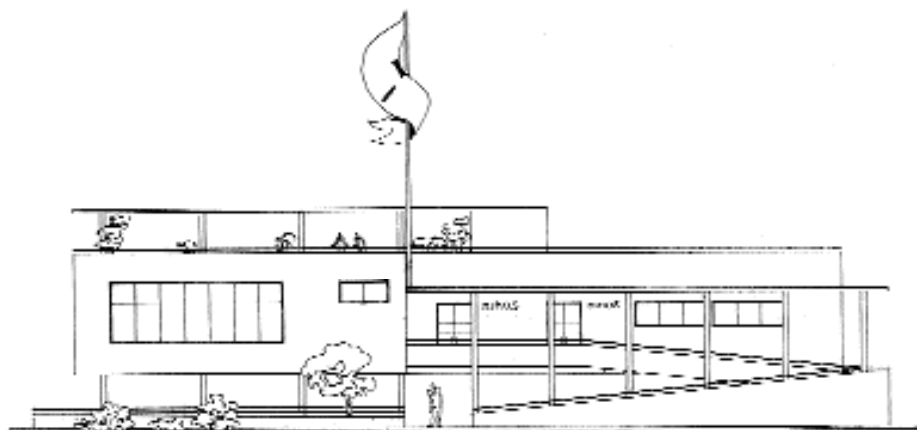
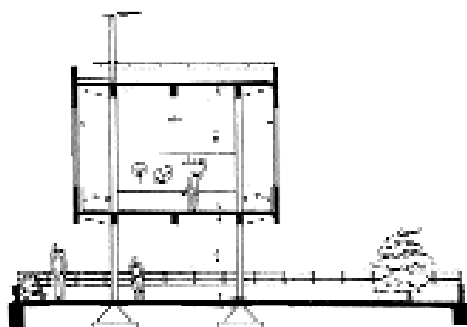
29. En el primer número de A.C. se reproducen un número importante de estos proyectos.

30. Sin duda uno de los elementos que han influido en este olvido, al igual que pasase con Joaquín Zarranz y tantos otros, se debe a su escasa obra construida, que en el caso específico de Vallejo es nula.

31. No es mi intención extenderme excesivamente en la obra de Vallejo, y más concretamente en este magnífico edificio de apartamentos, pero es preciso señalar la necesidad de profundizar, en estudios posteriores, en esta obra tan singular como valiosa de este arquitecto bilbaíno.

32. En 1.928 ya se dedicó un número monográfico a la nueva arquitectura coordinado por García Mercadal.

- 1.2. Secciones del aula de niños de las Escuelas de Ibarra. Arquitectos, Aizpurúa y Labayen.
2. Alzado del aula de niños de las Escuelas de Ibarra. Arquitectos, Aizpurúa y Labayen.



1 3
2

33. Esta misma idea sería fervientemente defendida por Giménez Caballero en la Exposición Bienal de Venecia de Julio de 1934. A propósito de las artes contemporáneas, Giménez Caballero interrogaba sobre la definición de éstas, es decir sobre la contemporaneidad de ciertas artes a las cuales se les atribuye esta condición sin ninguna reflexión previa, como es el caso de la pintura, la escultura y la música. Dice G. C. en un artículo suyo en Acción Española: "Pero, ¿cuales son las artes contemporáneas?. De cierto no será la pintura. De cierto no será la escultura. De cierto, casi, no será la música. Y, sin embargo, al hablar de las artes contemporáneas, todos los presentes entendían hablar de la pintura y de la escultura sobre todas las demás. Es decir unas artes que -siendo las más clásicas en la historia- han dejado en estos tiempos, virtualmente, de ejercitarse, de interesar. Cuando yo afirmé -ante las sorprendidas protestas de los circunstantes- que las artes auténticamente contemporáneas -aparte de la Arquitectura- eran, por ejemplo, artes mixtas, como el Cinema, como la radiofonía, como las artes gráficas y de propaganda (Prensa ilustrada, carteles), se creyó que pretendía malbaratar la cuestión. Y, sin embargo, me bastó hacer observar que el problema de la pintura, de la escultura y de la música no es hoy -en el fondo- más que un típico problema de paro obrero, que si no preocupa a los Gobiernos tanto como otras clases de paro es porque el número de artistas inermes siempre resulta mucho menor que el de otra clase de operarios manufactureros." fragmento del artículo publicado en Acción Española bajo el título "El Arte y el Estado", Madrid, Febrero 1935. Reimpreso en BRIHUEGA, Jaime. *La Vanguardia y la República*, Ediciones Cátedra S. A., Madrid 1.982, pp. 383-393.

Salvando el marcado acento filangista que emana del fragmento, no deja por ello de ser de gran relevancia las ideas vertidas en él, que acercan a unos pocos a una idea de vanguardia mas allá de los postulados establecidos en estas fechas. También es de reseñar la audacia de Aizpurúa al poner sobre la mesa este mismo aspecto cuatro años antes.

34. Esta afirmación le costó una réplica de López Otero en la misma Gaceta Literaria, al sentirse aludido por las obras que estaba realizando en ese instante en la que sería la futura Ciudad Universitaria de Madrid.

casa; la escuela, es una escuela; el ministerio, un ministerio, que es lo que pensamos. Al que se le encarga una barriada de obreros y hace una necrópolis de obreros, es un manipulador; y el que se le encarga un ministerio y hace un laberinto con muchos millones, otro manipulador; y, en vez de una casa para vivir, una casa para morir, éste es un prestimano.

A la arquitectura no se le da importancia, y la tiene. A las masas se las educa con la arquitectura y el cine³³. El obrero español tiene derecho a vivir como viven los obreros alemanes, franceses, americanos, etc.; el Gobierno español ha dado muchos millones para ello, pero le han estafado.

El burgués exige lo que ve. ¿Por qué no se le enseña a vivir?. Un arquitecto que proyecta en renacimiento, vasco, barroco, está engañando a los burgueses; lo hace bien en cuanto a la forma; pero no en cuanto al espíritu, o es que reúne el espíritu de todos los siglos. En ese caso, los arquitectos de hoy son dioses falsos, y, por lo tanto, cosa fácil es que caigan en pedazos.

Los estilos antiguos los admiro. ¿Res... ningún modo. Al Museo con ellos. ¿No os figuráis lo que piensa una silla Luis XV cuando se sienta encima una marquesa de hoy?. ¿Y cuando él viene de madrugada en su "bugatti", y se acuesta en el lecho con dosel?. ¿Farsantes!. Es ridículo pretender que la nueva arquitectura sea cosa para minorías selectas. Seguramente entrará por "snob". Es preferible que no entre; la nueva arquitectura es de las masas, y viene a ellas para redimir las.

Váis a un teatro, y no oís; os atrae más la decoración que la escena. Vais a clase, y no podéis respirar; la ciudad universitaria os salvará (os debía salvar, que no es lo mismo). ¿Qué pensáis de un señor que está removiendo tierras, dejando explanadas para construir pabellones, y cuando se empieza la construcción quita la tierra para hacer los cimientos? Sobran los millones³⁴.

Váis a una iglesia. El Maestro pedía sencillez. ¿Cómo vais a tener devoción, si las aberraciones están llenas de sensualismo?.

Váis por las calles -como dice Rodríguez de Gortazar-, y el paisaje urbano os obliga a llevar los ojos bajos.

El trabajo del arquitecto no es honrado, no sienten lo que hacen, no deben cobrar y cobran; os están estafando, y se quejan de que haya arquitectos firmones; éstos, por lo menos, cobran menos.

Exigid en vuestras construcciones todo: higiene, solidez, "confort", racionalidad, economía; todo, menos decoración; esa palabra os denigra, no debe existir, y si la pedís, os darán pastelería y pagaréis como cosa buena.

Al hablar de pastelería me acuerdo de las Exposiciones de Barcelona y Sevilla -exposiciones, ¿de qué?-. Exposiciones de dulces será: almendras, peladillas, merengues, muchos merengues; borrachos, también muchos borrachos; no faltan las clásicas mantecadas, los huesos de santos y las yemas, que -cosa más fina- las resumen millones, muchos millones. ¿Para qué?. Para que en el extranjero se rían de nosotros. Y la torre Eiffel, que se hizo en la exposición del 90, ¿no dice nada?.

La culpa del retraso de la arquitectura es del cliente, según el arquitecto; "no nos dejan hacer". El enfermo cree en el médico; el abogado me arregla este asunto; ¿por qué el arquitecto no me construye mi casa?. No creo en él, no tiene autoridad.

Mientras el arquitecto no tenga confianza en sí mismo, autoridad y criterio, no habrá arquitectos, estaremos en manos del cliente. ¿Cómo queréis construir vuestras ideas, si no educáis a las masas?.

El pintor, el músico, el escultor, el literato, pueden concebir lo concebible; se ente-

ra cierta parte del público.

El arquitecto no puede dejarse llevar de su imaginación; no se da cuenta de que su obra es para todo el público, está en la calle; su responsabilidad es mayor. Se pide al pueblo serenidad, tranquilidad, para resolver actos públicos.

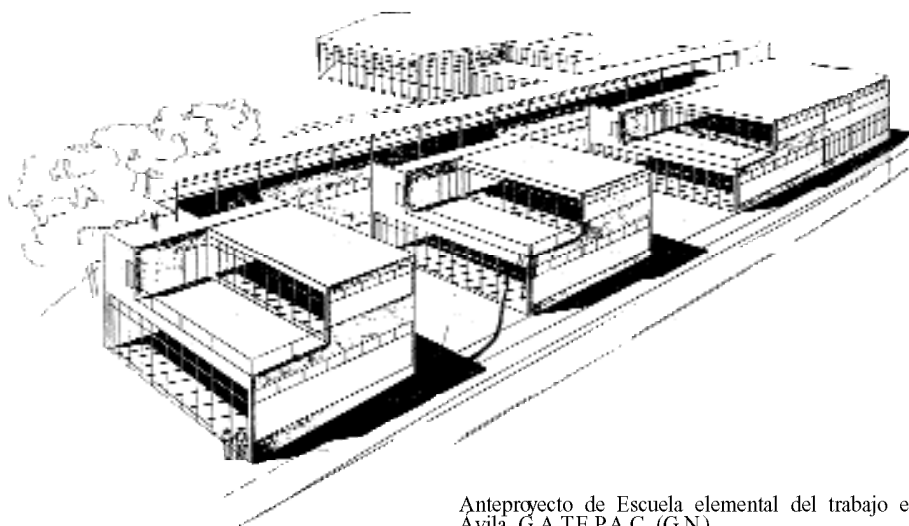
Un espíritu sereno sale a la calle y ve edificios faltos de tranquilidad y llenos de sensualismo; pierde la serenidad y grita revolución.”³⁵

Éste puede considerarse como el primer manifiesto³⁶ racionalista de la vanguardia arquitectónica española. Solo existe un exiguo precedente que se remonta a la “Exposició d’Arquitectura” de abril de 1.929 en la Galería Dalmau, que fue recogido en el catálogo de la exposición “Arquitectura. Exposició de Projectes”, al que hemos hecho referencia con anterioridad y que recoge literalmente la proclama de 1.920 de L’Esprit Nouveau.

Por tanto, este manifiesto de Aizpurúa significó, desde el punto de vista ideológico, el primer eslabón en la cadena que llevaría a un número importante de arquitectos españoles a adscribirse de forma determinante, y con una radicalidad fuera de toda sospecha, a la vanguardia arquitectónica europea. Una de los aspectos que diferencian sustancialmente este texto de los distintos escritos aparecidos hasta el momento, como pueden ser los realizados por Lacasa o Mercadal en las páginas de Arquitectura, es su ferviente actitud activa-destructiva, es decir su capacidad propositiva de acción, aspecto identificativo en gran medida de los distintos manifiestos de la vanguardia artística de la época.

Como manifestase Eduardo Westerdahl³⁷, la producción artística se mueve entre dos actitudes fundamentales; una primera de “reacción a la complejidad de lo superfluo”, y una segunda de “acción por imperativos económicos”. En el primer estado, o movimiento, lo que lo caracteriza es su propensión hacia la destrucción, al ataque incondicional: dada y los futuristas. El segundo estado es constructivo, sereno y propositivo: el racionalismo activo.

Estas dos actitudes se dan en el manifiesto de Aizpurúa con gran nitidez. En su primera parte lanza sus dardos contra toda arquitectura no comprometida con el presente, -su ideal presente-, de la sociedad española. Ataca sin denuedo toda manifestación arquitectónica de corte ecléctico, donde no encuentra correspondencia entre la obra y el principio de necesidad a la que debe su origen, es decir su finalidad, su relación vital³⁸. El siguiente paso hace referencia a la manifestación taxativa de lo que debe entenderse como la nueva arquitectura, racionalidad, higiene, luminosidad, economía, etc. son características que definirán esta nueva alternativa. Otro aspecto especialmente relevante que impregna todo el manifiesto es la decidida convicción de Aizpurúa de entender el carácter educativo y formador de la Arquitectura, en una visión mesiana propia de sus convicciones falangistas, que le llevan a entender la realidad dominada por una élite, cuya finalidad vital debe centrar sus esfuerzos en la educación de la masa social. Esta convicción, identificativa de la vanguardia europea y mas concretamente de futuristas y constructivistas, -que ideológicamente sustentan la vanguardia como ya anunciase Banham-,³⁹ acompañó a Aizpurúa, y a todos los que trabajaron bajo su influjo llevándole a entender el desarrollo de su profesión como una actividad ética y moral, insoslayable, si se quiere dar una verdadera respuesta moderna a las nuevas exigencias planteadas.



Anteproyecto de Escuela elemental del trabajo en Avila. G.A.T.E.P.A.C. (G.N.).

35. AIZPURÚA AZQUETA, Jose Manuel. “¿Cuándo habrá arquitectura?”, *La Gaceta Literaria*, Madrid, 1 de Marzo de 1.930.

36. La consideración de “manifiesto” de este texto de Aizpurúa se debe fundamentalmente al talante de “proclama” identificativa de una posición de vanguardia durante los años que nos ocupa.

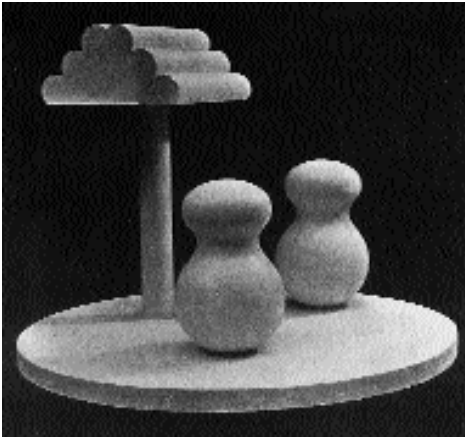
37. WESTERDAHL, Emilio. “Movimientos simples en la estética actual”, *Gaceta de Arte*, Tenerife, 1 de Marzo de 1.932.

Westerdahl fue uno de los impulsores mas decididos de la vanguardia artística en España. Crítico de arte, fotógrafo y escritor, dirigió la revista *Gaceta de Arte* durante su existencia, -1.932-1.936-, cuya repercusión dentro de la vanguardia española fue determinante. En sus páginas colaboraron figuras de todos los ámbitos del arte como Picasso, Dalí, Kandinsky, Ozenfant, Aup, etc.; los arquitectos de GATEPAC, del que se sintieron muy próximos; arquitectos extranjeros como: Le Corbusier, Hilberseimer, May, Sartoris, etc., dan muestra del nivel alcanzado por la publicación. En sus páginas aparecieron una serie de manifiestos de arquitectura racionalista, así como proclamas y distintos textos relacionados con los posicionamientos arquitectónicos mas avanzados.

Aunque sobre esta publicación existen distintos estudios, está pendiente una revisión estricta y rigurosa sobre la repercusión, así como la valoración, del corpus crítico estructurado a través de sus páginas, que sirvieron de aliento y estímulo para tantos arquitectos comprometidos con la vanguardia arquitectónica de los años treinta. Algunos estudios que deben ser consultados sobre GA: PÉREZ Minik, “Facción española surrealista de Tenerife”, Tusquets Ediciones, Barcelona, 1.975; SÁNCHEZ, Angel, *Gaceta de Arte*, Editado por el Gobierno de Canarias, 1.993; también se debe consultar el primer capítulo de MAINER, Jose Carlos, *Literatura y pequeña burguesía en España*, Edicusa, Madrid, 1.972, donde le dedica el capítulo: “Sobre el arte español de los años treinta (Manifiestos de Gaceta de Arte)”. También existen breves referencias y recordatorios en los textos aludidos de Jaime Brihuega.

38. Esta relación “vital” la definirá el “programa” de cada hecho arquitectónico, es decir el instrumento, que mas allá de su simple y estricta funcionalidad esclarecerá los diversos parámetros que legalicen el ámbito de interrelación de la obra misma, desde las partes al todo y viceversa.

39. BANHAM, Reyner. *Teoría y diseño arquitectónico de la Era de la Máquina*, Ediciones Nueva Visión, SAIC, Buenos Aires, 1.965.



Hans Arp. Figuras.

40. Aizpurúa sería el encargado de impulsar el cineclub de San Sebastián. Frente a la era de la máquina, sustentado en su propia ideología, el arte-cine, su tecnificación y movilidad le sitúa como el arte-masa, arte-social por excelencia.

41. La relación entre arquitectura y cine ha sido puesta de manifiesto en múltiples estudios, desde el propio Aizpurúa en este manifiesto, pasando por la mención de Gimenez Caballero, ... hasta Eisenstein, y más recientemente los estudios realizados por Alfuri sobre el anterior, nos hace reflexionar sobre la necesidad de realizar una introspección sobre los puntos comunes que unen ambas disciplinas.

42. López Delgado recordaría años después como le unió una "fraternal amistad con el genial arquitecto, del que, aún dentro de la Escuela, siempre esperábamos una auténtica y bella novedad cuando comenzaba a redactar todos y cada uno de sus proyectos." LÓPEZ-DELGADO, Felipe. en *Nueva Forma*, nº 40, Madrid Mayo 1.969, p. 79.

43. De aquella exposición es interesante recordar el texto que figuraba en la invitación enviada por Aizpurúa y Labayen a los distintos asistentes a la muestra, donde se fija, por ejemplo, el interés que mostrará la vanguardia arquitectónica por dos de los mitos edificatorios de los años treinta: la vivienda social y la arquitectura escolar. "EXPOSICIÓN DE PROYECTOS DE NUEVA ARQUITECTURA 1.930

Con objeto de fomentar e interesar al público en los problemas de la nueva arquitectura, pensamos organizar en San Sebastián durante los meses de Agosto y Septiembre una exposición de proyectos de nueva arquitectura.

Más que nada creemos debe interesar la solución de problemas vitales, tales como habitación mínima y media, escuelas, etc.; proyectos de no tanta transcendencia, casas de verano, restaurante, albergues, clubs de sport, golf, tennis, etc.; interiores.

Esto como base.

Se admiten también otros proyectos de más importancia: hospitales, teatros, oficinas. El objeto principal es interesar al público en la nueva arquitectura.

Contamos con tu colaboración, pues la idea sobre esta arquitectura que queremos implantar redundará para el fin que nos proponemos.

Con objeto de organizarla con tiempo suficiente te rogamos mandes tu adhesión indicando los temas, para 1º de Agosto, siendo conveniente, si es posible el envío de maquetas. La exposición tendrá lugar en el Gran Casino o Gran Kursaal."

44. A.C. GATEPAC, nº 1, Barcelona-Madrid-San Sebastián, 1.931, pp. 13-14.

45. Si un aspecto define con precisión el espíritu moderno, este es el que impulsa a algunos arquitectos a emprender aventuras colectivas que insuflen el nuevo sentir al número más elevado posible de personas.

Junto a la Arquitectura, como ya mencionamos anteriormente, Aizpurúa sitúa el influjo de la nueva industria del cine como el arte cuya repercusión social se revela más operativa⁴⁰, aspecto éste, que llevó, a una cantidad importante de figuras de la vanguardia, a relacionar dentro de su propia actividad estas dos disciplinas⁴¹.

Alrededor de estos acontecimientos, Aizpurúa aumenta sus vínculos en Europa merced a la ayuda de Mercadal, el cual le pone en contacto con los personajes más significativos de la Europa del racionalismo. La mencionada asistencia, junto con Vallejo, en febrero de 1.929 a la reunión preparatoria del II CIAM que tuvo lugar en Basilea inicia su andadura por el continente. Al Congreso de Frankfurt de 1.929, como es sabido, asistieron en representación española García Mercadal y Amós Salvador. Sin embargo, en el siguiente congreso, III CIAM, que tuvo lugar en Bruselas en 1.930, los delegados españoles vuelven a ser Aizpurúa y Vallejo, lo que revela la influencia e importancia alcanzada por el tándem vasco dentro de las estructuras arquitectónicas que servirían de vínculo entre España y el resto de Europa.

Otro elemento digno de consideración es la importancia adquirida por la figura de Aizpurúa entre los arquitectos titulados a finales de los años veinte en la Escuela de Arquitectura de Madrid, como fueron López Delgado⁴² -nacido en Bilbao y afincado en Madrid, titulado en 1.928-, Aníbal Álvarez -titulado un año antes que Aizpurúa, 1.926-, o Barroso -titulado en 1.927, todos ellos asistentes a la exposición de San Sebastián de 1.930 organizada por Aizpurúa. Este aspecto, junto con la admiración que despertó entre sus colegas de la Generación del 25, como Mercadal, Amós Salvador, etc., hace de Aizpurúa la persona clave de la institucionalización de la vanguardia arquitectónica dentro de nuestras fronteras, su figura aglutina y concentra las cualidades necesarias para abanderar este grupo de vanguardia.

Como consecuencia de la Exposición de San Sebastián, el 25 y 26 de Octubre de 1.930⁴³, se reúnen en el Gran Hotel de Zaragoza los expositores en dicha exposición, así como simpatizantes del espíritu de éstos. En esta reunión se redactarán las actas fundacionales del G.A.T.E.P.A.C., -Grupo de Arquitectos y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea-.

Aunque hemos hecho amplia referencia sobre la importancia de esta exposición, es conveniente aclarar la conciencia que el propio GATEPAC tiene de este acontecimiento, aspecto escasamente evidenciado. Es decir, insistir en la importancia que posee la centralización del germen discursivo moderno en torno a las figuras que promueven y posibilitan este encuentro artístico de vanguardia, para poder tener un conocimiento lo más exacto posible de los acontecimientos que acaecieron en esos primeros años de agitación intelectual:

"Como siempre, después de una exposición que exige un esfuerzo colectivo, viene un intercambio de ideas, una comunicación entre los que han concurrido a ella y tanto como la efervescencia que producen estas exposiciones, es interesante este intercambio entre los expositores. De él nacen a menudo agrupaciones que se encargan de formar una fuerza de opinión y de llevar sus ideas a la práctica, trabajo que un solo individuo es casi siempre incapaz de realizar.

De la exposición de San Sebastián se puede decir que nació, pues, el "Grupo de Arquitectos y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea" (G.A.T.E.P.A.C.). grupo que actualmente consta de tres subgrupos: uno en el Centro (Madrid), otro en el Norte (San Sebastián y Bilbao) y otro en Cataluña (Barcelona).

Una vez realizada la exposición de San Sebastián, tuvo lugar como consecuencia de ella, la reunión de los expositores y simpatizantes en Zaragoza, el 26 de Octubre de 1.930. Asamblea en la cual se tomaron acuerdos y dictaron las normas que habían de regir al G.A.T.E.P.A.C.⁴⁴

Por tanto, una conclusión, que se desprende con cierta fluidez de la exposición anterior, es la autoría fundacional del GATEPAC, la cual no parece que deba recaer exclusivamente en Mercadal, excepto de forma puramente testimonial, emergiendo la figura de Aizpurúa como el verdadero impulsor de esta formación, así como el promotor del clima cultural necesario. Se revela, no solo como un teórico suficiente, sino como una de las figuras más activas del panorama cultural de finales de los años veinte y principio de los treinta, promoviendo exposiciones, grupos culturales, asambleas, etc.⁴⁵ Junto a su figura se vislumbra otro arquitecto, Vallejo, cuya peculiaridad le catapultará como el principal promotor de la arquitectura social, estableciendo un compromiso firme con la regeneración de ésta en favor de una racionalización de los medios que produzca una verdadera arquitectura de vanguardia para las clases más desfavorecidas.

Podemos resumir, que si bien es cierto que García Mercadal origina los contactos necesarios de Aizpurúa en el extranjero, éste no tiene una presencia activa en los acontecimientos.

tecimientos que desembocan en la formación del grupo más importante de la vanguardia arquitectónica española. Por otro lado, el grupo catalán no es más que un conjunto de jóvenes arquitectos sin la madurez necesaria para formalizar un paso de semejante embergadura y trascendencia, así como ausentes del reconocimiento de sus colegas nacionales. Cabe destacar su escasa presencia y actividad en la escena arquitectónica nacional, entre 1.929 y 1.930 que serían los años determinantes en la fundación de GATEPAC, será a partir de 1.932 con la fundación de ADLAN⁴⁶ cuando verdaderamente comenzase a ser significativa su presencia.

Por tanto, esta responsabilidad recaería sobre el activo y entusiasta Aizpurúa, apoyado por la vanguardia plástica de esos años con la que tiene especial relación, así como un número importante de críticos de arte que le abren las puertas de sus publicaciones, apoyando sin reservas la nueva condición arquitectónica que se perfila, flanqueado por otros dos arquitectos vascos como Labayen y Vallejo, que tendrán la suficiente consistencia para llevar la empresa a buen término.

46. ADLAN sería uno de los grupos que más animase el panorama artístico durante los años treinta. En un primer momento se funda en Barcelona, pero pocos años después se extiende a Madrid, Tenerife, y Bilbao. En esta última ciudad no llega a formalizarse como tal, por lo que este dato ha sido obviado con mucha frecuencia. En Bilbao tiene lugar la Exposición Picasso que tanta expectación levantase primero en Barcelona, posteriormente en Madrid y finalizar en la villa a orillas del Nervión.

10. Cfr. AA.VV., *Arquitectura deconstructivista*, G. Gili, Barcelona 1989.

11. Cfr. HITCHCOCK, Henry-Russell & JOHNSON, Philip. *The International Style. Architecture since 1922*, cit.

14. Cfr., por ejemplo: JENCKS, Charles. "Deconstrucción: The Pleasures of Absence", *Architectural Design*, vol. 58, 1988; y en el mismo número de esa revista, BENJAMIN, A. "Derrida, Architecture and Philosophy"; y también, LUCAN, J. "Deconstruir la arquitectura", *Arquitectura*, 270, 1988; PELISSIER, A. "Derrida, La deconstrucción: un projet?", *Techniques et Architecture*, 380, 1988; etc.

1. Cfr. MONDRIAN, Piet. "La realización del neoplasticismo en la arquitectura del futuro lejano y de hoy (la arquitectura entendida como todo nuestro entorno no natural)", en *La nueva imagen en la pintura*, Colegio Oficial de Aparejadores de Murcia, 1983.

2. CORTÉS, Juan Antonio. *La estabilidad formal en la arquitectura contemporánea*, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Valladolid (en colaboración con la Caja de Ahorros de Salamanca), Valladolid 1991.

Norma y acento en la arquitectura clásica

Joaquín Lorda

1. Tabla cronológica de ánforas, Joncheray-Vanderpíjil, *Nouvelle Classification des Amphores*.
2. Modelos de ánforas y lugares de origen, Joncheray-Vanderpíjil, *Nouvelle Classification des Amphores*.

1. Segunda comprobación: pared Norte, construcción de la perspectiva.
2. Segunda comprobación: pared Oeste, examen estático de la posición, respecto al horizonte, de las fugas A (aristas altas) y de las fugas B (aristas bajas).
3. Segunda comprobación: pared Norte, examen de la posición, respecto al horizonte, de las fugas A (aristas altas) y de las fugas B (aristas bajas).