

# AUTOBIOGRAPHIE IN HAGIOGRAPHIE

## Beobachtungen zu den Mönchsviten und einigen Nekrologen des Hieronymus

Ernst DASSMANN

### RESUMEN EN LENGUA CASTELLANA

*El Profesor Ernst Dassmann, de la Universidad de Bonn, dedica este texto con agradecimiento a su colega, el Profesor Domingo Ramos-Lissón, «que con su trabajo científico ha contribuido tanto a la comprensión de la teología y espiritualidad patristicas».*

*El presente estudio plantea la relación entre autobiografía y hagiografía, concretamente en tres vidas de monjes y en algunas necrológicas escritas por San Jerónimo. Estos escritos, advierte el autor, no se pueden asignar en igual medida, es decir, unívocamente a la hagiografía, porque es un género literario que admite muchas interpretaciones y se estaba todavía constituyendo en esa época. Así, por ejemplo, la necrológica de Paulina se convierte repentinamente en una laudatio a Pammaquio; la carta a Océano, sobre la muerte de Fabiola, no describe realmente la vida de una santa, sino que ofrece la historia de una conversión penitente; y algo similar se puede decir de la vida de Malco. A Jerónimo le interesan, en estas vidas, ante todo las distintas formas de vida de monjes, no de santos; y, en lo que se refiere a las necrológicas, ofrece biografías espirituales de mujeres ascetas destacadas, y no hagiografías en sentido estricto. No obstante, hechas estas salvedades, todos los textos seleccionados son aptos para manifestar el puesto especial de Jerónimo en la hagiografía.*

*Distinto de otros hagiógrafos, como por ejemplo Paulino o Sulpicio Severo, que se limitan a insistir al comienzo de la Vita en la veracidad de su narración y al final exhortan al lector a rezar una oración por el autor, Jerónimo interviene con frecuencia en el discurso con observaciones y juicios personales que reflejan sus deseos y temores. Admira la renuncia de Hilarión al honor y al reconocimiento, y se muestra fascinado por la alta posición social de su héroe y por el apre-*

*cio que se le tributa. Le irritan los ataques y las sospechas por parte de los envidiosos y critica duramente a Roma y sus habitantes por las vejaciones que le habían hecho sufrir. En algunas descripciones detalladas se traslucen determinados estados de ánimo y preferencias. Así, por ejemplo, Jerónimo logra una descripción idílica de la cueva en la que se había refugiado San Pablo Eremita. San Pablo y también San Antonio, al pie de su montaña, no luchan contra tentaciones y demonios, sino que viven en una tranquilidad paradisiaca. Jerónimo no puede ocultar su entusiasmo por peregrinaciones de índole científica, ni su interés por controversias teológicas; no escribe de manera desinteresada y distante, sino que siempre se refleja su temperamento personal. Las deficiencias de fiabilidad histórica en sus escritos hagiográficos se compensan con la viveza de los relatos.*

*Aunque algunas de las observaciones aquí presentadas tienen solamente carácter hipotético, muestran en su conjunto la unión entre autobiografía y hagiografía en la obra de Jerónimo.*

## I. FRAGESTELLUNG

Hieronymus' literarische Hinterlassenschaft bezeugt ein außergewöhnliches Interesse an Personen, ihren Lebensumständen, Leistungen und Wirkungen. Er charakterisiert und porträtiert, unterstützt oder bekämpft, schmeichelt oder schmäht zahlreiche Persönlichkeiten, mag er sie persönlich oder nur aus ihren Schriften gekannt haben, mögen sie Zeitgenossen sein oder bereits der Vergangenheit angehören. Die Schärfe der Kritik, aber auch die Maßlosigkeit des Lobes, mit denen Hieronymus seine Helden und Widersacher bedenkt, sind häufig beobachtet und untersucht worden<sup>1</sup>.

1. Zur Beurteilung des Ambrosius vgl. A. PAREDI, *S. Girolamo e S. Ambrogio*, Mélanges E. Tisserant 5, «Studi e Testi» 235 (Città del Vaticano 1964) 183/98; zum Briefwechsel mit Augustinus vgl. A. FÜRST, *Augustins Briefwechsel mit Hieronymus*, JbAC Erg.-Bd. 29 (Münster 1998); zu Hieronymus' *De viris illustribus* vgl. A. CERESA-GASTALDO, *La tecnica biografica nel «De viris illustribus» di Girolamo*, «Rinnovatio» 2 (1972) 221/36; I. OPELT, *Hieronymus' Leistung als Literaturhistoriker in der Schrift «De viris illustribus»*, «Orpheus» Neue Serie 1 (1980) 52/75. Zum Auseinandersetzungstil vgl. I. OPELT, *Hieronymus' Streitschriften*, Bibliothek der Klassischen Altertumswissenschaften, «Neue Folge» 2, 44 (Heidelberg 1973); DIES., *Die Polemik*

Hieronymus spart auch sein eigenes Leben von seinem biographischen Interesse nicht aus. Er hat zwar keine *Confessiones* geschrieben wie Augustinus, aber es gibt wohl keinen anderen Kirchenvater, dessen Leben —selbst wenn einige Unklarheiten bleiben<sup>2</sup>— nicht nur in seinem äußeren Ablauf, sondern auch in seinen emotionellen und spirituellen Höhen und Tiefen so genau beschrieben werden kann wie das seine. Als Quelle für eine *Vita* stehen neben den Briefen zahlreiche Bemerkungen in Hieronymus' übrigen Schriften zur Verfügung<sup>3</sup>. Nicht zuletzt die Vorreden zu seinen Werken enthalten eine Fülle persönlicher Bemerkungen über die eigene Befindlichkeit, Tagesereignisse sowie Freunde und Feinde<sup>4</sup>.

Sie fehlen auch nicht in den Mönchsbiographien und Nekrologen, in denen ein besonderes erbauliches und hagiographisches *genus litterarium* Gestalt gewinnt, zu dem Hieronymus einen wichtigen Beitrag geleistet hat. Zu nennen sind die Mönchsviten über *Das Leben des heiligen Paulus, des ersten Einsiedlers*, *Das Leben des heiligen Einsiedlers Hilarion* sowie *Leben und Gefangenschaft des Mönches Malchus*; unter den Nekrologen ragen die über *Das Leben der heiligen Witwe Paula, Einsiedlerin zu Bethlehem* (ep. 108), *Über den Tod Paulinas an Pammachius* (ep. 66), *Auf den Tod Fabiolas an Oceanus* (ep. 77) sowie der Brief *Zur Erinnerung an die Witwe Marcella an die Jungfrau Principia* (ep. 127) heraus.

Beide Phänomene, das biographische Interesse des Hieronymus ebenso wie seine hagiographischen Verdienste, sind ebenfalls in der Forschung angemessen gewürdigt worden<sup>5</sup> und brauchen

*in der christlichen lateinischen Literatur von Tertullian bis Augustin*, Bibliothek der Klassischen Altertumswissenschaften, «Neue Folge» 2, 63 (Heidelberg 1980).

2. Zur Biographie, insbesondere zu Datierungsfragen rät H. DROBNER, Lehrbuch der Patrologie (Freiburg 1994) 285, die jüngsten Stellungnahmen von J. GRIBOMONT: J. QUASTEN, «Patrologia» 3 (1978) 203/33, P. NAUTIN, *Hieronymus*, «Theologische Realenzyklopädie» 15 (1986) 304/10 sowie H. HAGENDAHL-J.H. WASZINK, *Hieronymus*, «Reallexikon für Antike und Christentum» 15 (1991) 117/34 zu vergleichen.

3. Übersicht bei G. GRÜTZMACHER, *Hieronymus* 1, Studien zur Geschichte der Theologie und der Kirche 6,3 (Leipzig 1901[Aalen 1969]) 1/40.

4. Ch. FAVEZ, *Saint Jérôme peint par lui-même*, Collection Latomus 33 (Bruxelles 1958) 5f; vgl. dazu J. FONTAINE, in «Revue des Études Latines» 36 (1959) 339/41.

5. J. PLESCH, *Die Originalität und literarische Form der Mönchsbiographien des heiligen Hieronymus* (Progr. München 1909 [1910]); E. COLEIRO, *St. Jerome's Lives*

hier nicht erneut aufgegriffen zu werden. Das Augenmerk soll in den folgenden Überlegungen allein auf eine mögliche Interdependenz zwischen den autobiographischen Anliegen und hagiographischen Eigentümlichkeiten des Hieronymus gerichtet sein. Es soll nicht darum gehen, seine Selbstdarstellung mit den hagiographischen Würdigungen zu vergleichen, die ihm durch spätere Autoren zuteil geworden sind, sondern allein um die Frage, ob und wie sich Hieronymus selbst in seinen hagiographischen Schriften mit seiner Lebenssituation und seinen spirituellen und theologischen Zielen im Verhalten, in den Taten und in den Absichten der von ihm porträtierten Helden widerspiegelt.

Auffällig ist nämlich im Vergleich mit anderen Lebensbeschreibungen aus frühchristlicher Zeit —z.B. der *Vita Cypriani* des Pontius, der *Vita Augustini* des Possidius oder der *Vita sancti Martini* des Sulpicius Severus—, wie sehr Hieronymus sich in seinen Mönchsviten, aber auch in den in der persönlicheren Form von Briefen abgefaßten Nekrologen ins Spiel bringt. Er kommentiert seine Beweggründe für Einschübe oder Auslassungen, bekundet seine eigene Meinung über die Glaubwürdigkeit einzelner von ihm berichteter Episoden oder beurteilt die Verhaltensweisen der von ihm beschriebenen Personen.

*of the Eremites*, «Vigiliae Christianae» 11 (1957) 161/78; D. HOSTER, *Die Form der frühesten lateinischen Heiligenviten von der Vita Cypriani bis zur Vita Ambrosii und ihr Heiligenideal* (Dissertation Köln 1963); M. FUHRMANN, *Die Mönchsgeschichten des Hieronymus. Formexperimente in der erzählenden Literatur: Christianisme et formes littéraires de l'antiquité tardive en occident*, Fondation Hardt, Entretiens sur l'antiquité classique 23 (Genève 1977) 41/99; H. KECH, *Hagiographie als christliche Unterhaltungsliteratur. Studien zum Phänomen des Erbaulichen anhand der Mönchsviten des heiligen Hieronymus* (Göppingen 1977); W. BERSCHIN, *Biographie und Epochensstil im lateinischen Mittelalter 1, Quellen und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters 8* (Stuttgart 1986) 133/56; G. GONZALES MARÍN, *Análisis literaria de tres «Vitae» de San Jerónimo*, *EstClas* 28 (1986) 105/20; P. LECLERC, *Antoine et Paul. Métamorphoses d'un héros. Jérôme entre l'Occident et l'Orient*, Hrsg. von Y.-M. DUVAL (Paris 1988) 267/82. G. GONZALES MARÍN, *Vidas de monjes y cartas biograficas en San Jerónimo*, en *Homenaje Codoner*, «Acta Salmantica» 247 (Salamanca 1991) 133/44; M. VAN UYTFANGHE, *Biographie (geistliche)*, *Reallexikon für Antike und Christentum*, Supplementband 1 (erscheint 2000).

## II. MÖNCHSVITEN

1. Im *Leben des heiligen Paulus*<sup>6</sup> erklärt Hieronymus zu Beginn, warum er sich daran gemacht hat, über Paulus zu schreiben: Weil über Antonius auf Griechisch und Latein schon viel berichtet wurde, nach dem Zeugnis der beiden Antoniusschüler Amathas und Macarius aber Paulus der erste war, der die anachoretische Lebensweise ergiffen hat und über ihn abartige Erzählungen im Umlauf sind. «Deshalb habe ich mich entschlossen, weniger im Vertrauen auf meine Fähigkeit als vielmehr aus dem Grunde, weil das Thema ohne Bearbeitung geblieben ist, einiges über die ersten und letzten Tage des Paulus niederzuschreiben»<sup>7</sup>.

Letztere Beschränkung war unvermeidlich, weil Hieronymus keinerlei Kenntnis darüber besaß, wie Paulus —so er denn überhaupt eine historische Persönlichkeit gewesen ist<sup>8</sup>— in der dazwischen liegenden Zeit gelebt und welche Nachstellungen des Teufels er zu bestehen hatte (1). Tatsächlich weiß Hieronymus über Paulus so wenig zu berichten, daß von den achtzehn der ungefähr gleich langen Kapiteln der *Vita* gerade einmal drei (3-5) von Paulus handeln, die übrigen bringen einen Exkurs über die Grausamkeiten der decischen und valerianischen Christenverfolgung in Ägypten (2f), einen ausführlichen Bericht über die Reisen des Antonius zu Paulus (7-16) sowie ein Nachwort mit einem Appell an die Reichen und die Bitte um ein Gebet für den «Sünder Hieronymus» (17f).

Hieronymus besaß keine zuverlässigen Quellen über Paulus, der z.Zt. der Abfassung der *Vita* schon etliche Jahre tot war. Um so bestrebt war er, die Glaubwürdigkeit der knappen Notizen über ihn zu bekräftigen. Sollte jemand die asketischen Leistungen des Paulus bezweifeln, Hieronymus ruft «Jesus und seine heiligen Engel als Zeugen an», daß er Mönche kennt, die ähnliche Entsagungen vollbracht haben (16). Auch zu den wundersamen Begebenheiten, die er im Bericht über die Reisen des Antonius weiter-

6. HOSTER (o.Anm.5) 52/65; KECH (o.Anm.5) 17/48; M.-E. BRUNERT, *Das Ideal der Wüstenaskese und seine Rezeption in Gallien bis zum Ende des 6. Jahrhunderts*, Beiträge zur Geschichte des Mönchtums und des Benediktinerordens 42 (Münster 1994) 72/96.

7. 1 (Übersetzung nach BKV<sup>2</sup> Hieronymus 1, 21f).

8. M. NALDINI, *Paolo di Tebe*, «Dizionario Patristico» 2 (1983) 2636f.

gibt, nimmt Hieronymus Stellung. Die Existenz von Faunen und Satyrn erscheint ihm plausibel. Ein Exemplar dieser Gattung wurde lebendig nach Alexandrien gebracht und von der Menge bestaunt, nach seinem Tod mit Salz konserviert und nach Antiochien transportiert, damit auch Kaiser Konstantius das Gebilde in Augenschein nehmen konnte (8). Beim Kentaurn, der Antonius auf dem Weg zu Paulus begegnet, läßt Hieronymus dagegen offen, «ob der Teufel ihm dieses Trugbild vorgegaukelt hat, um ihn zu erschrecken, oder ob die an sonderbaren Tiergestalten so reiche Wüste auch derartige Geschöpfe hervorbringt»<sup>9</sup>.

Das *Leben des heiligen Paulus* handelt nicht nur über Paulus, sondern ist zugleich eine subtile Auseinandersetzung mit dem Leben des heiligen Antonius —ob an sich oder in seiner Darstellung durch Athanasius<sup>10</sup> sei dahingestellt. Zunächst legt Hieronymus auf die Feststellung Wert, daß Antonius nicht der erste Anachoret ist—, auch wenn dies der landläufigen Meinung widerspricht (1). Sodann überschätzt sich der angeblich erste Mönch. «Wie er selbst zu sagen pflegte, kam er auf den Gedanken, ein so vollkommener Mönch wie er dürfte sich in der Wüste wohl nicht noch einmal aufhalten». Im Schlaf wird er eines besseren belehrt und angewiesen, Paulus zu besuchen<sup>11</sup>.

Sofort macht sich Antonius auf die mühsame und mit miraculösen Geschichten ausgeschmückte Reise; als er endlich anlangt, muß er viele Stunden vor der versperrten Tür warten, ehe Paulus ihn einläßt (9). Als Antonius am Ende seines Besuchs Paulus bittet, ihn nicht zu verlassen und mit ihm zurück zu reisen, wird ihm bedeutet: «Nicht was dir, sondern was anderen zum Nutzen gereicht, mußt du suchen»<sup>12</sup>. Statt mitzugehen, bittet Paulus, Antonius möge den Mantel holen, den Bischof Athanasius ihm geschenkt habe, damit sein Leichnam darin eingehüllt werden könne<sup>13</sup>. Hieronymus läßt Paulus diesen Wunsch äußern,

9. 7 (25f).

10. Daß Hieronymus die *Vita Antonii* gekannt hat, kann angenommen werden; vgl. FUHRMANN (o.Anm.5) 74/7.

11. 6 (25); eine Herleitung der Anweisung aus dem kynischen Brauch, den Vollkommenheitsstand einzelner Kyniker zu prüfen, wie L. SCHADE, BKV<sup>2</sup> Hieronymus 1,25, Anm. 1, sie annimmt, erscheint unnötig zu sein.

12. 12 (29).

13. Ebd.; vgl. A. DIHLE, *Das Gewand des Einsiedlers Antonius*, «Jahrbuch für Antike und Christentum» 22 (1979) 22/9.

obwohl er wußte, daß nach dem Bericht der *Vita Antonii* (91) Antonius bei seinem Tode den Mantel Athanasius hatte zurückgeben lassen. Antonius gehorcht und macht sich erneut auf den viertägigen Marsch durch die Wüste, um Paulus seinen Wunsch zu erfüllen. Den Heiligen lebend anzutreffen, war ihm nicht mehr vergönnt; er konnte den Leichnam des Paulus nur noch in den Mantel hüllen und ihn mit Hilfe von zwei Löwen beerdigen, welche die Grube in den harten Wüstensand kratzten. Antonius nimmt die aus Palmblättern geflochtene Tunika des Verstorbenen mit in sein Kloster und trägt sie von nun an an allen Oster- und Pfingsttagen (16).

Was der noch junge und am Beginn seiner literarischen Karriere stehende Hieronymus mit dieser Heiligenvita bezweckte, die er als eine seiner ersten Schriften in den letzten Jahren des 4. Jahrhunderts in Antiochien verfaßte, ist schwer zu sagen, will man nicht unterstellen, daß er sich in der *Vita* mehr über sich selbst als über einen anderen äußern wollte<sup>14</sup>. Daß er mit dem Leben des Paulus der entarteten römischen Gesellschaft ein Spiegelbild christlichen Lebens vorhalten wollte, ist möglich<sup>15</sup>, erklärt aber nicht das Bemühen, Antonius dem Paulus unterzuordnen. Antonius und auch Athanasius werden zwar mit keinem Wort kritisiert, ihre hagiographische Bedeutung aber doch merklich zu-  
rechtgerückt. Die vorsichtige Korrektur erweckt den Eindruck, nicht absichtslos vorgetragen zu sein, selbst wenn diese Absicht nicht präzise benannt werden kann. Vielleicht ist es nur das Verlangen des Hieronymus, einen unbearbeiteten Stoff aus der Mönchsgeschichte literarisch zu bearbeiten, wobei es naheliegt, den eigenen Helden an die Spitze der Wertung zu setzen, was ihm als Vorläufer des Antonius auch zusteht.

Hält man die *Vita* für pure Rhetorik, von der Stoffwahl über Aufbau, deklamatorischen Stil bis zu den gelehrten Zitaten aus Vergil und Terenz, läßt sich die ganze Erzählung als eine Projektion eigener Sehnsüchte und Wünsche in eine mönchische Idealfigur interpretieren. Mit dem Porträt des wohlhabenden, gebildeten und nach Einsamkeit verlangenden Paul von Theben zeichnet Hieronymus in Wirklichkeit dann sich selbst. Die Höhle, in der

14. BERSCHIN (o.Anm.5) 136.

15. So ST. SCHIWETZ, *Das morgenländische Mönchtum* 1 (Mainz 1904) 51.

Paulus lebte, weiträumig, mit freiem Blick in den Himmel, fruchtbarer Palme, hauseigener Quelle, mit einem Stein verschließbar, aufregend interessant durch die Überreste einer Falschmünzerwerkstatt aus der Zeit von Antonius und Kleopatra (5), wird dann zum Idealbild einer Einsiedelei, wie Hieronymus sie auch gern gebabt hätte<sup>16</sup>. Man fragt sich allerdings, ob alle diese Einzelheiten der Phantasie des Hieronymus entsprungen sind, «der dort in der Chalkis saß und die Sonne auf seinen Schädel brennen ließ»<sup>17</sup>. Daß Hieronymus in seiner damaligen Situation von den Gestalten der frühen ägyptischen Mönche fasziniert war, leuchtet ebenso ein wie sein Interesse am Leben des Paulus, nachdem die *Vita Antonii* schon geschrieben war. In welchem Maße die Autobiographie des Hieronymus in die Hagiographie des Paulus eingegangen ist, wird sich jedoch nicht exakt messen lassen.

2. Deutlicher sind Hieronymus' Absichten im *Leben des heiligen Einsiedlers Hilarion* zu erkennen, das zwischen 386-390 in Bethlehem verfaßt wurde; Hieronymus will den glanzvollen Vorbildern anachoretischen Lebens aus den ägyptischen Wüsten eine historisch gesicherte Persönlichkeit<sup>18</sup> als glänzendes monastisches Vorbild aus dem palästinensischen Raum an die Seite stellen<sup>19</sup>. Dazu brauchten die Vorbilder nicht herabgestuft zu werden; ebenso erübrigte es sich, die Bedeutung des Antonius zu reduzieren. So wird der ägyptische Mönchsvater in der Hilarion-Vita wieder zum Maß aller monastischen Dinge.

Als Hilarion (291-371) «den berühmten Namen des Antonius hörte, der allen Stämmen Ägyptens bekannt war» (3), machte er sich sofort auf den Weg, um bei ihm zu lernen. Es gereicht Hilarion zum Ruhm, wenn er in Palästina die gleiche Heilkraft verbreiten kann, um derentwillen man zu Antonius reiste (14). Antonius selbst sagt Pilgern, die den weiten Weg von Syrien gekommen waren: «Warum habt ihr euch so viele Umstände ge-

16. BERSCHIN (o.Anm.5) 136.

17. J. STEINMANN, *Hieronymus. Ausleger der Bibel* (Köln 1961) 68.

18. Ihn erwähnt Sozomenus, Kirchengeschichte 5,10;15; 7,32; vgl. E. HENDRIKX, *Saint Jérôme en tant qu'hagiographe*, «La Ciudad de Dios» 181 (1968) 663f.

19. HOSTER (o.Anm.5) 70/83; KECH (o.Anm.5) 49/116; BRUNERT (o.Anm.6) 96/104.



macht, da ja mein Sohn Hilarion bei euch ist»<sup>20</sup>? Zu Lebzeiten schrieb Antonius an Hilarion und las mit Freude seine Briefe (24); nach Antonius' Tod, den Hilarion vorausgesehen hatte (29), besuchte er am Jahrestag seines Todes den hohen Berg mit der Wohnstätte und dem Sterbeort des Mönchsvaters (30f).

Hieronymus benutzt die Gelegenheit, eine ausführliche Schilderung des Antonius-Berges einzuschleiben (31). Sie bildet wie viele Reiseberichte einen literarischen Glanzpunkt in Hieronymus' Schriftstellerei. Hilarion hat die Einsiedelei am Jahrestag von Antonius' Tod besucht. Hieronymus berichtet: «Weil die Gelegenheit günstig ist und wir in unserem Bericht gerade hier angekommen sind, erscheint es passend, in wenigen Worten die Wohnstätte dieses großen Mannes zu beschreiben. Der hohe felsige Berg maß ungefähr tausend Schritte in der Länge. Am Fuße sprudelten Wasserquellen hervor, die zum Teil im Sande versiegeten, zum Teil ins Tal hinabflossen und allmählich zum Fluß wurden. Unzählige Palmen, die an beiden Ufern wuchsen, verliehen dem Ort Reiz und Anmut. Wahrlich man hätte den Greis [Hilarion] sehen müssen, wie er mit den Jüngern des heiligen Antonius bald hierhin, bald dorthin eilte. "Hier", so berichteten sie, "pflegte er die Psalmen zu rezitieren, dort zu beten, hier zu arbeiten, dort ermüdet auszuruhen. Diese Reben, diese Bäumchen hat er selbst gepflanzt, dieses Gartenbeet ist von seiner Hand angelegt. Diesen Teich hat er zur Bewässerung des Gartens unter vielem Schweiß hergestellt. Jenen Spaten hat er mehrere Jahre zum Umgraben der Erde benutzt"»<sup>21</sup>. Hilarion legt sich auf das Lager des Antonius und küßt das Bett, auf dem der verehrte Mönch verstorben ist; er steigt auf den Berg, um die letzte Zufluchtsstätte zu sehen, in die sich Antonius vor dem Andrang der Leute zurückzog; auch Antonius' Grabhügel möchte er sehen. In Kenntnis der *Vita* des Athanasius läßt es Hieronymus offen, ob die Mönche Hilarion das Grab des Antonius gezeigt haben. Die ganze, von Hieronymus gestaltete Erzählung entspricht mit ihrer Mischung aus Wallfahrtsfrömmigkeit, Touristenneugier und historischem Interesse genau der Weise, in der er selbst mit seinem jeweiligen Gefolge heilige Stätten zu besuchen pflegte.

20. 24 (52f).

21. 31 (59f).

Nach dem Tod des Antonius trauern selbst die Elemente und der Himmel spendet drei Jahre keinen Regen. Die Leute kommen in ihrer Not zu Hilarion, «dem Nachfolger des heiligen Antonius», damit er den Himmel wieder öffne (32). Askese zu üben, zu heilen wie Antonius und sein Nachfolger zu sein, ist Hilarions größter Ruhmestitel.

Was den Anteil des Hieronymus an der Kommentierung des Hilarion-Stoffes angeht, so läßt der Einleitungsabschnitt zunächst Schlimmes befürchten. Hieronymus beginnt zwar mit einer Anrufung des Heiligen Geistes, ihm die rechten Worte in den Mund zu legen, damit sie das Leben des Hilarion angemessen wiedergeben. Der Nachruhm der Helden hängt ja davon ab, «welche edlen Geister sie gepriesen haben». Im Falle des Hilarion ist ihm, Hieronymus, die Aufgabe zugefallen, einen Stoff literarisch zu gestalten, um den ihn ein Homer beneiden würde, «ja ihm nicht einmal gewachsen wäre». Epiphanius von Salamis, auf den ein kurzer Brief zum Lob des Heiligen zurückgeht, hat sich mit allgemeinen Bemerkungen begnügt. Hieronymus will ihn deswegen nicht tadeln, möchte aber erheblich mehr leisten, wenngleich er damit rechnen muß und auch gar nicht vermeiden will, daß die Leute, die seinen *Paulus* heruntergerissen haben, ebenso über den *Hilarion* herfallen werden. Sollen die scylläischen Hunde<sup>22</sup> ruhig bellen<sup>23</sup>! Hieronymus erinnert so häufig an das «Gekläff» seiner Neider, daß sie, wenn nicht Ausgeburten seiner Phantasie und eines beständigen Verfolgungswahns<sup>24</sup>, so doch topisch vorkommende Produkte einer übergroßen Gereiztheit und Empfindlichkeit sind.

Im weiteren Verlauf seiner Ausführungen hält Hieronymus entgegen seiner anfangs angekündigten Absicht, mit allen gebotenen Mitteln den Stoff zum Ruhm seines Helden zu gestalten, mit seinem Urteil auffallend zurück. Er beschreibt Herkunft, Bildung und Askese des Einsiedlers (2-12), seine Wundertaten (13-23) und seine Bedeutung für die Entwicklung des palästinensischen Mönchtums (24-28), ohne über Herkunft und Qualität seiner Quellen irgendwelche Bemerkungen zu machen. Lob und Tadel

22. Homer, Od. 12,85; vgl. BKV<sup>2</sup> Hieronymus 1, 35, Anm. 1.

23. 1 (33/5).

24. So BERSCHIN (o.Anm.5) 137.

bleiben maßvoll. Diskret verschweigt er den Namen eines geizigen Mönches und nennt nur den des wohl tätigen (27). Das alles übersteigt nicht den Rahmen gängiger Hagiographie.

Engagierter und persönliche Betroffenheit verratend erscheinen erst die Schilderungen im letzten Drittel der *Vita* (29-47). Im dreiundsechzigsten Lebensjahr, als Hilarion auf ein erfolgreiches Leben, ausgedehnte Mönchsniederlassungen und viele Brüder schauen konnte, die er auf vielen Reisen besucht hat, wird er unruhig und will dem monastischen Establishment entkommen. Er flieht vor dem Andrang der Verehrer und Bittsteller und versucht sich im Antoniuskloster, in den Einöden Ägyptens, auf Inseln, in Sizilien, bei barbarischen Völkern und schließlich auf Cypern zu verbergen. Manchmal bleibt er einige Jahre an einem Ort, aber immer zur Flucht bereit.

In diesem Zusammenhang findet sich das einzige persönlich gefärbte Urteil des Hieronymus über Hilarion: «Mögen andere ihrem Erstaunen über die Zeichen, die er getan, Ausdruck verleihen, sie mögen seine unglaubliche Enthaltensamkeit, seine Gelehrsamkeit und seine Demut bewundern. Ich staune hauptsächlich über die Art und Weise, wie er Ruhm und Ehre verachtete. Bischöfe und Priester, ganze Scharen von Klerikern und Mönchen, auch christliche Matronen —welch' gefährliche Gelegenheit zur Sünde!— kamen zu ihm, außerdem noch viel gewöhnliches Volk aus Stadt und Land. Auch Männer von Stellung und Gerichtsbeamte fanden sich ein... Aber Hilarion sann nur auf Einsamkeit»<sup>25</sup>. Ob Hieronymus' eigene Biographie, sein Wissen um die persönliche Anfälligkeit gegenüber den Versuchungen des Ehrgeizes und die Notwendigkeit der Einsamkeit für ein ernsthaftes asketisches und wissenschaftlich fruchtbares Leben seine Aufmerksamkeit auf diesen Abschnitt des Hilarionlebens gelenkt oder sogar seine intensive Darstellung verursacht hat, ist eine ansprechende Vermutung, die allerdings eine solche bleiben muß.

3. Die dritte Mönchsvita des Hieronymus beschäftigt sich mit *Leben und Gefangenschaft des Mönches Malchus*<sup>26</sup>. Sie dürfte

25. Vgl. 30 (59f).

26. P. VAN DEN VEN, *S. Jérôme et la vie du moine Malchus le captif*, «Muséon» 1 (1901) 413/55; 2 (1902) 208/326; ST. SCHWIETZ, *Das morgenländische Mönchtum* 3 (Mödling/Wien 1938) 214/28; HOSTER (o.Anm.5) 66/9; BRUNERT (o.Anm.6) 107/10.

in den selben Jahren wie die Lebensbeschreibung des Hilarion, wahrscheinlich 389 entstanden sein<sup>27</sup>. Sie unterscheidet sich nicht nur inhaltlich, sondern auch formal von den beiden anderen Mönchsleben. Sie ist weniger eine *Vita* als vielmehr eine «nouvelle charment et parfois piquante»<sup>28</sup>. Es wird nicht das ganze Leben des Helden, sondern nur die Episode seiner Gefangenschaft und Rettung beschrieben, um die Möglichkeit lebenslanger Keuschheit zu untermauern. Warum Hieronymus die Geschichte fünfzehn Jahre, nachdem er sie 374 im syrischen Maronia, einem Dorf unweit von Antiochien, von Malchus selbst gehört hatte, aufgeschrieben hat, wird nicht ganz klar; Hieronymus gibt einen formalen und einen pastoralen Grund an. Sieht man auf den Anfang der Schrift, will er sie nach längerer Schreibpause als Fingerübung, «um gleichsam den Rost von der Zunge abzustreifen», niedergeschrieben haben, bevor er sich an die Niederschrift einer umfangreichen Kirchengeschichte heranmacht, die «von der Ankunft des Erlösers bis auf unsere Zeit, d.h. von den Aposteln bis auf den Verfall in unseren Tagen» handeln soll (1). Am Schluß dagegen heißt es: «Dies sind die Ereignisse, welche der greise Malchus mir, dem Jüngling, erzählt hat. Ich habe sie euch als Greis wiederberichtet, den Keuschen habe ich eine Erzählung über die Keuschheit geboten. Die Jungfräulichen fordere ich auf, die Keuschheit zu bewahren. Ihr aber verkündet die Geschichte weiter den Nachkommen, damit sie wissen, die Keuschheit ist niemals eine Gefangene, auch nicht mitten unter Schwertern, in der Wüste, mitten zwischen wilden Tieren. Der Mensch, der Christus ergeben ist, kann sterben, er kann aber niemals überwunden werden»<sup>29</sup>.

Die spannend im Ich-Stil von Malchus erzählte Geschichte von einem wohlhabenden Jüngling, der Mönch wird, aus Sehnsucht nach der Heimat gegen den Rat seines Abtes das Kloster wieder verläßt, in Gefangenschaft gerät, gezwungen wird, eine christliche, bereits verheiratete Sklavin zu heiraten, mit ihr jedoch im gegenseitigen Einverständnis nur in einer Scheinehe (Josephsehe) zusammenlebt und diese Lebensform auch nach beider glücklicher Erret-

27. SCHADE (o.Anm.11) 19.

28. HENDRIKX (o.Anm.18) 663; BERSCHIN (o.Anm.5) 142f.

29. 10 (83).

tung beibehält, hat durch Hieronymus ihre literarische Form bekommen. Die von Malchus feinsinnig beschriebene Tätigkeit der Ameisen z.B. setzt Vergilkenntnisse voraus, die wohl Hieronymus, nicht aber dem Schafe hütenden Malchus zuzutrauen sind.

In welchem Umfang die der ganzen Geschichte unterlegte Motivik bereits in der Erzählung des Malchus enthalten war oder ihr von Hieronymus unterlegt worden ist, läßt sich nicht genau angeben. Daß Hieronymus in seinen späteren Jahren die in der Malchus-*Vita* geschilderte Lebensform mehr entsprach als die in den Viten des Paulus und Hilarion geschilderte Verwirklichung der Askese, daß er entsprechend mit der kleinen Schrift für ein enthaltsam-mönchisches Leben in der Welt auch außerhalb von Eremitentum und strenger Klosterdisziplin werben wollte, ist durchaus möglich. Wie Malchus und die ihm verbundene Frau lebten, läßt Hieronymus in der Schwebe. Im Eingangskapitel hausen sie gemeinsam unter einem Dach, so gottesfürchtig und eifrig im Kirchenbesuch, «daß man sie für Zacharias und Elisabeth hätte halten mögen, nur daß Johannes in ihrer Mitte fehlte» (2). Im Schlußkapitel sagt Malchus: «Ich kehrte in der hiesigen Gegend zum Mönchsstand zurück. Meine Begleiterin übergab ich den Gott geweihten Jungfrauen, wie eine Schwester sie liebend, ohne jedoch mit ihr in dem Maße vertraut zu werden, wie man es einer Schwester gegenüber zu tun pflegt»<sup>30</sup>.

Daß Hieronymus darüber hinaus den an Malchus veranschaulichten Dreischritt von Aufstieg, Abfall und Wiederaufstieg eines berufenen, verloren gegangenen und wiedergewonnenen Mönches der geplanten Kirchengeschichte zu Grunde legen wollte<sup>31</sup>, die Malchus-Schrift daher auch in dieser Hinsicht so etwas wie eine Vorübung für das geplante große Werk gewesen sei, ist dagegen eher unwahrscheinlich. Ein Wiederaufstieg der Kirche fehlte in der von Hieronymus geplanten Kirchengeschichte.

Mit der Wiedererkennung autobiographischer Situationen des Hieronymus in seinen Schriften wird man insgesamt vorsich-

30. 10 (83); anders interpretiert SCHWIETZ (o.Anm.26) 228, wenn er übersetzt: «...so wurde ich hierher verschlagen und führte wieder das monastische Leben und das Weib das der gottgeweihten Jungfrauen». Der lateinische Text lautet: *ad haec delatus loca me monachis reddo, hanc trado virginibus...*

31. VAN UYTFANGHE (o.Anm. 5) erwägt diese Möglichkeit.

tig sein müssen. Hieronymus preist in gleicher Weise das Anachoretentum des Paulus, das Koinobitentum des Hilarion, der sich aber nach dem Einsiedlerleben zurücksehnt, und den Malchus, der, nachdem er leichtfertig und gegen die eindringlichen Mahnungen seines Abtes das Kloster verlassen hat, in die Gemeinschaft der Brüder zurückkehren möchte. Hieronymus selbst hat alle Formen mönchischer Askese versucht und —abgesehen vom Stadtleben, das er für jeden, der sich ernsthaft um Askese bemüht, für schädlich hält<sup>32</sup>— als wertvoll anerkannt. Er selbst hat sich nach der Erprobung der Anachorese in seinen frühen Jahren, die er neben der *Paulus-Vita* auch in einigen frühen Briefen preist<sup>33</sup>, für eine modifizierte Form koinobitischer Lebensweise entschieden, in der er Einsamkeit, geistlichen Austausch und die Bedingungen für wissenschaftliche Arbeit geschickt zu verbinden gewußt hat.

### III. NEKROLOGE UND GEISTLICHE BIOGRAPHIEN

1. Neben den Mönchsviten gehören etliche Briefe zu den hagiographischen Werken des Hieronymus<sup>34</sup>, vor allem die schon erwähnten Nekrologe (Epitaphien) auf bekannte, dem römischen Adel entstammende Asketinnen. Sie sind zum Trost für die nächsten Angehörigen geschrieben, verleugnen aber nicht den Anspruch, einen weiteren Leserkreis anzusprechen und die asketisch-jungfräuliche Lebensweise vor allem in den vornehmen Kreisen Roms propagieren zu wollen. Das gilt insbesondere für die *epistula 108*, das umfangreichste Beispiel dieser Epitaphien über den Tod der Paula zum Trost für ihre Tochter Eustochium<sup>35</sup>.

32. BRUNERT (o.Anm.5) 102f; 111.

33. Ebd. 87/93.

34. Ch. FAVEZ, *La consolation latine chrétienne* (Paris 1937) 23, zählt zehn, BERSCHIN (o.Anm.5) 146 wenigstens zwölf Briefe.

35. FAVEZ, *Consolation* (o.Anm.34) 29/31; Ch. KRUMEICH, *Hieronymus und die christlichen feminae clarissimae*, Habelts Dissertationsdrucke. Alte Geschichte 36 (Bonn 1993) 80/91; 101/7; G. DISSELKAMP, «*Christiani Senatus Lumina*». *Zum Anteil römischer Frauen der Oberschicht im 4. und 5. Jahrhundert an der Christianisierung der römischen Senatsaristokratie*, «*Theophaecia*» 34 (Bodenheim 1997) 126/8; 135/7.

Hieronymus dürfte Paula 382 während seines Aufenthaltes in Rom als Mitglied des Asketinnenkreises um die Witwe Marcella auf dem Aventin kennengelernt haben, dessen geistliche Führung er übernommen hatte. Einige Monate nachdem er im August 385 Rom verlassen mußte, folgte ihm Paula mit ihrer Tochter Eustochium nach Bethlehem, wo sie 404 starb. In dieser langen Zeit lernte Hieronymus Paula als ihr Lehrer und geistlicher Berater kennen und schätzen. Sein Schmerz über ihren Tod war so groß, daß er sich erst mehrere Monate nach ihrem Dahinscheiden zu einem Nachruf aufrufen konnte, den er dann allerdings —eine bemerkenswerte literarische Leistung— «in zwei Nachtwachen» diktiert haben will. «Denn so oft ich die Feder ansetzen und das versprochene Werk in Angriff nehmen wollte, wurden meine Finger steif, meine Hand sank hin und mein Geist erschlaffte»<sup>36</sup>. Noch während der Abfassung beklagt er, die Schilderung von Paulas Tod hinauszuzögern, als wenn er ihn rückgängig machen könnte, wenn er über andere Dinge berichte (27f). Hieronymus war für seinen Trostbrief auf keine fremden Nachrichten angewiesen; er war beim Schreiben persönlich weitaus betroffener als bei den Mönchsviten. So wundert es nicht, daß sein Engagement überall zu spüren ist. Was verrät es über den Verfasser?

Nach eigenem Bekunden will Hieronymus nicht *more laudantium*, sondern *pro testimonio* schreiben. Er will Geschichte, nicht Rhetorik bieten (21). Er wird sein Lob sogar herabstimmen, denn er will bei seinen Verleumdern und jenen, die ihn mit ihrem Giftzahn benagen, nicht den Schein erwecken, als erdichte er Tugenden und Verdienst der Paula (15). Häufig ruft er Gott und Jesus und andere Autoritäten als Zeugen an, daß er nicht übertreibe und sich streng an die Wahrheit halte. «Jesus und seine heiligen Engel rufe ich als Zeugen an, und insbesondere den Engel, welcher Schützer und Begleiter der wunderbaren Frau war, daß ich nicht zu ihren Gunsten, nicht nach Art der Schmeichelerde rede. Sondern was ich sagen will, sage ich, wie wenn ich im Zeugenverhör stünde»<sup>37</sup>.

So abgesichert kann sich Hieronymus' Lob entfalten. Offensichtlich beeindruckt ist er von der hohen Stellung Paulas. Aus-

36. 32 (148).

37. 2 (97); vgl. 15; 21; 30.

fürlich wird nicht nur ihr Stammbaum, sondern ebenfalls der ihres Gatten Toxotius ausgebreitet. Paulas Mutter war ein Abkömmling der Scipionen und Gracchen, ihr Vater entstammte dem Geschlecht des Agamemnon; ihr Gatte konnte seinen Stammbaum bis auf Äneas und das Geschlecht der Julier zurückführen (3f). Höher kann man nicht greifen. Offensichtlich fasziniert Hieronymus diese Genealogie, obwohl er eigens vermerkt: «Diese Dinge erwähne ich nicht, als ob sie großen Wert hätten für den, der sie besitzt, sondern weil ihre Geringschätzung unsere Verwunderung erregt»<sup>38</sup>.

Unverkennbar ist Hieronymus angerührt von dem Respekt und der Verehrung, die ihm eine Dame entgegengebrachte, die sich nicht nur durch ihre vornehme Herkunft auszeichnete, sondern auch zu einem einzigartigen Vorbild an Tugend und Askese herangewachsen ist. In einer subtilen Mischung von Befriedigung und Ergebenheit beschreibt er an vielen Stellen seinen Anteil an ihrem geistlichen Fortschritt. Das zeigt in typischer Weise seine Reaktion auf Paulas Bitte, er möge ihr und Eustochium die Heilige Schrift erklären. «Aus Ehrfurcht wies ich dies zurück, mußte aber ihrem Eifer und ihren ständigen Bitten mich fügen und so weitergeben, was ich gelernt hatte, nicht aus mir selbst, aus eigener Einbildung —denn sie ist die schlechteste Lehrmeisterin—, sondern von den hervorragenden Kirchenlehrern»<sup>39</sup>. Sogar Hebräisch wollte Paula lernen, eine Sprache, «welche ich mir von Jugend auf mit vieler Mühe und Arbeit nur zum Teil angeeignet habe, mit der ich mich unermüdlich beschäftige, damit sie mich nicht im Stich läßt, und sie hat es erreicht»<sup>40</sup>.

Paula mag sich in den vielen Jahren in Bethlehem eine profunde Kenntnis der Heiligen Schrift angeeignet haben. Doch hinter den Paula in den Mund gelegten Sequenzen von Schriftziten steckt Hieronymus. Vor allem die Beschreibung ihrer Tugenden und Leistungen bei der Führung der bethlehemitischen Klöster (15/26) enthält fast so etwas wie einen brillianten *Cento* von Schriftworten, mit denen Hieronymus seine eigene exegetische Kompetenz souverän ausbreitet.

38. 3f (97/9).

39. 26 (142).

40. Ebd.



Noch stärker treten seine gelehrten Interessen in dem ausführlichen Bericht hervor, in dem er ihrer beide gemeinsame Pilgerfahrt beschreibt (6/14). Zwar gibt er vor, nicht alle besuchten Orte aufzählen zu können (13). Die Wanderung durch Cölosyrien und Phönizien übergeht er, denn er will ja keinen Reisebericht vorlegen, sondern nur die Orte erwähnen, die in der Heiligen Schrift vorkommen (8). Doch selbst von diesen muß er viele auslassen, «an welchen die ehrwürdige Paula in ihrem übergroßen Glaubenseifer geweilt hat» (13). Was trotz aller dieser Einschränkungen an Informationen und gelehrten Assoziationen, bei denen auch die Erwähnung bemerkenswerter heidnischer Personen oder profaner Ereignisse nicht zu kurz kommt, vorgebracht wird, ist ein bewundernswertes Kompendium biblischer Topographie und Prosopographie.

Ein anderer wissenschaftlicher Einschub betrifft die im Rahmen eines Epitaphiums ungewöhnlich ausführliche Widerlegung von häretischen Fangfragen, mit denen «irgendein Schlaukopf» ohne Hieronymus' Wissen Paula bedrängt hatte (23). Um den im Grunde deplazierten Exkurs zu rechtfertigen, gibt Hieronymus vor: «Die ganze Auseinandersetzung aber habe ich angeführt, nicht um mit wenigen Strichen eine Ketzerei zurückzuweisen, gegen die man viele Bände schreiben könnte, sondern um den Glauben einer Frau ins rechte Licht zu rücken, welche sich lieber ewige Feindschaft von Seiten der Menschen zuzog, als daß sie Gott durch schändliche Freundschaften beleidigt hätte»<sup>41</sup>. Auf diese Weise wird der Einschub dem Rahmen eines Nachrufes angepaßt und dient dem Lobe Paulas. Ähnlich verfährt Hieronymus im Reisebericht, in dem zwar kaum Reaktionen Paulas auf das Gesehene mitgeteilt, aber immer wieder ihre außergewöhnliche Demut, Entsagungsbereitschaft und Ehrfurcht gegenüber den heiligen Stätten und Asketen hervorgehoben wird. So läßt sich auch das überlange Itinerar zu einem Enkomium für Paula gestalten. Selbst leise Kritik an Paulas übertriebener Askese und maßloser Karitas (21; 15) unterstreicht letztlich nur das Außergewöhnliche der von Hieronymus verehrten Frau.

Hieronymus endet seinen Nekrolog mit einer ergreifenden Schilderung ihres Sterbens und ihrer Beisetzung bei der Geburts-

41. 25 (141).

grotte in Bethlehem (28f). Nach einem besonderen Abschnitt des Trostes für die verwaiste Tochter Eustochium bittet Hieronymus für sich: «Lebe wohl, Paula, und unterstütze den, der deiner in ehrenden Worten gedenkt, während der letzten Tage seines Greisenalters mit deinem Gebet»<sup>42</sup>! Paula starb mit sechsundfünfzig Jahren (34); Hieronymus ist zur Zeit ihres Todes gleichen Alters. Er hat ihr mit einer Grabinschrift —dem einzigen von ihm bekannten poetischen Werk— ein bleibendes Denkmal gesetzt<sup>43</sup>. Hieronymus' *Leben der heiligen Witwe Paula* ist ohne Zweifel das Meisterwerk, für das es immer gehalten worden ist. Daß sich Hieronymus mit vielen autobiographischen Facetten darin spiegelt, hat ihm nicht geschadet.

2. Die anderen Epitaphien sind für die Frage nach dem autobiographischen Anteil in Hieronymus' Hagiographie weniger ergiebig. Wohl lassen sie deutlich die Absichten erkennen, die Hieronymus zur Abfassung bewogen haben. Im Nachruf *Über den Tod Paulinas. An Pammachius (epistula 66)* muß sich Hieronymus zunächst dafür entschuldigen, daß er erst zwei Jahre nach dem Tod der Paulina —ebenfalls eine Tochter Paulas und Gemahlin des Pammachius— dazu gekommen ist, diesen Trostbrief zu schreiben. Einen Grund für sein langes Zögern vermag er allerdings nicht anzugeben. Insgesamt erweckt das Schreiben den Eindruck, das es mehr von Pammachius als von Paulina handelt. Ihre asketischen Übungen und ihr Wohltun werden zwar mit der üblichen Beredsamkeit gepriesen, aber eigentlich ist sie nur ein Teil des stoischen Viergespanns der Kardinaltugenden, unter denen sie die Mäßigung, Mutter Paula die Gerechtigkeit, Eustochium den Starkmut, Pammachius aber die Weisheit verkörpert (3).

Was Hieronymus wirklich fasziniert und sich wie ein roter Faden durch den ganzen Nekrolog hindurchzieht, ist die Bewunderung für die Entscheidung des Pammachius zu mönchischer Askese. «Wer hätte es für möglich gehalten, daß ein Urenkel von Konsuln, eine Zierde des Geschlechts der Furier, in eine einfache dunkle Tunika gehüllt, unter den in Purpur gekleideten Senato-

42. 33 (148).

43. J.N.D. KELLY, *Jerome. His Life, Writings and Controversies* (London 1975) 277/82; J.M. PONSOTTE, *Hieronymus poeta (ep. 108 §33)*, *De Tertullien aux Mozarabes. Festschrift J. FONTAINE 1* (Paris 1992) 211/21.

ren einhergeht, ohne zu erröten vor den Blicken seiner Standesgenossen»<sup>44</sup>. Pammachius war einer der ersten aus patrizischem Geschlecht, der ein Mönchsleben begonnen hatte (13); er ist weiser, mächtiger und vornehmer als alle die anderen adeligen Mönche, die inzwischen in der Kirche herangewachsen sind (4). Eifer für die Heilige Schrift, Wohltätigkeit und persönliche Bescheidenheit sind fast schon selbstverständliche Tugenden in einem solchen vorbildlichen Christenleben. Wie beiläufig und wohl nicht ohne Absicht läßt Hieronymus Pammachius, der in Porto an der Tibermündung ein Xenodochium hatte bauen lassen<sup>45</sup>, wissen, welche finanziellen Schwierigkeiten ihn selbst bei seinen Bautätigkeiten in Bethlehem bedrängen.

3. Im Brief *Auf den Tod Fabiolas. An Oceanus (epistula 77)* schildert Hieronymus kein Heiligenleben, sondern eine Bekehrungsgeschichte. An autobiographischen Bemerkungen ist der Brief arm, will man nicht die Tatsache, daß der leidenschaftlich für die Virginität streitende und den asketisch gelebten Witwenstand verteidigende Hieronymus zum Lobredner einer geschiedenen, wiederverheirateten und erst nach abgeleiteter Kirchenbuße zur Asketin gewordenen Frau wird, als einen Hinweis auf den Charakter des Hieronymus werten, der viele seiner autobiographischen Bekenntnisse an Glaubwürdigkeit übertrifft.

Der Brief besticht durch Besonnenheit und Einfühlungsvermögen seines Autors und die glänzende Argumentation, mit der Hieronymus gegen alle Rigoristen die Möglichkeit und Fruchtbarkeit der kirchlichen Buße vertritt. Wie er es versteht, seine umfassende Schriftkenntnis rhetorisch umzusetzen, ist beeindruckend: «Dies, o Fabiola, ist die Gabe, welche mein greisenhafter Geist dir spendet [Hieronymus ist 51 Jahre]... Ich habe Jungfrauen, Witwen und Gattinnen verherrlicht, deren Gewand stets weiß gewesen ist und die dem Lamme folgten, wohin es geht (Offb 14,4). Gewiß ist glücklich zu preisen, dessen ganzes Leben durch keine Makel befleckt wird. Aber auch vor dir muß die

44. 6 (155).

45. 11; F. MEFFERT, *Caritas und Krankenwesen bis zum Ausgang des Mittelalters*, Schriften zur Caritaswissenschaft 2 (Freiburg 1927) 100/4; zur Entwicklung des Xenodochiums vgl. TH. STERNBERG, *Orientalium more secutus*, Jahrbuch für Antike und Christentum, Supplementband 16 (Münster 1991) 152/5.

Schmähsucht haltmachen und die Gehässigkeit zurücktreten. Wenn der Hausvater gut ist, warum soll unser Auge schlecht sein (Mt 20,15)? Nachdem sie unter die Räuber gefallen war, ist sie auf den Schultern Christi zurückgetragen worden (Lk 10,30). Viele Wohnungen sind bei dem Vater (Joh 14,2). Wo die Sünde groß war, da war die Gnade noch viel größer (Röm 5,15). Wem mehr vergeben wird, dessen Liebe ist auch inbrünstiger (Lk 7,47)»<sup>46</sup>.

4. Persönlich sehr viel mehr betroffen zeigt sich Hieronymus wiederum in der Schrift *Zur Erinnerung an die Witwe Marcella. An die Jungfrau Principia (epistula 127)*. Mit Marcella, die erste adelige Dame Roms, die durch Bischof Athanasius und seinen Nachfolger Petrus von Antonius und den Klöstern des Pachomius in Ägypten gehört hatte, verbanden ihn viele Erinnerungen. Sie hatte mit dem asketischen Leben in ihrem Haus auf dem Aventin und auf einem Landgut begonnen und Gleichgesinnte um sich gesammelt; Paula und Eustochium hatten zu ihrem Kreis gehört, dem Hieronymus während seines Aufenthaltes in Rom spirituelle und bibelwissenschaftliche Unterstützung gewährt hatte<sup>47</sup>. Hieronymus erinnert sich, wie er in Rom zunächst den Blicken der vornehmen Damen aus dem Weg gegangen sei. Doch Marcella verfuhr mit ihm gemäß dem Apostelwort: «Gelegen oder ungelegen», so daß sie durch ihren Eifer meine Schüchternheit überwand. Und da man von mir glaubte, daß ich ein gewisses Urteil in exegetischen Dingen besitze, kam sie niemals mit mir zusammen, ohne irgendeine auf die Heilige Schrift bezügliche Frage zu stellen...»<sup>48</sup>.

Hieronymus' Lobpreis der Tugenden Marcellas bleibt maßvoll und wirklichkeitsbezogen. Marcella übte nur ein eingeschränktes Fasten, indem sie auf Fleischgenuß verzichtete, wenig Wein trank, keinen Schmuck trug —mit Ausnahme eines goldenen Siegelrings— und beim Verkauf ihrer Reichtümer auf die Wünsche der Familie Rücksicht nahm (4). Man spürt den Re-

46. 12 (179f).

47. KELLY (o.Anm.43) 91/103; K. SUGANO, *Marcella von Rom. Ein Lebensbild*, Roma Renascens. Festschrift I. OPELT (Frankfurt 1988) 355/76; DISSELKAMP (o.Anm.35) 124f.

48. 7 (187).

spekt, den der junge Hieronymus vor ihrer persönlichen Ausstrahlung gehabt haben muß und der ihn auch noch nicht verlassen hatte, als er zwei Jahre nach dem Tod Marcellas im Jahre 410 in einer einzigen Nacht diesen Nekrolog auf Bitten ihrer ständigen Begleiterin Principia diktierte, wenn nicht «in anmutiger Sprache», so doch im Gefühl größter Dankbarkeit (14).

Vielleicht hat Marcella wirklich dazu beigetragen — wie Hieronymus es andeutet (7) —, ihm einen unbefangenen Umgang mit den adeligen Frauen Roms zu ermöglichen. Er hat sich dafür mit seinem Einsatz für ihre Gleichberechtigung auf dem Feld der Askese und Spiritualität bedankt. Hieronymus vermag, wenn er an die Prophetin Anna und andere neutestamentliche Frauen denkt, keinen Unterschied zwischen ihnen und «den heiligen Männern und Begründern der Kirche» festzustellen, wie einige das törichterweise zu tun gewöhnt sind (2). In der Tugend gibt es keinen Unterschied der Geschlechter (5).

Hieronymus' eigene Biographie kommt ins Spiel, wenn er sich der Boshaftigkeit Roms erinnert, in der es als «Siegespreis des Lasters gilt, ehrenhafte Leute in den Schmutz zu ziehen». Er bewundert Marcella, der es gelungen ist, sich jeder üblen Nachrede zu entziehen. Über die heidnischen Damen der römischen Gesellschaft urteilt er dagegen mit beißender Kritik (3). Sein Stil wird nur noch drastischer, wenn es gilt, den inzwischen verfeindeten Rufin zu beschimpfen<sup>49</sup>. Immerhin ist der verbale Ausfall an dieser Stelle verständlicher als der Häretikerabschnitt in der *Paula-Vita*, denn Marcella war aktiv an der Widerlegung der origenistischen Irrlehren beteiligt<sup>50</sup>. Milde beurteilt Hieronymus Papst Siricius (384-399), der gutmütig war und «die anderen nach sich selbst beurteilte» (9). Dessen antiorigenistisch eingestellten Nachfolger Anastasius (399-401) nennt er sogar einen «bedeutenden Mann», der nur deswegen so kurz regierte, damit durch sein Gebet der Fall Roms 410 nicht etwa verhindert würde (10).

Etwas zwiespältig erscheint Hieronymus' Reaktion auf das Ereignis selbst. Neben der Beteuerung tiefster Ergriffenheit — «das

49. OPELT, *Streitschriften* (o.Anm.1) 83/118.

50. 9f; vgl. K. SUGANO, *Das Rombild des Hieronymus*, Europäische Hochschulschriften 15,25 (Frankfurt 1983) 47/54; I. OPELT, *Origene visto da S. Girolamo*, L'Origenismo, Apologie e Polemiche intorno a Origene (Rom 1985) 217/22.

Wort bleibt mir in der Kehle stecken und Schluchzen mischt sich beim Diktieren in meine Stimme»— und der Verwendung von Schreckensbildern —Kannibalismus bei den eingeschlossenen Römern— finden sich stilistisch geschliffene Formulierungen —*capitur urbs, quae totum cepit orbem*— (12) und das Eingeständnis der «Menschenliebe» der barbarischen Eroberer, die Marcella und anderen in der Basilika des heiligen Paulus Asyl gewährten (13). Hieronymus' Verhältnis zu Rom und seinem Schicksal ist natürlich differenzierter als es in der *epistula* 127 erscheint<sup>51</sup>. Seine persönlichen Erinnerungen an die Stadt und die Erlebnisse in ihr haben das Urteil gewiß beeinflusst und verändert.

#### IV. ERGEBNIS

Wenn hier das Verhältnis von Autobiographie und Hagiographie bei Hieronymus anhand der von ihm verfaßten drei Mönchsviten und einiger Trostreden auf den Tod vornehmer Römerinnen betrachtet wurde, ist zu bedenken, daß diese Schriften nicht alle in gleicher Weise der Hagiographie zugerechnet werden können, die als literarische Gattung selbst vieldeutig und noch im Entstehen begriffen ist<sup>52</sup>. Wie schon der Nachruf auf Paulina, der unversehens zu einer Lobrede auf Pammachius wird, schildert auch der Brief an Oceanus über den Tod der Fabiola im Grunde kein Heiligenleben, sondern bietet die Geschichte einer gelungenen Bußbekehrung. Ähnliches gilt für die Lebensbeschreibung des Malchus. In den Viten interessieren Hieronymus vornehmlich die verschiedenen Lebensformen von Mönchen, nicht Heilige, deren Definition sich gerade erst herausbildet<sup>53</sup>; in den Nekrologen bietet er geistliche Biographien herausragender Asketinnen, nicht Hagiographien im strengen Sinn. Gleichwohl sind alle vorgestellten Schriften geeignet, Hieronymus' besondere Stellung in der Hagiographie zu verdeutlichen.

51. SUGANO (o.Anm.50) 54/63.

52. M. VAN UYTFANGHE, *Heiligenverehrung II (Hagiographie)*, Reallexikon für Antike und Christentum 14 (1988) 150/83.

53. B. KÖTTING, *Heiligkeit und Heiligtypen in den ersten christlichen Jahrhunderten*, *Ecclesia peregrinans* 2, Münsterische Beiträge zur Theologie 54,2 (Münster 1988) 43/60.

Anders als andere hagiographische Schriftsteller —Paulinus z.B. oder Sulpicius Severus—, die sich darauf beschränken, am Anfang der *Vita* die Wahrhaftigkeit ihrer Darstellung zu beteuern und am Ende mit einer Mahnung an den Leser und der Bitte um ein Gebet für den Verfasser zu schließen, schaltet sich Hieronymus häufig mit persönlichen Bemerkungen und Beurteilungen in den Diskurs ein, in denen sich Wünsche und Befürchtungen des Verfassers widerspiegeln. Er bewundert den Verzicht des Hilarion auf Ehre und Anerkennung und ist fasziniert von der hohen gesellschaftlichen Stellung seiner Helden sowie der Wertschätzung, die sie ihm entgegenbringen. Er reagiert gereizt auf Anfeindungen und Verdächtigungen seiner Neider und geißelt mit herber Kritik Rom und seine Bewohner, die ihm übel mitgespielt hatten. Hinter manchen ausführlichen Beschreibungen lassen sich besondere Stimmungslagen und Vorlieben vermuten. So gerät Hieronymus die Schilderung der Höhle, in der Paulus Zuflucht fand, zur Idylle. Paulus und auch Antonius am Fuß seines Berges kämpfen nicht gegen Versuchungen und Dämonen, sondern leben in paradiesischer Ruhe. Hieronymus kann weder seine Begeisterung für wissenschaftlich geprägte Pilgerreisen noch sein Interesse für theologische Kontroversen verbergen; er schreibt nicht unbeteiligt und distanziert, sein persönliches Temperament ist stets spürbar. Was seinen hagiographischen Schriften an historischer Zuverlässigkeit abgeht, gewinnen sie an darstellerischer Lebendigkeit. Wenn auch manche der hier mitgeteilten Beobachtungen Vermutungen bleiben müssen, so zeigen sie doch in ihrer Gesamtheit die Verbindung von Autobiographie und Hagiographie gerade im Werk des Hieronymus.

Sie seien in dankbarer Verbundenheit Herrn Kollegen Domingo Ramos-Lissón gewidmet, der mit seiner wissenschaftlichen Arbeit so viel zum Verständnis der patristischen Theologie und Spiritualität beigetragen hat.