

**Karim SCHELKENS**, *Catholic Theology of Revelation in the Eve of Vatican II. A Redaction History of the Schema «De fontibus revelationis» (1960-1962)*, Brill (Brill's Series in Church History, 41), Leiden-Boston 2010, 295 pp.

K. Schelkens ha sido el editor de los *Carnets Conciliaires de Mrs. Gérard Philips*, es decir, del secretario adjunto de la Comisión Doctrinal del Concilio Vaticano II. Ese trabajo le podría capacitar para un estudio de histórico de la redacción y composición de la mayoría de los documentos conciliares. Hasta el momento ha publicado diversos trabajos sobre el Vaticano II; en concreto, sobre las relaciones entre los profesores de Lovaina y las sesiones conciliares.

En una primera instancia, la obra viene mejor calificada por el subtítulo. Se trata de un estudio histórico de las vicisitudes del esquema *De fontibus revelationis*: desde septiembre de 1960, cuando se redactó el primer borrador del *Schema compendiosum constitutionis De fontibus revelationis*—un texto que había nacido a partir de las sugerencias llegadas a Roma de los obispos, superiores de las congregaciones religiosas, Facultades de Teología, etc.— hasta la semana del 14 al 20 de noviembre de 1962 cuando se discutió y se votó en el Aula conciliar. Es sabido que las votaciones acabaron con 1368 Padres conciliares pidiendo una reelaboración del esquema. Este número de votos no alcanzaba los dos tercios que establecía el reglamento del Concilio para su retirada, pero Juan XXIII convirtió la mayoría real en mayoría jurídica: mandó suspender la discusión y encargó la reelaboración del esquema sobre la revelación. El título del libro apunta a la tesis que defiende Schelkens: la mayoría de los comentaristas de *Dei Verbum* afirman que el *De fontibus revelationis* fue rechazado porque los Padres conciliares vieron en él un texto teológicamente anticuado nacido de la teología romana vinculada a la Congregación del Santo Oficio y más bien sordo a la teología y a la exégesis extra urbe, más sensibles a la *nouvelle theologie*. En su estudio Schelkens

reconstruye la historia de la composición del esquema *De fontibus revelationis* y muestra que era un texto de compromiso: tiene trazos de la influencia de la Congregación del Santo Oficio, pero también se percibe en él la mano de teólogos y exegetas procedentes de la renovación bíblica y de la nueva teología. Sin embargo, en las discusiones de 1962 en el Aula conciliar, parece que los padres estuvieron influenciados por una impresión generalizada en el ambiente del concilio de que el esquema no servía, porque reflejaba una visión estrecha y estática de la revelación.

El autor trabaja con bastantes fuentes, muchas de ellas, nuevas. Además de las ya conocidas—las Actas de las sesiones del Concilio, los recuerdos de Betti, Congar, Danielou, etc.—, el autor maneja diarios del Concilio publicados en los últimos años: H. de Lubac, G. Philips, J. Döpfner, Tromp, y otros. Ha manejado también los archivos no publicados de L. Cerfaux, Coppens, Colombo, Rigaux, Garofalo, etc. Esto explica que se dedique un volumen entero a un objeto de investigación tan concreto como la confección de un documento que fue retirado en la primera sesión del Concilio. En la introducción, el autor afirma que su propósito inicial era estudiar todo el proceso hasta la aprobación de la *Dei Verbum* el 18 de noviembre de 1965, pero la complejidad del tema le condujo a tratar de manera autónoma este periodo precedente a la discusión en el Aula.

Por lo demás, la exposición sigue un orden cronológico y, derivadamente, temático. El capítulo primero trata de la concepción de la exégesis en Europa—más bien, en el modo con que la exégesis histórico crítica se recibió la Universidad de Lovaina—antes del Concilio. Después, se expone la preparación del Concilio, con la composición de la Co-

misión Teológica, y la redacción del primer *Schema compendiosum constitutionis De fontibus revelationis* (capítulos dos y tres). Los capítulos cuartos y quinto se dedican a las sesiones de enero y junio de 1961 donde se trataron inspiración vs inerrancia y Escritura vs Tradición, respectivamente. El último capítulo narra cómo se compuso el texto final. La narración es amena y sigue el proceso casi día a día. Una tercera parte de cada página –en ocasiones, la mitad– se dedica normalmente a las notas a pie que recogen los textos de las fuentes que apoyan el cuerpo.

Es evidente que un estudio histórico de *Dei Verbum* tendrá que contar con el trabajo de Schelkens, aunque no comparta sus con-

clusiones. De hecho, alguno de los artículos conmemorativos del Concilio que se escriben estos últimos meses ha hecho notar que la tesis de Schelkens le parece exagerada: el esquema *De fontibus revelationis* no aportaba mucho. También es cierto que el autor concede mucho espacio al trabajo de los profesores de Lovaina y que son posibles otros puntos de vista, pero también es cierto que la exhaustividad del trabajo desarrollado por el autor obliga a realizar un trabajo del mismo calibre antes de ponerse a dialogar o a discutir con él.

Vicente BALAGUER  
Universidad de Navarra

---

**Cosimo SEMERARO (ed.)**, *La sollecitudine ecclesiale di Pio XI. Alla luce delle nuove fonti archivistiche*, Libreria Editrice Vaticana, Roma 2010, 487 pp.

El Pontificio Comitato di Scienze Storiche a través de su colección *Atti e Documenti*, publica las actas del Convegno Internazionale di Studio celebrado a finales de febrero del 2009 en la Ciudad del Vaticano. Dicho congreso tenía como objetivo presentar los primeros frutos de la reciente apertura de los fondos del ASV sobre el período de pontificado de Pío XI. El congreso fue presidido por Walter Brandmüller en lo que fue su último acto como presidente del Pontificio Comitato.

Uno de los objetivos del volumen era presentar ante los estudiosos las posibilidades que se abrían con la apertura de este período del archivo en los distintos campos del rico pontificado del papa Ratti. Así, cabe destacar tanto la inclusión de un índice de las fuentes archivísticas utilizadas por cada autor al final del volumen, como el artículo sobre la bibliografía aparecida sobre Pío XI hasta el año 2008 (Levillain) y el artículo del prefecto del *Archivio* sobre esas nuevas fuentes archivísticas.

El libro repasa prácticamente todos los aspectos del pontificado de Pío XI y es de justicia destacar que las aportaciones han sido realizadas por historiadores especialistas en los temas tratados y además habituales usuarios del ASV. A los dos artículos ya mencionados hay que añadir el de Jean-Dominique Durand sobre el estilo de gobierno de Pío XI, el de Feliciani sobre la relación entre los nuncios y el episcopado local; Pío XI y las revoluciones a cargo de Chenu y el papel de la Sagrada Congregación de Asuntos Extraordinarios debido a Roberto Regoli.

Otras aportaciones se centran en aspectos más concretos del pontificado, como la formación del clero (Maurilio Guasco); la vida religiosa (Sastre Santos); la Acción Católica (Malgeri); las relaciones con los hebreos (Brenchenmacher); los congresos eucarísticos internacionales (Chappin), o el desarrollo de las ciencias (Ladous). Un par de estudios se refieren a documentos particulares del pon-