

Heimo E. M. HOFMEISTER, *Truth and Belief. Interpretation and Critique of the Analytical Theory of Religions*, Kluwer Academic Publishers Group, Dordrecht 1990, 233 pp., 13,5 x 24,5.

El libro es la traducción al inglés realizada por el mismo autor del original alemán —«*Warheit und Glaube*»— publicado en 1978. Heimo Hofmeister, profesor de filosofía de la religión en la Universidad de Heidelberg, presenta así en lengua inglesa el fruto de sus investigaciones en el departamento de Filosofía y Religión de la Universidad Americana (Washington).

El autor nos ofrece una visión histórico-sistemática de las tendencias más importantes dentro de la filosofía analítica de la religión. Introduce el tema analizando el comienzo de esta tendencia, desde el análisis positivista del lenguaje religioso, realizado en el entorno del Círculo de Viena, hasta el análisis del lenguaje ordinario. Tras estudiar el problema del uso del lenguaje religioso se ocupa, en los tres últimos capítulos, de las principales tendencias en la filosofía analítica de la religión: interpretación emotivista, tendencia wittgensteniana e interpretación cognoscitiva del lenguaje religioso.

Son los últimos capítulos los que ofrecen un mayor interés. Hofmeister acierta plenamente al elegir como perspectiva sistemática para el estudio de estas posiciones analíticas el aislamiento de las proposiciones y creencias religiosas. Como consecuencia, cuando usan la palabra como «verdad» o «conocimiento» referidas a la fe, parecen sugerirnos que están usando los términos de un modo muy concreto de manera que la «verdad religiosa» o el «conocimiento religioso» no serían «verdad» o «conocimiento» en el sentido ordinario. Al estudiar la tendencia wittgensteniana, Hofmeister nos da la clave; si no rela-

cionamos las diversas «formas de vida» y los «juegos de lenguaje» corremos el peligro de caer en lo que J. Hick denominó «posición autonomista», la cual, al considerar que existe una verdad propia de la fe religiosa, está cercana al fideísmo. Recientemente otros autores como P. Sherry y G. Gutting han realizado este mismo tipo de crítica.

En el epílogo Hofmeister nos ofrece su juicio sobre este acercamiento lingüístico a los temas de la filosofía y de la religión: aunque en esta filosofía analítica podemos encontrar unos buenos planteamientos, las soluciones no son claras y muchas veces resultan incorrectas. Piensa que haría falta completarla con elementos de la tradición continental europea, y en concreto Kant y Hegel, si no queremos quedarnos en un mero análisis de las palabras.

Nos encontramos, pues, ante un libro útil para todo aquel que desee un primer contacto con este tipo de filosofía de la religión. Quizás el reproche más grave que se pueda hacer a su autor es que su estudio se detenga en 1987 y no haya tenido en cuenta al realizar esta edición inglesa los importantes avances que han tenido lugar desde entonces en la filosofía analítica de la religión.

F. Conesa

Gavin D'COSTA (Ed), *Christian Uniqueness Reconsidered*, Orbis Books, Maryknoll, New York, 1990, XXII + 218 pp., 15 x 23,5.

Las catorce colaboraciones que recoge esta obra colectiva quieren ser una respuesta al volumen editado por John Hick y P.F. Knitter en 1987, titulado *The Myth of Christian Uniqueness*. En

dicho volumen se sostenía la tesis de que los cristianos debían renunciar a creer que Cristo es la única vía de salvación dada por Dios a los hombres, para sostener por el contrario que las grandes religiones de la historia humana poseen un semejante valor salvífico.

Contra esta nueva formulación de indiferentismo religioso y de relativismo dogmático, los Autores de la obra que comentamos subrayan tres cosas: los problemas que ese relativismo desata al considerarse el misterio de la Trinidad y el misterio de Cristo, y, por último la aporía que yace en el proyecto de avanzar en el diálogo ecuménico por medio de una «teología pluralista», que se desentiende del valor de verdad de los enunciados religiosos (dogmas).

Especialmente clara, entre todas las demás colaboraciones, es la del teólogo protestante Wolfhart Pannenberg, que explica la dimensión universal de la obra salvadora divina, sin renunciar a la centralidad soteriológica de Cristo.

J. M. Otero

Jack Arthur BONSOR, *Rahner, Heidegger and Truth. Karl Rahner's Notion Truth: the Influence of Christian Heidegger*, University Press of America, Lanham 1987, XX + 205 pp., 13,5 x 21,5.

Se analiza en este libro el concepto de «verdad» utilizado por Karl Rahner, examinando especialmente la hipótesis de que en este concepto sea decisiva la influencia del pensamiento de Heidegger.

Rahner se inspira en la doctrina tomista de los conceptos trascendentales para postular la básica identidad entre ser y verdad; simultáneamente prolonga esta ecuación más allá de lo que nunca

afirmara Tomás de Aquino, hasta identificar la percepción humana del ser con el conocimiento implícito de Dios, plenitud de Ser.

El autor observa que la actitud de Rahner con Tomás de Aquino es semejante a la de Heidegger respecto a Kant. Heidegger interpreta a Kant, no ateniéndose a la lógica interna del pensamiento kantiano, sino utilizándolo meramente como interlocutor para plantearse nuevas preguntas y para pensar con ocasión de las tesis kantianas. Rahner, por su parte, adopta la metodología de Heidegger para dialogar con Tomás de Aquino y desarrollar su propio pensamiento. Así, pues, sólo equívocamente puede calificarse a Rahner de «tomista».

Especialmente interesantes son los capítulos V y VI de este libro, que estudian la aplicación del concepto rahneriano de verdad a las doctrinas cristianas y, especialmente, a las fórmulas dogmáticas. La hermenéutica existencial de Rahner ve con la experiencia humana una anticipación y una precomprensión de los misterios divinos. Los dogmas serían formulaciones imperfectas categoriales de la experiencia trascendental de Dios. A ella debería remitirse continuamente el creyente en orden a hacer creíble la Palabra, mostrando la correlación que debe existir entre una y otra. Evidentemente Rahner relativiza la validez de los dogmas, que sólo son verdaderos en cuanto mantengan viva la relación con la experiencia trascendental.

J. M. Otero

David A. PAILIN, *The anthropological Character of Theology*, Cambridge University Press, Cambridge 1990, XI + 290 pp., 14 x 22.