# RESEÑAS

Aranguren, Javier / Borobia, Juan Jesús / Lluch, Miguel (eds.): *Fe y razón, Actas del I Simposio Internacional Fe Cristiana y Cultura Contemporánea*, Eunsa, Pamplona 1999, 530 págs.

En el primer aniversario de la publicación de la *Fides et Ratio* se editan las Actas del primer Simposio Internacional organizado por el Instituto de Antropología y Ética de la Universidad de Navarra, dedicado al estudio de las sugerencias que ofrece la última encíclica de Juan Pablo II. Con la celebración de este simposio se cumple uno de los objetivos de este Instituto: servir de cauce al diálogo interdisciplinar, con la convicción –cito palabras de D. Alejandro Llano en la Introducción– de que es preciso "el cambio de un paradigma reductivamente epistemológico por un modelo decididamente antropológico. Porque lo real –operativo y viviente– no son los conocimientos objetivamente plasmados, sino la persona humana que los genera, los incrementa y, sobre todo, reflexiona sobre su alcance y sentido" (p. 15).

El volumen consta de cuatro secciones: aspectos teológicos, aspectos filosóficos, unidad del saber como tarea y, por último, fe, razón y ciencias particulares. En cada una ellas se recogen las ponencias y comunicaciones. Se incluye también el discurso inaugural pronunciado por don Fernando Sebastián, arzobispo de Pamplona, y una breve introducción de D. Alejandro Llano, presidente del Instituto. A pesar de esta división, hay un tema que atraviesa de un modo u otro todos los artículos: la reflexión sobre la necesidad de recuperar la unidad, superando las rupturas a las que se ve sometido el hombre contemporáneo: unidad de sentido frente a la fragmentación del nihilismo, unidad de los saberes frente a la especialización creciente y el reduccionismo. De diversos modos se pone de manifiesto que todas estas rupturas se originan por la desconfianza en la capacidad de la razón para alcanzar la verdad, desconfianza que –paradójicamente– tiene su fuente en la proclamación de la autonomía de la razón, entendida como desvincula-



© 2008 Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra

ción, no referida a una realidad que la trasciende. Tal formulación está ligada históricamente a la separación entre fe y razón que sigue a la negación moderna del carácter cognoscitivo de la fe.

El problema del nihilismo y su conexión con el pensamiento moderno es analizado con profundidad por V. Possenti; en su opinión la *Fides et Ratio* ofrece una determinación del nihilismo. Possenti caracteriza el nihilismo actual como nihilismo de esencias, que conduce al reduccionismo cientificista y a la tecnocracia, y nihilismo ético. También se ocupa, en cierto modo, del nihilismo el Dr. Torelló si bien lo aborda en su aspecto más inmediato y vital: la crisis de sentido.

El Prof. M. Lluch, desde una perspectiva histórica, se ocupa del problema de la unidad del saber. Examina el planteamiento intelectual de los autores más significativos del pensamiento cristiano antiguo y medieval, poniendo de manifiesto que el consabido respeto a las *auctoritates* no puede entenderse –en rigor histórico– como renuncia a un pensamiento propio sino que muestra una aguda percepción del carácter histórico del hombre y de la imposibilidad de no estar insertado en alguna tradición. Desde una perspectiva completamente diversa la Prof. H. B. Gerl-Falkovitz se ocupa del problema del reduccionismo y advierte del peligro de mutilar las realidades que se estudian al escoger una perspectiva que las descarta en su especificidad: "el como de la verdad es justamente la verdad. Por ello la falsedad es contestar a una pregunta en un medio en que la pregunta no puede aparecer" (p. 362).

La apertura a la fe como medio indispensable para que la razón no pierda su vocación originaria hacia la verdad, en definitiva para salir de las angosturas de la razón separada, autónoma y absoluta es abordado, desde perspectivas complementarias, por los profesores C. Izquierdo y A. Llano. El Prof. Izquierdo tras analizar las características de la razón moderna propone el concepto de razón abierta; abierta "al tiempo (reconociendo la tradición), a los demás (maestros amigos) y a uno mismo (totalidad de la existencia)" (p. 334). En este contexto examina cuál es meollo antropológico y cognoscitivo de ese acto que llamamos «creer», así como la relación de la fe con la verdad. Alejandro Llano, por su parte, pone su atención en el n. 33 señalando que contiene una de las afirmaciones más importantes y originales de la encíclica: "los misterios de la fe no son una frontera para la razón sino que ofrecen justamente la posibilidad de ruptura de un horizonte cerrado, la apertura a algo que está más allá de lo que la filosofía podría alcanzar con sus solas fuerzas, pero que puede llegar a vislumbrar sin perder su



© 2008 Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra

propia identidad ni tergiversar sus métodos característicos" (p. 232).

Hay que alabar, finalmente, algunos aspectos formales de la publicación, que facilitan la búsqueda de referencias y fuentes.

Cruz González-Ayesta

Barwise, John / Moss, Laurence: *Vicious Circles. On the Mathematic of Non-Wellfounded Phenomena*, Stanford University, Stanford, 1996, 390 págs.

En *Círculos viciosos* Barwise y Moss han retomado el viejo proyecto de la *New Fundation* de Aczel y Barwise (*Situation Theory and Applications*), siguiendo a su vez a Quine. La investigación la dividen en *seis partes*:

1) Se fundamenta la teoría de conjuntos recurriendo al *cálculo efectivo* aportado por la reciente ciencia informática desde dos axiomas: *fundamentación* y *plenitud*. Así se legitiman la completitud y la decidibilidad del proyecto *New Foundation*, evitando los *círculos viciosos*.

2) Se comprueba cómo esta nueva forma de *cálculo efectivo* también genera *círculos viciosos*. Especialmente la así llamada paradoja del *hiperjuego* o del *hiperconjunto*.

3) *Las nociones básicas*. Se distinguen dos *sistemas de reposición* o *fundamentación* diferenciados a fin de evitar las paradojas señaladas.

4) *Aplicaciones elementales* de la teoría de conjuntos. Se comprueba el grado de *bisimilitud* a través de tres pasos con: a) la lógica de los *grafos*; b) la *lógica modal* de Kripke; c) la teoría de *juegos*. A partir de aquí se resuelve la *paradoja del hiperjuego*, o, mejor, se autodestruye, en el *hiperconjunto de los conjuntos bien fundados* con exclusión de los conjuntos mal ordenados o antifundados.

5) Se analizan distintos métodos de *cálculo efectivo* para la determinación del *punto fijo mayor* de una serie reiterativa, en donde se fundamentan estos sistemas de reposición por sustitución, o por bisimilitud.

6) Se hace un estudio detallado de algunos *problemas abiertos* planteados a la *ciencia informática,* a las *metamatemáticas*, a la *lógica modal*, o a la propia teoría de la *representación*.



© 2008 Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra