

BIBLIOGRAFIA

mite a una unidad superior de la cual ha de participar de algún modo todo lo que se presenta como individual. Toda unidad individual aparece como relativa en la limitación de su ser y en su delimitación con respecto a otros seres. El sistema de Leibniz acoge este asunto apelando a una Unidad Dominante de la que ha de proceder toda unidad relativa: tal es el origen y el fundamento de la unidad individual.

Desde el tratamiento expuesto, *Individuo y unidad* aparece como una obra de novedad indiscutible dentro de los estudios actuales sobre Leibniz en castellano. Además, adquiere un interés capital para el estudioso de la filosofía moderna, en tanto que trata de una de las preocupaciones básicas de la metafísica de la modernidad: el individuo, su unidad, su origen y su inclusión en el universo infinito. En este libro, además queda perfectamente delimitada la postura leibniziana con respecto a la aristotélica y están muy bien expuestas las diferencias, en lo que a la unidad y al universo se refiere, entre Leibniz y algunos pensadores de la modernidad, como N. de Cusa, G. Bruno y Spinoza; queda también explicada la posible anticipación leibniziana a algunas tesis de la teoría de la objetividad kantiana.

José M. Ortíz

STOLZENBERG, Jürgen: *Fichtes Begriff der intellektuellen Anschauung. Die Entwicklung in den Wissenschaftslehren von 1793/94 bis 1801/02*. Stuttgart, Klett-Cotta, 1986, pp. 413.

El autor se propone reconstruir el concepto decisivo de «intuición intelectual» a través de las distintas exposiciones inéditas que Fichte hiciera de su *Doctrina de la Ciencia*, desde el curso 1793/94, en la Universidad de Jena, a la exposición de 1801/02, fuera ya de esa Universidad. No toca, pues, las exposiciones del período de Berlín (hasta el 1814), tan ricas por cierto en alusiones y sistematizaciones del mismo problema.

El concepto de «intuición intelectual» es uno de los más controvertidos de Fichte, precisamente porque, con el concepto del Yo, figura como el principio fundamental de su filosofía.

Las lecciones y exposiciones que Fichte no publicara están ahora a disposición del público en la edición de la Academia Bávara de Ciencias. Stolzenberg estudia primeramente las que llevan por título *Eigne Meditationen über ElementarPhilosophie* de 1793; en segundo lugar, la *Wissenschaftslehre nova methodo* de 1796; en tercer lugar la *Neue Bearbeitung der Wissenschaftslehre* de 1800; y finalmente la *Darstellung der Wissenschaftslehre* de los años 1801/02.

El autor lleva a cabo, de una manera paradigmática, una reconstrucción interna de este concepto y excluye por

BIBLIOGRAFIA

eso una confrontación con los de Schelling y Hegel.

Comienza, pues, estableciendo la evolución del concepto de intuición intelectual en el manuscrito de *Eigne Meditationen*. En 1793/94 Fichte se ocupa de la intuición intelectual como método demostrativo. Introduce, para ello, el teorema de la constructividad en la intuición como tal método demostrativo. Fichte pretende mediar entre el escepticismo de Schulze y la reflexión fáctica de Reinhold. Pero la elaboración completa del teorema de constructividad en la intuición se debe a las incitaciones de Maimon y a la teoría de Reinhold sobre la intuición intelectual. Decisiva es para Fichte la deducción que hizo Reinhold del principio de la conciencia, la cual repercute en la evolución de la sistematización fichteana de los primeros principios. Stolzenberg distingue en Fichte dos momentos (no fases) de acercamiento al tema del Yo: del Yo práctico al Yo absoluto; y del Yo autorepresentativo al Yo autoponente.

A continuación Stolzenberg explica el concepto de intuición intelectual en la *Wissenschaftslehre nova methodo* y en el manuscrito de la *Neue Bearbeitung der W.L.* de 1800. Comienza el autor sometiendo a examen crítico la obra de Ulrich Pothasts, publicada en 1971, *Über einige Fragen der Selbstbeziehung*, en la que este autor construye las condiciones de una originaria autorrelación por medio del concepto del Yo. Stolzenberg aprovecha la ocasión para destacar el con-

cepto de "intuición intelectual" como "concepto del Yo" y lo que llama "ley de la reflexión" y "Lógica de la autodeterminación".

Por último Stolzenberg analiza la construcción susodicha en la *Darstellung der Wissenschaftslehre* de 1801-02, donde la intuición intelectual aparece como "punto firme del pensar" y como "punto firme de la libertad", exponiendo los distintos recordos (síntesis) que Fichte avanza.

Aunque la investigación de Stolzenberg se fija en los inéditos apuntados, no por eso deja de referirse en importantes ocasiones a las obras más conocidas del primer período de Fichte, como los *Grundlage* de 1794 y la *Sittenlehre*.

Se trata de una reconstrucción histórico-especulativa de interés capital, con abundantes notas críticas. Marca un hito en el tema objeto del libro.

Juan Cruz Cruz

ORTIZ IBARZ, J. M., *El origen radical de las cosas*, EUNSA, Pamplona, 1988, pp. 411.

"Este trabajo presenta un análisis del pensamiento leibniciano, en el que a partir de cuestiones y nociones clásicamente abordadas por la filosofía, se llega a una solución que se inscribe