



 PORTADA

 INFORMACIÓN GENERAL

 CONSEJO EDITORIAL

 ENVÍO DE ORIGINALES

 NÚMEROS ANTERIORES

 INDEXACIÓN BASES DE DATOS

 CREATIVE COMMONS

 BÚSQUEDAS

 CONTACTO

Google DENTRO DE C&S

 OK


 Reseña /

María Pilar DIEZHANDINO NIETO

Periodismo y poder. Políticos periodistas y ciudadanos voluntariamente desinformados

Pearson educación, Madrid, 2007, 282 pp.

La erudición verdadera muestra, de manera natural y fluida, que en buena medida los problemas a los que nos enfrentamos no son nuevos o al menos, que tienen aspectos que ya han sido parte vislumbrados en el pasado. Quien hace gala de la verdadera erudición muestra, sin que resulte artificioso o cargante, que su diagnóstico, su análisis y sus propuestas no son fruto ocasional de la genialidad o de la agudeza, sino de la reflexión prolongada sobre el tema que se está estudiando que ha ocupado a su vez a los autores y obras que aparecen mencionados a lo largo del trabajo. Tal es el caso de *Periodismo y poder* de la profesora María Pilar Diezhandino Nieto, catedrática de Periodismo de la Universidad Carlos III de Madrid. El libro tiene dos partes claramente diferenciadas. La segunda, de la que son coautores Miguel Marinas y Ester Montiel Jiménez bajo la dirección de Diezhandino, ofrece de manera sistemática los datos del trabajo de campo que ha originado la reflexión que Diezhandino hace en la primera parte, sin duda mucho más enjundiosa, que ocupa dos tercios de la obra. En ella revisa el statu quo del periodismo y el poder tal y como la investigación en comunicación lo ha percibido desde los primeros decenios del siglo XX. En estas casi doscientas páginas, Diezhandino cita muy a cuento y dialoga con Ortega, Lippmann, Lipovetsky, Habermas, MacDougall, Noelle-Neumann, Lazarsfeld, Hovland, Katz y un largo etcétera, y consigue un texto estimulante desde el punto de vista intelectual, que apela a la reflexión y al contraste de pareceres.

La importancia del periodismo en las sociedades democráticas guarda relación directa con el saber y con el poder. Si la prensa -los medios en general- es una pieza crucial en el sistema democrático se debe a que el periodismo genera conocimiento público y el conocimiento es la base sobre la que se fundamenta la acción política del pueblo: la valoración, la opinión y en última instancia el voto y la movilización. La estrecha relación entre conocimiento y poder que se da en los medios fue percibida por los gobernantes desde la misma invención de la imprenta -la primera "tecnología" de la comunicación pública- incluso antes de que existiera un nivel de alfabetización que permitiera a la prensa llegar a la gente y de que se instauraran los primeros sistemas medianamente democráticos. La imprenta, la prensa, cuenta los primeros compases de su historia al ritmo del intento de control por parte de los monarcas y señores. Y, de igual manera, la historia de la democracia se canta en la partitura de la libertad de prensa. Periodismo y poder -tanto el de los gobernantes como el de los gobernados- son una pareja ilustre en la historia de Occidente. Por ello la investigación sobre los medios se vio orientada desde sus primeros pasos hacia el estudio de esa relación: ¿cuál es la función pública de los medios? Y a continuación: ¿cómo influyen los medios? Desde entonces la investigación sobre periodismo, y en general sobre comunicación, se ha centrado prácticamente en exclusiva en la relación causa-efecto de los medios y el cambio en la sociedad "pese a la inexistencia de una prueba categórica que la demuestre" (p. 10). La investigación en comunicación ha generado una mitomanía de los efectos poderosos de los medios, en buena medida alimentada, según Diezhandino, por los propios medios: sus propietarios, sus dirigentes y sus profesionales.

En sus primeras 180 páginas, el libro ofrece un recorrido crítico, ilustrado profusamente con investigadores de la comunicación, de la política y de la sociedad, que arroja una luz de gran interés a la cuestión de la influencia de los medios, al tiempo que, diagnosticando el "mito" de los efectos poderosos, lo matiza al hilo de sucesos históricos recientes que sólo se entienden en su verdadera dimensión en cuanto que sucesos periodísticos o mediáticos. Es aquí donde la erudición de esta obra alcanza su mayor cota, tanto por la oportunidad de los autores y obras mencionadas como por la claridad que arrojan sobre el análisis. Las apreciaciones de la investigación administrativa y de la investigación crítica, de autores estadounidenses y europeos, de los comienzos del estudio del poder de la prensa y de los massmediólogos más actuales, son traídas a colación oportunamente por María Pilar Diezhandino para concluir que, en nuestros días, el periodismo y los periodistas no son protagonistas sino, como otros, elementos presentes en el ecosistema social. Sólo alcanzarán verdadero poder en la medida en que proporcionen conocimiento de calidad a unos ciudadanos que ya cuentan con acceso prácticamente ilimitado a la información. Diezhandino hace una llamada a la profesionalidad del periodismo que debe ofrecer información selecta, clarificada, ordenada, confirmada, contextualizada y aprovechable a una audiencia que cada vez se ve más tentada por la "desinformación voluntaria", por la desconexión de la esfera pública.

Manuel MARTÍN ALGARRA

mmalgarra@unav.es
[arriba](#)