

del ánimo para que la naturaleza humana pueda actualizarse debidamente. John H. Zammito se ocupa de la misma vertiente que supone la “Característica” de los distintos cursos, visibilizando las luces y sombras, los éxitos y las insuficiencias, de la propuesta kantiana para formar a los jóvenes en el trato con el mundo y el conocimiento de los otros. C. Wilson aborda la especificidad de estas lecciones de la mano del triple proceso de culturización, civilización y moralización, en el que Kant tiene claramente en cuenta a Rousseau, cuyas paradojas agudiza. R. Loudon, por su parte, apunta al hecho de que la unidad cosmopolita que la antropología preconiza como destinación de nuestra especie constituye el paso crucial que permite al ser humano separarse definitivamente de otras especies animales. Con todo, se trata de un proceso sujeto a la contingencia, como exponen las amenazas de fracaso que le rodean. Es innegable que nos hallamos ante un material sumamente valioso para el estudioso del pensamiento kantiano, sobre todo, para el investigador interesado en aspectos de esta obra sobre los que se ha arrojado hasta el momento escasa luz, a pesar de su indiscutible capacidad para dialogar con planteamientos actuales acerca de las emociones humanas.

Nuria Sánchez Madrid. Universidad Complutense de Madrid
nuriasma@ucm.es

COSCI, MATTEO

Verità e comparazione in Aristotele, Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti, Venezia, 2014, 566 pp.

El libro *Verità e comparazione in Aristotele* es un estudio exhaustivo sobre el concepto de verdad y comparación en Aristóteles escrito por Matteo Cosci, doctor por la Universidad de Padua, ese reconocido *templum aristotelicum*, famoso por su dedicación particular al pensamiento de Aristóteles. Este texto contiene una investigación sobre un problema de la exégesis aristotélica todavía no resuelto, esto es, sobre la existencia o no en Aristóteles de una conexión entre la así llamada lógica comparativa y una concepción gradacionista

de la verdad y, por tanto, del ser. Se trataría de ver si en Aristóteles existe una concepción que asume que algo puede ser “más o menos verdadero” que otra cosa.

En estas páginas se encuentra una indagación seria y profunda sobre una cuestión ineludible para cualquier investigación que aspire a ser auténticamente filosófica: ¿qué es la verdad? El autor lleva a cabo un recorrido histórico-filosófico del concepto de verdad en Aristóteles, reconociendo que el término griego *alétheia* es “el” término filosófico por excelencia, desde el mismo momento en el que el propio Aristóteles dijera: “La filosofía es ciencia de la verdad, porque el fin de la ciencia teórica es la verdad” (*Metaph.* II, 1, 993b 20). En líneas generales, se trata de una aportación que nace de la exigencia de responder a una pregunta irrenunciable (qué es la verdad), poniéndosela a uno de los máximos filósofos de la Antigüedad (Aristóteles), a través del estudio de textos fundamentales para la comprensión de la historia de la filosofía occidental.

La investigación de Cosci se basa principalmente sobre las obras de lógica y de la *Metafísica* de Aristóteles, porque aquí se propone mayormente el problema veritativo. Para ello, el autor parte de una re-lectura de las obras del así llamado *Organon* (*Categorías*, el inicio de *De interpretatione* y los *Tópicos*), pues aquí se configura inicialmente la noción de verdad y se registra ya una progresiva autonomía de pensamiento respecto al paradigma platónico. A partir de este acercamiento lógico-dialéctico, los resultados se confrontan y se integran con los libros de la *Metafísica*, con especial atención a los pasajes de E 4, Θ 10, además de Γ 4 y, sobre todo, α 1.

La exposición del doctor Cosci se inicia con una introducción, que incluye el texto de *Metaph.* α, 993 b 19-31 donde se dice que la filosofía es ciencia de la verdad, y que sirve de hilo conductor para el desarrollo de los capítulos siguientes. En concreto, se hace especial mención a la última frase del pasaje que el autor traduce del siguiente modo: “Como una cosa está respecto al ser, así está respecto a la verdad”, para anticipar la dificultad que comporta. A pesar de que el autor indica las diferentes interpretaciones del texto que van en la línea de la aceptación de un gradacionismo epistemológico (para la verdad) y un gradacionismo ontológico (para el

ser) en Aristóteles, la posición de Cosci es contundente: “La tesis central de esta investigación es que la noción aristotélica de verdad *no* tiene una valencia gradacionística, y no es, por tanto, lógicamente ni ontológicamente declinable según “más” o “menos”, ni siquiera en sentido transcendente” (p. 9).

La exposición prosigue con el desarrollo de tres conceptos clave, gradacionismo, verdad y comparación, a lo largo de cuatro capítulos. En el primero, se presenta el tema del gradacionismo lógico y ontológico en polémica con el modelo neoplatónico de verdad. El autor muestra que la noción aristotélica de verdad no es compatible con ese modelo vertical, analizando minuciosamente el pasaje de *Metaph.* Γ 4, 1008b 31 - 1009a 5. En este lugar, según Cosci, Aristóteles está hablando de grado de falsedad o error y no de verdad. Además, se analiza el pasaje de *Categorías* 8, 10b 26 - 11a 14, en el que la gradación en la categoría de la cualidad tiene una consideración de carácter lógico-predicativo, pero se vuelve con el trascurso de los comentaristas neoplatónicos en un modelo de gradacionismo ontológico.

El segundo capítulo, que trata del concepto aristotélico de verdad, incluye la interpretación de tres de las autoridades más recientes, Paolo Crivelli, Giles Pearson y Christopher P. Long, representantes de diversos estilos de hacer filosofía hoy. El autor quiere poner de manifiesto que estos tres autores coinciden en no atribuir a Aristóteles una concepción gradacionista en la noción de *alétheia*.

En el capítulo sucesivo, el autor se adentra en el tema de la comparación, ofreciendo un balance crítico sobre el *status quaestionis* de la historia de la lógica de la comparación antigua respecto a Aristóteles y de la noción de verdad que en dicha lógica está implicada. Para ello, el libro de Cosci critica la presunción de la lógica contemporánea comparativa de autores como Ettore Casari y Luca Sorbi, que dicen encontrar en Aristóteles una concepción gradacionista de la verdad, como base de esta lógica comparativa. Y a continuación se presenta un último capítulo dedicado a la distinción entre la verdad del juicio y la verdad del intelecto, recuperando las doctrinas de Trendelenburg, Brentano y Heidegger. Aquí, el autor presenta un análisis exhaustivo de *Metafísica* Θ 10, en polémica con las últimas interpretaciones que de este texto se han dado.

Finalmente, el autor recupera el texto con el que se iniciaba la investigación (*Metaph. α*, 993 b 19-31), a modo de conclusión, releendo línea a línea todo el pasaje. El autor insiste sobre la imposibilidad de interpretar el concepto de verdad en Aristóteles en términos de gradacionismo. Además, Cosci considera que la idea del “más verdadero” es una idea peligrosa, pues instaura inevitablemente en el discurso una relación de fuerza hegemónica y coercitiva en la presencia de eventuales verdades “menores”. Como se señala: “Afirmar la superioridad veritativa de algo implica inevitablemente una desvalorización negativa de verdades tal vez parciales, tal vez incompletas o tal vez válidas aunque de modo provisorio, pero en cualquier caso *verdaderas*” (p. 561).

La investigación llevada a cabo por el doctor Matteo Cosci, a través del concepto de verdad en Aristóteles, es rigurosa, minuciosa y seria. *Verità e comparazione in Aristotele* es un texto enormemente erudito y especializado, aunque escrito con un estilo agradable y delicado. Es admirable que todavía en la Academia se publiquen estudios tan rigurosos en lengua italiana, que tengan el valor de luchar con la cada vez más presente dictadura de la imposición del inglés como única lengua científica.

José Antonio García-Lorente. Universidad de Murcia
garcia-lorente@um.es

CRUZ PRADOS, ALFREDO

Deseo y verificación. La estructura fundamental de la ética, EUNSA, Pamplona, 2015, 572 pp.

Se trata con este libro de una investigación minuciosa en torno a la acción humana, acercándose desde su prisma a los distintos interrogantes éticos y tomando a la vez de ella un punto de referencia para enjuiciar las diversas posturas y corrientes éticas. Las fuentes en que se basa son preferentemente las aristotélicas *Ética a Nicómaco* y *Ética a Eudemo* y su prosecución por Tomás de Aquino, interpretándolas