

explique la gramática y la sintaxis de la “historia de las voluntades promotoras” (p. 318), que consiste en desvelar la racionalidad de la esperanza, que sostiene el futuro arduo pero posible de la comunión de todas las conciencias.

Quisiera comentar dos temas que surgen de la lectura de esta investigación. Considero que el autor ha explicado algunas dificultades de coherencia en el pensamiento de Nédoncelle pero quisiera añadir dos temas que no se afrontan *in recto* y podría señalar caminos para seguir pensando en su estela. El primero es que el dualismo cartesiano sigue presente en su filosofía y eso no le permite pensar de forma adecuada la inserción del hombre en el mundo y en la historia. El segundo es la excesiva autolimitación del autor para entrar en lo que llama el pensamiento teológico de Nédoncelle. En todo caso, estamos ante un libro excelente que representa una novedad casi absoluta en la literatura en castellano y que da que pensar de modo sencillo y sugerente.

Enrique R. Moros. Universidad de Navarra
enmoros@unav.es

CARPINTERO, HELIO

Ortega y Gasset, psicólogo. Ensayos y aproximaciones, Fórcola, Madrid, 2019, 484 pp.

Ortega y Gasset no abordó sistemáticamente la ciencia de la psicología ni culminó tratado alguno sobre el tema. Tampoco fue conocido por ejercer o dedicarse a la terapia en esta área del conocimiento. Por eso, a primera vista, para aquellos que conocen poco la obra y los escritos del pensador madrileño, el título y el contenido de este libro pueden resultar engañosos o dignos de crítica: *Ortega y Gasset, psicólogo*. Sin embargo, no merece tal sospecha la estupenda obra de Helio Carpintero, catedrático de Psicología Básica en varias universidades, miembro de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, y uno de los mayores expertos en el panorama internacional del pensamiento orteguiano.

Carpintero consigue, durante las cuatrocientas ochenta y cuatro páginas y casi mil notas a pie que tiene el texto, algo de gran valor y poco conocido para aquellos interesados en Ortega y Gasset, como es fundamentar con rigor toda una teoría e interpretación psicológica moderna de su pensamiento. Carpintero, además de muchas otras cosas, también refleja allí la claridad —“cortesía del filósofo” la denominaba Ortega—, el orden y la riqueza conceptual de la que hacía gala el intelectual.

Como el subtítulo del libro señala, este se compone de dos grandes partes: “ensayos y aproximaciones”. Los ensayos tienen una extensión entre quince y veinticinco páginas cada uno y giran en torno a los grandes temas psicológicos que aparecen en la filosofía orteguiana. Aunque a veces pueda parecer que Carpintero se repite en sus reflexiones, no obstante, la realidad es que muchas veces usa como Ortega la forma de exponer circular, por aproximaciones conceptuales y descriptivas, tan común en la obra de aquel.

Se habla en estos primeros temas de, por ejemplo, los orígenes e influencias recibidas por Ortega por psicólogos como Adler o Freud, también de sociológicos como Gustave Le Bon (p. 247) o Durkheim, o de pedagogos como Herbart y el peso de la fenomenología de Husserl en su obra (p. 83). Por otra parte, de la influencia ejercida por Ortega y Gasset en la llamada medicina humanista española de Marañón y en la incipiente psicología clínica de la postguerra española de profesionales como Rodríguez Lafora, Germain o Valenciano (p. 111). Además, entre otros muchos, del enorme legado en pensadores como Julián Marías, Rodríguez Huéscar o Zamora.

Se agradece, durante toda la lectura, que el libro de Helio Carpintero está escrito con una enorme distancia ante los temas e ideologías políticas que marcaron la época convulsa de la vida intelectual española en la que vivió Ortega. Carpintero nunca se posiciona, como ocurre con algunos autores que abordan esta coyuntura. Tampoco realiza juicios de valor. Por el contrario, se avoca rigurosamente al objetivo de fundamentar la visión psicológica de Ortega.

Para Carpintero la psicología de Ortega y Gasset solo se comprende a partir de una visión y conocimiento más amplio de su fi-

losofía *raciovitalista*. Ortega, según explica repetidamente el autor, se ofrece como una nueva interpretación filosófica entre el realismo clásico y el idealismo moderno. Así, entiende la vida humana como el principio desde el que hay que abordar novedosamente la metafísica y la naturaleza humana.

Se tratará por ello de ahondar en lo psicológico no desde el plano de la biología, sino de la biografía de cada hombre. De modo que, la vida para Ortega solo se explica desde sí. En ella el yo y la intimidad personal tienen su centro y desarrollo (p. 393). Este es el principio desde el que se construye una auténtica psicología y la comprensión integral del ser humano. Una visión, la biográfica, opuesta a cualquier parcialización o reducción materialista del hombre, como la que hace el conductismo, por ejemplo. Para Ortega todo esto tendrá su aplicación psicológica más adecuada en la corriente integradora de la *Geshtalt*.

De entre estos quince ensayos resultan interesantes de forma particular, dada su actualidad, aquellos en los cuales Carpintero interpreta la psicología implícita que existe en obras como *La rebelión de las masas* (p. 37) o sobre las *Meditaciones del Quijote* (p. 141). En ellos, según el autor, se describen rasgos psicológicos de enorme actualidad del ciudadano moderno, el cual posee una “peculiar y patológica desatención hacia los otros, un recreamiento satisfecho y gozoso en sí mismo, una ingenuidad que realmente consiste en barbarie y primitismo y en ausencia de cualquier sentido histórico que relativice su realidad al contrastarla con otras formas” (p. 43).

En la segunda parte del libro, titulada “Esbozo de una psicología según la razón vital”, que va de la página 307 al final de la obra, Carpintero pretende una aplicación mucho más concreta de la psicología orteguiana. Se trata así de reflexiones más breves, no por ello menos interesantes, sobre aspectos muy variados y prácticos como su visión de la conciencia (p. 322) del esfuerzo (p. 335), de la percepción y la atención (p. 365), del mundo afectivo (p. 375). Para ello Carpintero rescata, interpreta y cita, entre otros, famosos escritos y ensayos de Ortega sobre la afectividad amorosa como *Ensayos sobre el amor*, sobre la psicología grupal e individual como *El hombre y la gente*. También descripciones de rasgos psicológicos personales

de Ortega en obras como *Mirando un Goethe desde dentro* o *Mirabeu o el político*, o sobre la psicología del pueblo español en *España invertebrada*.

En definitiva, *Ortega y Gasset, psicólogo* es un gran libro para todos aquellos que hayan leído con asiduidad la obra del pensador madrileño, donde podrán encontrar un análisis, una sistematización y un conocimiento admirable de las reflexiones psicológicas de este autor. También para los que desean por primera vez adentrarse en la extensa obra orteguiana orientados por una lícita y fundamentada visión psicológica de ella.

Miguel Rumayor. Universidad Panamericana.
mrumayor@up.edu.mx

CASTAÑARES, WENCESLAO

Historia del pensamiento semiótico 2. La Edad Media, Trotta, Madrid, 2018, 504 pp.

Wenceslao Castañares supo, desde el comienzo de su carrera académica, entender la semiótica a través de su historia. Su trabajo *El signo: problemas semióticos y filosóficos* (1985), la primera tesis doctoral española sobre Peirce, era sobre todo un trabajo de historia de la semiótica. Ya entonces Castañares estaba convencido de que una comprensión histórica de los problemas podía aportar la claridad que echaba en falta en el complejo panorama de los estudios sobre el signo.

Esta convicción fue la que le movió a embarcarse en el enorme proyecto de redactar una *Historia del pensamiento semiótico* en tres volúmenes. El primer tomo, dedicado a la semiótica grecolatina, apareció en 2015; la distribución del segundo tomo tristemente coincidió (en octubre de 2018) con el fallecimiento de su autor; el tercer tomo, dedicado a la semiótica moderna (que habría sido en buena medida una revisión y actualización de su tesis), no llegó a completarse para la imprenta.

Esta obra es estrictamente una “Historia del pensamiento semiótico”, no una “Historia de la semiótica”. No es esta reciente