

Presentación: «Quevedo y el teatro»

Julio Vélez-Sainz
Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Filología
Departamento de Filología Española II
Edificio D 01 309
Madrid 28040
jjvelez@ucm.es

El teatro de Quevedo es el corpus literario menos atendido del madrileño en el ámbito de la Filología, lo que seguramente tiene un claro reflejo en su escasa presencia en la escena teatral. Por poner un ejemplo especialmente sangrante, mientras el público se ha deleitado con dos puestas en escena del *Buscón* en los dos últimos años (la llevada a cabo por Morfeo Teatro, Burgos, en 2010 y la preparada por Alfonso Zurro para la Compañía Sevillana Teatro Clásico en 2012), el teatro quevediano sigue durmiendo el sueño de los justos y ni siquiera la Compañía Nacional de Teatro Clásico se ha acordado de sus entremeses para su reciente producción de los *Entremeses barrocos* (Madrid, Teatro Pavón, 2011). Con el teatro quevediano nos encontramos ante un clásico infrautilizado (máxime cuando se han rescatado ya varias plumas menores del momento). Este volumen pretende corregir esta tendencia.

En una primera sección, titulada «Quevedo, el teatro y su época», Antonio Sánchez Jiménez y yo mismo presentamos una serie de consideraciones iniciales sobre el teatro quevediano. Sánchez nos describe con detalle el contexto histórico e ideológico (la defensa de la españolidad) del madrileño, lo que nos da jugosas claves interpretativas. El que firma estas líneas presenta una muy somera descripción de la recepción crítica del teatro quevedesco a la par que se atreve a apuntar posibles nuevas vías de estudio.

Una segunda sección, «*Cómo ha de ser el privado*: problemas de interpretación y edición», se centra en los problemas de interpretación y edición de su única comedia completa, *Cómo ha de ser el privado*. Ignacio Arellano presenta un artículo complementario de su magnífica edición (junto a Celsa Carmen García Valdés) en el que revisita algunas notas y correcciones de otros editores. La escuela sajona de interpretación está representada en los trabajos de Rafael Iglesias sobre *Cómo ha de ser el privado* y *El chitón de las tarabillas*, el análisis de la metáfora tempestiva en *Cómo ha de ser el privado* de Frederick de Armas, y, ya fuera de esta escuela, una propuesta muy intelectualmente estimulante de Luciana Gentilli en la que se presenta cómo Quevedo dramatizaría en las tablas un arte del buen gobierno (*ars gubernandi*) en el texto.

La tercera y última sección, «El teatro breve: exégesis y definición», se centra en temas de interpretación y redefinición de teatro breve de Quevedo, sin lugar a dudas, uno de los hitos de la tradición en teatro breve en español. Pablo Restrepo-Gautier, a partir de una relectura de los métodos de comicidad clásicos, presenta una lección del entremés *El marión* tan iluminadora como erudita. Abraham Madroñal replantea la paternidad de dos entremeses atribuidos a Quevedo (*Los refranes del viejo celoso* y *El hospital de los malcasados*) que bien pudieran ser de Quiñones de Benavente y, finalmente, Francisco Sáez Raposo estudia algunos bailes quevedianos como parte de este teatro breve cuyo corpus posiblemente necesite redefinición.

Es decir, en el presente volumen presentamos estudios de muy distinta índole que pretenden presentar si no un manojito, al menos una gavilla de lecciones posibles sobre el teatro quevediano. Es este, pues, un volumen que pretende situar el teatro de Quevedo en el lugar crítico que le corresponde, con el indisimulado fin de que, de una manera u otra, permee otros ámbitos de modo que podamos contar en no demasiado tiempo con alguna representación de sus deliciosos bailes, entremeses, loas o, incluso, arriesgando un poco, de su única comedia completa, *Cómo ha de ser el privado*.

ÍNDICE:

Quevedo, el teatro y su época:

- Julio Vélez Sainz, (Universidad Complutense de Madrid), «La recepción crítica del teatro de Quevedo: Algunas consideraciones».
 Antonio Sánchez Jiménez, (Université de Neuchâtel), «Quevedo y Lope (poesía y teatro) en 1609: patriotismo y construcción nacional en la *España defendida* y la *Jerusalén conquistada*».

Cómo ha de ser el privado: problemas de interpretación y edición

- Ignacio Arellano, (GRISO-Universidad de Navarra), «Sobre el texto de la comedia *Cómo ha de ser el privado*, de Quevedo. Deturpaciones y enmiendas».
 Rafael Iglesias, (Benedictine University), «La disimulación constructiva en *Cómo ha de ser el privado* y *El chitón de las tarabillas* de Francisco de Quevedo».
 Frederick de Armas, (University of Chicago), «Vientos contrarios: tempestades de pasión y poder en *Cómo ha de ser el privado*».
 Luciana Gentili, (Universidad de Macerata), «La dramatización de una *ars gubernandi*: *Cómo ha de ser el privado* de Francisco de Quevedo».

El teatro breve: exégesis y definición del corpus

- Pablo Restrepo-Gautier, (Universidad de Victoria), «Más allá de la inversión paródica: la distorsión cómica en el entremés de *El marión* de Quevedo»
 Abraham Madroñal, (CSIC & Université de Genève), «*Los refranes del viejo celoso* y *El hospital de los malcasados*: dos entremeses atribuidos a Quevedo»
 Francisco Sáez Raposo, (Universidad Complutense de Madrid), «Entre danzas antiguas y bailes nuevos: la huella de Francisco de Quevedo en la evolución del baile dramático».