

RESEÑAS REVIEWS

BERTO, FRANCESCO; JAGO, MARK

Impossible Worlds, Oxford University Press, Oxford, 2019, 324 pp.

La noción de “mundos posibles” ha tenido una especial relevancia a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. Su reaparición dentro de la reflexión filosófica los ha constituido como una herramienta fundamental para la comprensión del mundo y del pensamiento, dado que son capaces de configurar y dar cuenta del modo como pudieron haber sido las cosas. Pero, a medida que se desarrollaba esta noción, el aparente paraíso del filósofo fue develando sus dificultades intrínsecas. Este es el punto de partida desde el cual Berto y Jago desarrollan una nueva noción complementaria: los “mundos imposibles”. Su trabajo, *Impossible Worlds*, se incorpora a la investigación metafísica y epistemológica contemporánea, considerando en su desarrollo las tesis de los autores más representativos de las últimas dos décadas como son Chalmers, Correia, Fine, Nolan, Schlieder, Yablo, Yagisawa y Zalta, entre otros.

Berto y Jago consideran cuatro definiciones de mundos imposibles a lo largo de su texto: si se parte de la idea de que los mundos posibles son diferentes formas como pudieron acontecer los hechos, los mundos imposibles serán (1) representaciones de las formas como estos hechos no pudieron haber sido, dado que hay algunos escenarios que definitivamente no pueden acontecer; (2) consideran mundos donde la aplicación de las leyes de la lógica falla —este tipo de mundo puede ser también de la clase (1) siempre y cuando la violación de la lógica no aplique al propio uso de la lógica—; (3) los mundos donde se violan las leyes de la lógica clásica, que se presenta como una suerte de caso restringido de la clasificación anterior; y

(4) donde se consideran válidas las afirmaciones contradictorias del tipo $A \wedge \neg A$. Para los autores es fundamental aclarar que entender los mundos imposibles como aquellas formas en las que las cosas no pudieron haber sido no implica que sean ellos mismos imposibles: “los defensores de los mundos imposibles afirman que estos mundos, de hecho, existen” (p. 32).

Una exigencia fundamental dentro del desarrollo de todo el razonamiento es aceptar, como hace los autores, que la imposibilidad puede ser genuinamente representada. A partir de esta presuposición, Berto y Jago inician una exposición que pretende dar respuesta a la dificultades propias de la semántica de mundos posibles y su posterior aplicación a las distintas áreas de la filosofía.

El desarrollo de todo el texto, que se divide en tres partes temáticas, tiene como eje fundamental la noción de *hiperintensionalidad*: una relación de diferencia entre dos nociones necesariamente equivalentes. De este modo “ \mathcal{H} [siendo \mathcal{H} un operador] es hiperintensional cuando $\mathcal{H}A$ y $\mathcal{H}B$ pueden diferir en su valor de verdad aun cuando se da el caso de que A y B son necesariamente equivalentes (lógicos, matemáticos o metafísicos)” (p. 21). Las consecuencias derivadas de esta noción se extienden desde los puzzles lógicos hasta las consideraciones de la metafísica de la identidad, por lo que resulta de especial interés. La forma como la noción de mundos imposibles ayuda a clarificar las implicaciones de la hipertintensionalidad y que, en consecuencia, arroja luces sobre las principales problemáticas acerca de los mundos posibles es lo que estos autores examinan en la primera parte de su trabajo. Dentro de esta primera sección destaca la consideración de los mundos sustitutos [*ersatz worlds*] y su diversas aproximaciones desde el realismo modal.

La segunda parte se centra en la aplicación de la noción de mundos imposibles dentro de la semántica de la lógica. La consideración abarca la regla de la necesidad, las consecuencias para con la omnisciencia lógica y la relación de accesibilidad para estos mundos imposibles. Para Berto y Jago es fundamental responder a la pregunta acerca de la capacidad de los mundos imposibles de ser representativos, es decir, semánticamente significativos. Dentro de

esta sección, destaca el capítulo dedicado a la imaginación y su relación con lo concebible. Dada la consideración del imaginar como un acto mental hiperintensional, la tesis de Berto y Jago establece un orden y unos parámetros que limiten esta aparente proliferación de escenarios concebibles. Estos autores examinan la dimensión lógica y contextual del acto imaginativo, así como las condiciones de validez de esta semántica. Acerca de esto, se considera con especial relevancia los factores detonantes del acto imaginativo y su relación con el conocimiento y el sistema de creencias.

Sin apartarse completamente del formalismo lógico, la tercera parte del libro se desarrolla en consonancia con otras áreas de la filosofía. Aquí, los autores incluyen cuestionamientos metafísicos y epistemológicos acerca de sus propias tesis: Berto y Jago examinan, en esta sección, la constitución y factibilidad de la propia noción de hiperintensionalidad, su papel epistémico como agente cognitivo y su relación con la predicación condicional. En esta sección hay un capítulo dedicado a la consideración de los particulares de ficción e incluye la semántica de la ficción, la dificultad acerca de sus valores de verdad, y una contraposición de la lectura realista frente a la propuesta de Meinong.

Durante todo el desarrollo de esta sección, la incorporación de los mundos imposibles resulta de especial utilidad para clarificar ciertas nociones o dar cuenta de algunas problemáticas.

La noción de mundos imposibles ya ha sido trabajada por otros autores, al igual que por Berto y Jago, en el pasado. La relevancia de *Impossible Worlds* radica en la lectura sistemática y pormenorizada de esta noción, así como del ensayo de sus posibles implicaciones en el resto del desarrollo filosófico. Dentro del texto, también se encuentran interesantes lecturas que los autores reconocen como propias y que pretenden revalorizar la noción de mundos imposibles ante las fructíferas consecuencias de su aplicación. *Impossible Worlds* se incorpora al debate contemporáneo entre metafísica y modalidad bajo la premisa que “distingue claramente entre un mundo como representación de lo que no es el caso, por un lado, y el mundo que no representa lo que es el caso, por el otro” (p. 224). De este modo, la flexibilidad de los mundos

imposibles se constituye como la mejor manera de concebir y dar cuenta de los conceptos hiperintensionales.

Deborah Rodríguez R. Universidad de Navarra
drodriguez.15@alumni.unav.es

BOOKCHIN, MURRAY

Ecología y Pensamiento Revolucionario, (Traducción de Jordi Maíz Chacón), Mallorca, Calumnia, 2019, 103 pp.

Murray Bookchin fue un filósofo, pensador y activista libertario norteamericano. Su obra fue pionera para el movimiento social ecologista, poniendo en diálogo al ecologismo y al pensamiento social libertario. La obra presente, *Ecología y Pensamiento Revolucionario*, es la primera edición en castellano, editada en España, del ensayo escrito por el autor en el año 1964. Esta traducción y edición hecha por Jordi Maíz Chacón en el año 2019 no carece de sentido, dada la vigencia y la actualidad de los debates presentados en el texto.

La obra se sitúa en una época en la que el autor tenía una marcada visión anarquista, que después iría menguando y virando hacia el comunismo, la propuesta estratégica del propio Bookchin. Los cimientos del comunismo bookchiniano los podemos encontrar en la presente obra: descentralización, diversidad, apoyo mutuo y democracia como líneas clave para el pensamiento revolucionario, y asentadas en la ecología como ciencia.

La tesis principal del ensayo es que, al igual que en la historia todos los movimientos revolucionarios estaban influenciados por una rama de la ciencia, el pensamiento revolucionario hoy debe partir de la ecología, entendiendo ésta como aquella ciencia que trata del balance de la naturaleza y, por tanto, también de la humanidad como naturaleza que es.

Se plantea, por tanto, la ecología como ciencia crítica y como pensamiento que, aplicado a lo social, permite la reconstrucción de la sociedad, la rearmonización entre el mundo natural y la humanidad.